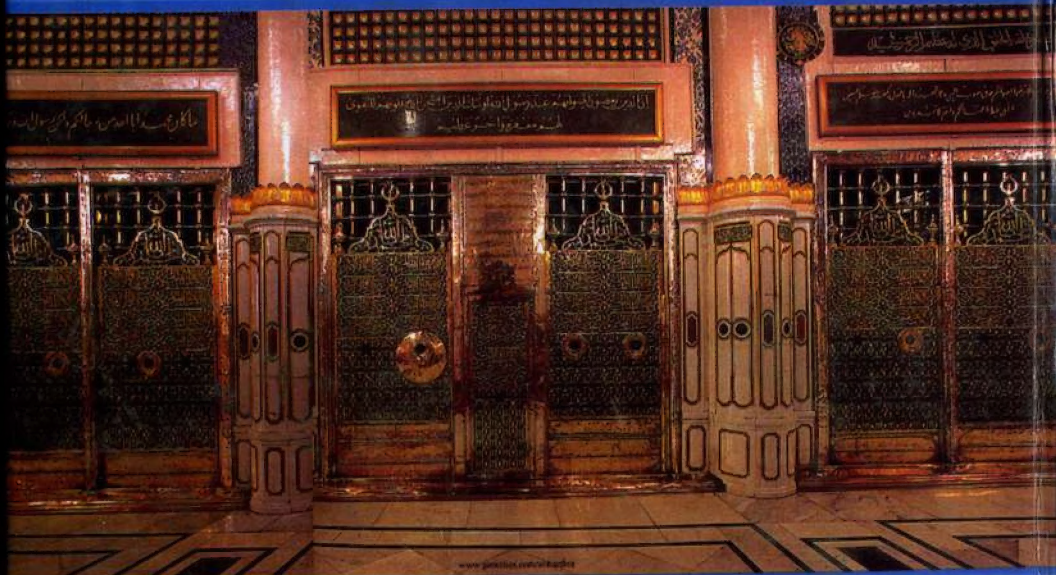


وسيجنبها الاتقي' الایہ

عمدة التحقيق

جلد اول

افضليت ابو بكر صديق
بجواب زبدة التحقيق



مُصَنَّف

مجلس علم الہند

داوری بناؤ کوئی نہ آؤ کوئی

سناوا علما قاضی محمد عظیم نقشبندی
ریاست مدرسہ قاضی کوئی نہ آؤ کوئی

وسيجنبها الاتقى' الایہ

عمدة التحقيق

(در)

افضیت ابوبکر صدیقؓ

بجواب زبدة التحقيق

مُصَنَّف

استاذ العلماء قاضی محمد عظیم نقشبندی
رہنما و مضع قاضی کوٹلی آزاد کشمیر

مجلس علم السنن
ہادی بنامہ کتب و اشاعت اسلام

0344-5751600, 0355-8103999, 0301-580241

0346-5286259, 0300-9536420, 0312-953735

صفحہ	نمبر شمار	فہرست
6	1	وجہ تصنیف
10	2	شیعیت کی ابتدا اور اس کا بانی مہمانی
17	3	سید صاحب کے عقیدے ”عدم تفضیل، توقف“ کی بنیاد قاضی ابوبکر باقلائی کا قول ہے
18	4	اس کا جواب: الفضلیت ابوبکر صدیق قطعی ہے آیات قرآنیہ سے اس کا استدلال
22	5	حضرت گولڑوی کا الفضلیت قطعیہ اور خلافت قطعیہ پر آیات قرآنیہ سے استدلال
23	6	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مولانا فخر جہاں چشتی نظامی کا الفضلیت میں عقیدہ
28	7	الفضلیت ابوبکر صدیق پر امام رازی کا فرمان ذی شان
29	8	شان ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر سید صاحب کا تبصرہ
30		الفضلیت ابوبکر صدیق پر منطقی استدلال
31	9	قاضی ابوبکر باقلائی حضرت علی المرتضیٰ کی الفضلیت صحابہ کی زبانی ثابت کرتے ہیں
33	10	لایستوی من انفق کالحل و ردد، مدلول اور صدق صدیق اکبر ہیں
34	11	ایک منطقی قانون سے وضاحت مزید
36	12	ایک منطقی قانون سے وضاحت مثال اور واقعہ
38	13	جمہور ابوبکر صدیق کی الفضلیت قطعیہ کا عقیدہ رکھتے ہیں
38	14	شیعہ کے نزدیک حضرت علی کرم اللہ وجہہ تمام صحابہ سے افضل ہیں
39	15	جمہور علمائے امت ظاہر اور باطن حضرت ابوبکر صدیق کی الفضلیت قطعیہ کا عقیدہ رکھتے ہیں مگر قاضی ابوبکر الباقلائی الفضلیت ظہیر کے قائل ہیں جمہور کے نزدیک الفضلیت ترتیب خلافت پر ہے
40	16	امام قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا الا فضل بعد الانبیاء ابوبکر اس پر تمام صحابہ اور تابعین کا اجماع بھی نقل فرمایا
40	17	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مروی حدیث موقوف یا شاؤ نہیں بلکہ مرفوع ہے (اس پر نفی بحث)
42	18	کمال الدین محمد بن محمد اور محقق ابن الہمام کا عقیدہ الفضلیت اور نقل فرمودہ دلائل
46	19	ابوبکر صدیق کی وفات پر حضرت علی کا آپ کی الفضلیت کو بیان کرنا
48	20	سرکار گولڑوی نے الفضلیت ابوبکر صدیق کو آیت قرآنی سے ثابت کیا ہے
49	21	حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کی عدم موجودگی کے باوجود اجماع شرعی منعقد ہوا
49	22	محقق ابن الہمام اور صاحب مسامرہ کا فیصلہ اور دلائل
54	23	حضرت ابوبکر صدیق کی الفضلیت قطعیہ پر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی دلیل

جملہ حقوق مجلس علمائے اہلسنت وادی بناہ محفوظ ہیں
 کتاب کا نام: عمدۃ التحقیق در الفضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بجواب زبدۃ التحقیق
 مصنف: استاذ العلماء قاضی محمد عظیم نقشبندی
 پروف ریڈنگ: مجلس علمائے اہلسنت کھوئی رٹہ
 کمپوزنگ: صغیر احمد قادری، تیمور استخار
 پرنٹنگ: صغیر احمد قادری : 0344-5751600
 اشاعت: جمادی الثانی ۱۴۳۲ھ بمطابق مئی ۲۰۱۱ء

ملنے کے پتے

ذوقہ کریانہ مرچنٹ نزد لاری اڈہ کھوئی رٹہ: 03015802417
 مرکزی جامع مسجد مسجد قادریہ حنفیہ ڈوگی
 جامع مسجد عباس گھوڑا: 03465286259
 خوشبوئے مدینہ مسجد کھجور لہ: 03009536420
 مکتبہ تحفظ عقائد اہلسنت مین بازار کھوئی رٹہ: 03445751600
 0312-9537375

نوٹ: اپنے قیمتی قلمی مسودہ کو کتابی شکل میں دیکھنے والے خواہش مند حضرات ہم سے رجوع فرمائیں: 03445751600, 03465286259

- 24 حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ کی فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر دلیل فضیلت
- 25 فضیلت حضرت ابو بکر صدیق پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک اعلان عام
- 26 اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان قادری رحمہ اللہ کا دو ٹوک فیصلہ
- 27 حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جارحانہ رویہ اپنا کر فضیلت ابو بکر کا اعلان فرمایا
- 28 ابو داؤد شریف کی حدیث حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر نیز ترتیب خلافت پر
- 29 اگر اللہ تعالیٰ کے علاوہ میرا کوئی ظلیل ہوتا تو ابو بکر ہوتے، غلت کا معنی
- 30 غار ثور میں پہلے ابو بکر صدیق داخل ہوئے، غار کے سوراخ سے آپ کے پاؤں کا ڈساجانا
- 31 جس کے زہر سے آپ کو شہادت کا منصب عطا ہوا
- 32 غار میں داخلے، کیفیت اور کردار کے حوالے سے عطا کیے جانے والے خواص لازمہ بینہ
- 33 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان للقیۃ لھم اللہ ورسولہ کس مقام اور کس بیان کا خلاصہ ہے؟
- 34 رسول اللہ ﷺ نے مسجد کے داخلے کے تمام راستے بند کرنے کا حکم کیوں دیا؟
- 35 ہر مسلمان کے احسان کا بدلہ چکا دیا مگر ابو بکر کے احسان کا بدلہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ خود چکائے گا
- 36 حضرت ابو بکر صدیق کا ایمان سب صحابہ سے افضل تھا
- 37 اسلام اور ایمان کس چیز کا نام ہے؟ ان میں فرق ہے؟
- 38 ابو بکر بخیر اراہب کے دور میں جب رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ سفر شام میں تھے تو ایمان لائے
- 39 یہ ایمان کیا تھا؟ اس پر تحقیق اینٹ
- 40 انبیاء اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی ہوتے ہیں
- 41 ابو بکر صدیق کا ایمان پوری امت کے اجتماعی ایمان سے بھی وزنی ہے
- 42 رسول اللہ ﷺ کی وفات کے وقت آپ ثبات واستقلال کا کوہ گراں تھے
- 43 ابو بکر بن عیاش نے فرمایا، بعد از نبیر کوئی شخص ابو بکر صدیق سے افضل نہیں، ہجرت کے وقت آپ کا ہوشربا
- کردار، رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کے سینے میں وہ سب کچھ انڈیل دیا جو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے سینے میں انڈیلا تھا اس پر شیخ فرید الدین عطار کا نذرانہ عقیدت
- 44 شیخین جنتی بوڑھوں کے سردار ہیں، جنت کے بلند ترین مناصب پر فائز ہوں گے
- 45 ابو بکر صدیق تمام صحابہ سے اعلم تھے
- 46 سید صاحب نے ابو بکر صدیق کو خلیفہ رسول کی وجہ سے افضل الامت کہا
- 47 زبدۃ کے حوالے سے اس پر تبصرہ اور سنی کی تعریف
- 48 تمام صحابہ بشمول حضرت ابو بکر صدیق پر حضرت علی کی فضیلت دینے والا سنی نہیں بدعتی ہے

- 49 شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا عقیدہ (ایمان) انبیاء و مرسلین کے بعد افضل البشر ابو بکر صدیق ہیں اور معیار فضیلت
- ترتیب خلافت ہے
- 50 امام نسائی کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی کی آخری ظاہری نماز ابو بکر صدیق کے پیچھے ادا فرمائی
- 51 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دلائل فضیلت سن کر ابو بکر صدیق کی خلافت اور فضیلت پر اجماع ہوا
- 52 سید صاحب نے باقلانی کی کتاب ”مناقب آئمہ اربعہ“ سے نقل کیا کہ اصحاب حدیث کے نزدیک علی رضی اللہ عنہ
- سب صحابہ سے افضل ہیں اس کا جواب
- 53 سید صاحب کے نزدیک فضیلت ابو بکر صدیق حضرت حسان بن ثابت کے اشعار حدیث تقریری ہے
- 54 سید صاحب نے لول المسلمین ہونے کی بنیاد پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل الامت قرار دیا ہے اس کا جواب ملو تحقیق مزید
- 55 حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت پر کشف الحجب میں درج دو واقعات سے استشہاد
- 56 روح المعانی، المستدرک سے تائید مزید
- 57 حدیث کان ابو بکر سیدنا و خیرنا و احبنا الی رسول اللہ ﷺ آئینہ شین کی شرائط پر حدیث صحیح ہے سید صاحب کا حدیث
- موقوف کہنا غلط ہے اس پر فنی بحث و تحقیق
- 58 فضیلت ابو بکر صدیق پر وارد احادیث مبارکہ
- 59 اور ان الفاظ پر علمی اور فنی محاکمہ
- 60 حضرت علی اور ان کی نسل پاک کا فضیلت ابو بکر صدیق کو بیان کرنا اور شیخین کی فضیلت کے منکر اور تفصیل علی کے
- معتقد کو مفتری قرار دے کر حد افتراء جاری کر نیکی سرزنش کرنا
- 61 تمام بنی ہاشم ابو بکر صدیق کی فضیلت کے معتقد تھے دور حضرت علی کا تکمیل الایمان سے ایک واقعہ
- 62 رسول اللہ ﷺ نے فضیلت ابو بکر صدیق کو خود بیان فرمایا الفاظ حدیث پر فنی بحث
- 63 سید صاحب نے آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، اقوال جمہور کی بجائے ابو بکر باقلانی کے قول پر زبدۃ کی بنیاد رکھی
- 64 امام بیہقی نے کتاب اعتقاد میں فضیلت ابو بکر صدیق پر صحابہ اور تابعین کا اجماع نقل کیا ہے
- 65 حضرت زمرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس پر تائید مزید
- 66 فضیلت ابو بکر صدیق پر حضرت عمر کے استدلال سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اتفاق کیا
- 67 مروا ابابکر فلیصل بالناس حدیث متواتر ہے باقلانی کی درج کردہ روایات اخبار احاد ہیں حدیث متواتر ارجح ہے
- اور یہی لائق عمل اور واجب التسلیم ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود نے خلافت صدیق اکبر پر اجماع ہونا بیان فرمایا
- 68 امام عبد الوہاب شعرانی فضیلت ابو بکر کو تسلیم کرنا عقیدہ اہل سنت قرار دیتے ہیں حضرت ابن عمر سے مروی حدیث
- بخاری کو دوسری دلیل کے طور پر نقل فرماتے ہیں۔
- 69 امام بیہقی نے دعوائی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ امام شافعی نے فضیلت ابو بکر پر اجماع صحابہ نقل فرمایا ہے

- 70 رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھے ابوبکر، اور عمر کو ایک ٹٹی (طینت) سے پیدا فرمایا گیا ہے
- 71 آدم علیہ السلام کے طلق میں نچڑے گئے سب کے پہلے قطرے سے رسول اللہ ﷺ دوسرے قطرے سے ابوبکر
- 72 رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ابوبکر تو حوض پر بھی میرا ساتھی ہوگا اور غار میں بھی یہ میدان حشر میں آنے کی کیفیت بیان کرنا
- 73 حضرت عبداللہ بن عباس نے ترتیب خلافت اور ترتیب فضیلت کو نص قرآنی سے ثابت کیا
- 74 حضرت ابی بن کعب نے سورہ و احصر کی رسول اللہ ﷺ سے تفسیر پوچھی آپ نے ترتیب خلافت اور ترتیب فضیلت
- 75 سید صاحب نے جمہور اہل سنت و جماعت کے عقیدہ (افضلیت قطعی ہے) کو مفروضہ قرار دیا ہے اس کا جواب
- 76 سید صاحب نے اجماع غصی تام کا انکار کیا اس کا جواب احادیث کی روشنی میں علمائے محدثین ملا علی قاری، آئمہ
- 77 سید صاحب کا اعتراف کہ محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ فضیلت ظنی کے قائل ہیں، محدث رحمہ اللہ کی زبانی اس کا
- 78 محدث مذکور نے تحقیق، تجزیہ، کے بعد اپنا عقیدہ بیان فرمایا اور ساتھ ہی یہ تصریح فرمائی کہ دونوں فریق یہ نکتہ اور
- 79 بلکہ شیعہ مسلک کے مطابق بھی فضیلت قطعی ہے کیونکہ ان کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ معصوم ہیں ان کا
- 80 ابوحنیفہ کے سامنے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شیخین کی فضیلت کا اعتراف و اقرار کیا ہے
- 81 مزید امام جلال الدین سیوطی نے شیخین کی فضیلت پر اہل سنت کا اجماع نقل کیا ہے
- 82 حضرت عمر اور حضرت عبیدہ ابن الجراح نے فضیلت کی بنیاد پر جناب صدیق اکبر کا نام پیش کیا سب صحابہ نے
- 83 امام حاکم نیشاپوری نے متیفہ بنی ساعدہ میں منعقد ہونے والے اجماع صحابہ کی منظر کشی کی اور طرفین کے دلائل کا
- 84 اتقی صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں وہی اکرم ہیں

- 85 دلائل اختصاص
- 86 اشاعرہ غیر اشاعرہ شیعہ روافض کے نزدیک افضلیت قطعیہ ثابت ہے
- 87 اسلاف کا یہی عقیدہ ہے ان کے پاس دلیل قطعی تھی اگر نہ ہوتی اس پر اجماع نہ ہوتا مزید سید صاحب کے
- 88 امت محمدیہ کا امر ضلالتہ پر اجماع اور اجتماع محال شرعی ہے، رسول اللہ ﷺ نے سواد اعظم کی بیروی کا حکم دیا ہے
- 89 اجماع امت حق ہے اس سے مراد علمائے امت کا اجماع ہے
- 90 یہ اللہ علی الجماعۃ کا مدلول اور مفہوم
- 91 سواد اعظم جماعت کثیرہ سے عبارت ہے اور اس سے مراد جمہور علمائے امت ہیں
- 92 اسلام میں یہ قانون ساز ادارہ ہے سید صاحب کا قانون ساز ادارہ تسلیم نہ کرنا غلط اور حدیث پاک کے منافی ہے
- 93 فضیلت ابوبکر صدیق قطعی ہے
- 94 اجماع دلیل قطعی ہے
- 95 جناب حیدر کرار نے ابوبکر صدیق کو خیر الناس بعد النبی ﷺ کہا جو اقرار افضلیت ہے
- 96 جناب ابوبکر صدیق کی افضلیت قطعی رسول اللہ کے دور مبارک میں مشہور تھی اسلئے آپ کی خلافت پر اجماع صحابہ ہوا
- 97 سید صاحب کے مغالطے کی صحت اور اس کا جواب
- 98 اجماع کی اقسام کون سا اجماع مفید ظن ہے
- 99 فضیلت رافضیت کا علم وحی پر موقوف ہے
- 100 ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے فرمایا فضیلت ابوبکر صدیق قطعی ہے ان کا ایک خوبصورت اقتباس
- 101 خلیفہ کی لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے معاصرین سے افضل ہو اسلاف نے ترتیب خلافت پر ہی فضیلت قائم رکھی
- 102 سید صاحب کے مغالطہ کا ازالہ
- 103 فضیلت ابوبکر صدیق پر مجتہدین فی الشرع اور مجتہدین فی المذہب کا اجماع ہے
- 104 شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے اجماع صحابہ کو دلیل قطعی تسلیم کیا ہے
- 105 خواجہ حسن بھری رحمہ اللہ نے فرمایا ابوبکر صدیق کو رسول اللہ نے اپنا خلیفہ نامزد فرمایا تھا کیونکہ وہ اتقی للہ تھے
- 106 پوری امت میں اجماع کا پہلا مخالف قاضی ابوبکر باقلانی ہے
- 107 حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ابوبکر صدیق کی خلافت پر اجماع صحابہ ہوا جو درحقیقت افضلیت
- 108 اجماع کی تعریف، اقسام اور حکم

- 155 شیخین ابو بکر صدیق، عمر فاروق کو گالی دینا ان کی خلافت کا انکار کفر ہے
- 156 روافض اور معتزلہ، میزبان، حساب و کتاب، حوض کوثر، پل صراط کے منکر ہیں، ان تمام چیزوں کا وجود اور ثبوت اولہ قطعیہ سے ثابت ہے، ان کا انکار بدعت ہے یا کفر؟ روافض اہل اہوا اور اہل قبلہ ہیں ان کے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد کے خلاف ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں اس پر فقہاء کرام کے فتاویٰ
- 157 شیخین کے فضائل میں رسول اللہ ﷺ نے ایک خاص خوبی کا ذکر فرمایا
- 158 فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا ممنوع ہے حلیل القدر صحابہ نے ولید، یزید اور حجاج بن یوسف کے پیچھے نمازیں کیوں پڑھیں؟ اس کا جواب، ۲۹۱، ۲۹۵
- 159 اہل قبلہ کون ہیں؟ ان کی تکفیر کا مسئلہ
- 160 اہل بدعت کا فرقہ نہیں محدثین نے اہل بدعت سے احادیث لیں اس کی آڑ میں سید صاحب نے امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ کو نامزد کیا، اس کا فنی، تحقیقی جواب
- 161 اہل بدعت کی تکفیر میں فقہاء کے اقوال
- 162 رسول اللہ ﷺ اور شیخین کو گالی دینے والا مرتد ہے اس کی توبہ قابل قبول نہیں بلکہ اس کا قتل کرنا بہتر ہے
- 163 امام ابو حنیفہ نے فرمایا تلحم حریا ولا تذکر الصحابہ الا بخیر
- 164 صحابہ شیخین کو گالی دینا کفر ہے؟ اہل علم کا اختلاف
- 165 مسلمان کا کافر کہنا، اور کفر کے کوٹنے کی تحقیق
- 166 غوث صدیقی رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کی توبہ کرنے والے قطع تعلق کا حکم دیا ہے
- 167 روافض تمام صحابہ کا کفر کہتے ہیں قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ کا ان کے متعلق فتویٰ
- 168 حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور کے شیعہ صحابہ، تابعین تھے جو آپ کے ہم عقیدہ تھے، ان پر شیعہ کا اطلاق لغوی معنی "تبعین" کی صورت میں ہوا ہے
- خوارج نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کافر کہا (نحوہ باللہ) ان کا کفر ان کی طرف کیوں نہیں لوٹا فقہاء و علماء متکلمین نے ان کو کافر کیوں قرار نہیں دیا؟
- 169 محمد بن جریر طبری شیعہ ہے
- 170 محمد بن جریر طبری شافعی دینائے اسلام کے عظیم محدث، مفسر اور یگانہ روزگار تھے حافظ ابن کثیر، خطیب بغدادی، ابو بکر بن جریر کی تحقیق
- 171 غنیۃ میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو مرجعہ میں شمار کیا گیا ہے یہ عبارت الحاقی ہے پیران ہند کی نہیں
- 172 امام شافعی رحمہ اللہ کو جہلاء نے رافضی کہا عقیدہ فض سے ان کا کوئی تعلق نہیں ملاحظہ ہو
- 173 فضل جزائی صرف ایک آیت سے واضح ہے اس پر فنی اور علمی بحث

- 174 سید صاحب نے فرمایا افضلیت ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا کوئی قطعی ثبوت نہیں اس کا جواب محققین، بلکہ خود حضرت علی کی زبانی
- 175 افضلیت کا علم اللہ وحدہ لا شریک جانتا ہے یا پھر اس پر کوئی اثر صحیح (حدیث) واقع ہوا ہو لیکن پھر بھی دوسرے سے افضل قرار نہیں دے سکتے، ابن عبد البر اندلسی کے اس قول کا جواب ملاحظہ فرمائیے
- 176 ایسی کوئی حجت شرعی نہیں جس سے ثابت ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا ہو کہ فلاں، فلاں سے افضل ہے ابن عبد البر کے اس قول کا جواب
- 177 ابن عبد البر اور سنخون وغیرہ کے موقف کی تردید، اور جمہور اہل سنت کے عقیدہ کی توضیح
- 178 ابن عبد البر اندلسی کا حضرت تافع والی حدیث کو بحوالہ امام مالک غیر صحیح کہنا غلط ہے اس کا فنی، تحقیقی اور تجزیاتی جواب اور سید صاحب کے موقف کی تردید، وقت نظر سے دیکھیے
- 179 ابن عبد البر کی اتباع میں حدیث نافع رضی اللہ عنہ کو سید صاحب نے غیر صحیح، مثلاً اور اجماع کو جہالت کی پیداوار کہا ہے اس کا جواب ماہرین تافہدین حدیث کی تحقیق میں ملاحظہ فرمائیے
- 180 ابن عبد البر اندلسی کا التزام کہ حدیث ابن عمر میں صرف تین خلفاء کی افضلیت کا ذکر ہے مگر حضرت علی کا نہیں اس کا جواب
- 181 امام مالک ترتیب خلافت پر مبنی افضلیت کا عقیدہ رکھتے ہیں
- 182 ابن عبد البر اندلسی کا حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث سے عبد اللہ بن مسعود کی حدیث سے معارضہ پیش کرنا اس کا تحقیقی، فنی جواب
- 183 حضرت عبد اللہ بن مسعود کا قول، حدیث موقوف کی تعریف میں آتا ہے جبکہ حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث جو حضرت نافع نے روایت کی ہے حکماً مرفوع اور معنا متواتر ہے سید صاحب کا قول غلط ہے پوری بحث
- 184 عبد اللہ بن مسعود کی پسند رسول اللہ ﷺ کی پسند ہے لیکن یہ دلیل افضلیت نہیں اس کی وجہ پڑھیے
- 185 حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کی وجاہت علمی پر بحث اور آئمہ حدیث کا فیصلہ
- 186 بحث اجماع اور قول سید کی تردید
- 187 میں صحابہ کا افضلیت علی پر متفق ہونا اجماع کیلئے معجز نہیں اس کا تحقیقی اور فنی جواب
- 188 نیز حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن مسعود سے بڑے عالم بڑے فقیہ اور بڑے مجتہد ہیں
- 189 ابن حزم اندلسی فرقہ ظاہریہ کا پیروکار تھا اس کا قول باطل اور مردود ہے
- 190 ابن عبد البر اندلسی کا جناب عبد اللہ بن مسعود کو اقرب وسیلہ قرار دینا دلیل افضلیت نہیں کیوں؟ دیکھئے
- 191 ابن عبد البر اندلسی کا یہ کہنا کہ صحیح امہات الاولاد کی بناء پر حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث بقول کو رد و باطل محض ہے
- 192 ابن عبد البر اندلسی کا امام مالک سے مروی تقدیم شیخین کو ضعیف ترمیم کہنا غلط ہے اس کی تفصیل ملاحظہ کریں

193 کتاب اسد کار سے ابوبکر صدیق کی فضیلت کی نفی میں امام حسن کی مروی حدیث سے استشہاد کرنا غلط ہے اس

کی پوری تفصیل پڑھیے

194 ابوبکر صدیق بحیثیت خلیفہ راشد بنی افضل نہیں دیکرو جوہات بھی ہیں ملاحظہ ہو

195 شیخین کی فضیلت قطعاً پر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور سرکار گولڑوی رحمہما اللہ کا فیصلہ

196 شان عثمان رضی اللہ عنہ

197 جن امور کو سید صاحب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے دلائل فضیلت قرار دیا ہے یہ شرف اور خاصہ کی تعریف

میں آتے ہیں جن کا تعلق ہدایت سے ہے دلائل سے نہیں فضیلت غیر بدیہی باطنی امور سے ہے جس کا ثبوت شرعی

استدلال پر موقوف ہے جو دلیل سمعی ہے جیسا کہ اسد کار، مسامرہ، مسائرہ کے حوالے سے پہلے گزر چکا ہے

198 جزوی فضیلت، فضیلت مطلقہ کیلئے کافی ہے نہ راجح

199 دلائل سمعیہ کی فہرست

200 امام ابن حجر کی اور امام شعرانی کا عقیدہ

201 سید صاحب کا یہ کہنا کہ خلافت کے تقدم کو بھی حتی طور پر دلیل فضیلت سمعنا علی الغرض ہے، غلط ہے بلکہ خلفاء

اربعہ کی فضیلت ترتیب خلافت پر ہے

203 امام شعرانی اور ابن عربی کا عقیدہ اہل سنت و جماعت کا ہے

204 اجماع خلیفہ کے قریشی ہونے پر نہیں ہوا بلکہ فضیلت اور خلافت پر ہوا ہے

205 اگر اجماع خلیفہ کے قریشی ہونے پر ہو تو لازم آنے والے محذورات

206 تفضیلی شیعہ کی دو قسمیں ہیں

207 تفضیلیہ نے حضرت علی المرتضیٰ کو شیخین پر تفضیل دیکر خطا کی ہے

208 تفضیلیہ بدعتی ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے

209 فضیلت دو قسم ہے

210 سلف صالحین میں مسئلہ فضیلت میں کوئی اختلاف نہ تھا

211 بنو ہاشم فضیلت ابوبکر صدیق کے قائل تھے

212 حضرت علی، حضرت زبیر، حضرت عباس، اور حضرت طلحہ کا بیعت سے موخر ہونا اجماع کیلئے نقصان دہ نہیں

213 امام یحییٰ نے فضیلت ابوبکر پر اجماع نقل فرمایا ہے فضیلت اور خلافت اجماع سے معرض وجود میں آئی ہے

214 حضرت ابوحنیفہ نے زید بن علی بن حسین کو اس ہزار سرخ دینار دیئے بیعت ثابت نہیں

215 ابن حزم اندلسی نے حضرت علی اور زبیر ابن العوام کو سب سے افضل کہا

216 اس کا قول غیر معتبر ہے اس کی وجوہات

217 عبدالکریم شہرستانی نے تحریر کیا کہ حضرت علی افضل الصحابہ تھے خلافت ان کا حق تھا مصلحت اور دینی قاعدہ کے

تحت ابوبکر صدیق کو خلیفہ بنایا گیا

218 اور اس کا جواب دیکھیے

219 ابوبکر صدیق اور امام جعفر صادق

220 عبدالکریم شہرستانی غالی شیعہ ہے

221 ابوبکر صدیق اور حضرت علی کی فضیلت میں فریقین کا اختلاف اشاعرہ اور ماتریدیہ کا اختلاف نہیں یعنی لفظی

اختلاف نہیں بلکہ اعتقادی ہے

222 ابوبکر صدیق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دولت کدہ پر تشریف فرما ہوئے بنو ہاشم نے آپ کی فضیلت کا برملا

اظہار اور اقرار کیا

223 سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے علاوہ تمام صحابہ نے بیعت کی جس سے فضیلت ابوبکر صدیق کامل اور مکمل ہو گئی

ضروری یادداشت

مولفہ سید عبدالقادر شاہ زبدۃ التحقیق کے بڑے مصادر

(۱) مناقب آئمہ اربعہ مصنفہ قاضی ابوبکر الباقلائی

اکابر معتزلہ میں سے ہے (شرح فقہ کبیر لعلی قاری علیہ السلام، ۱۵۱، مطبوعہ مطبع سعیدی کراچی پاکستان)

(۲) اصول الدین مصنفہ امام عبدالقادر جرجانی، معتزلی ہے۔ (تبیین، ابوسعیدی خانی ص: ۶)

(۳) کتاب الملل والنحل مصنفہ عبدالکریم شہرستانی: غالی شیعہ ہے۔

(طبقات الشافعیہ ج: ۴، ص: ۹۷، منہاج السنۃ ج: ۳، ص: ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰،

سخنہائے گفتنی

﴿نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم﴾

اما بعد! مولانا حبیب الرحمن نقشبندی کھوئیرہ حاجی آباد ڈھیری صاحبزادیاں عرصہ ایک سال تک برطانیہ (Great Harward) کی جامع مسجد غوثیہ میں امامت و خطابت کے فرائض سرانجام دیتے رہے ہیں چند ماہ قبل وہ واپس لوٹے ہیں، وہ اپنی قلمی مندرجہ ذیل واقعہ کو زیب قرطاس کرتے ہیں ملاحظہ ہوں:

منظر اس مذکورہ الصدر مسجد کا خطیب تھا، سید عبدالقادر جیلانی مولف زبدۃ التحقیق قاضی محمد خالد ساکن الیکیر گلشن برطانیہ کے گھر درس قرآن کیلئے تشریف لائے، راقم درس سماعت کرنے کیلئے وہاں گیا، درس کے شروع ہونے سے پہلے ہی سید صاحب نے فرمایا کہ ریکارڈنگ آف کر دی جائے چونکہ کچھ مسائل آف دی ریکارڈ بیان کرونگا وہاں پونہ گھنٹہ سید صاحب نے گفتگو کی جس کا موضوع یہ تھا کہ تمام انبیاء اور رسولوں کے بعد حضرت علی مولائے مرتضیٰ افضل ہیں، صدیق اکبر افضل ہیں نہ اور کوئی صحابی، سید صاحب کے ساتھ دوسری نشست

راقم کی موجودگی میں دوسری نشست صوفی عبدالمجید بھٹی ساکن Great Harward کے گھر ہوئی جہاں سید صاحب نے درس قرآن کے اختتام پر یہاں بھی ریکارڈنگ کو آف کروا کر حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ اور سلسلہ نقشبندیہ پر زبردست تنقید کی اور قطب ربانی حضرت ابوالحسن خرقانی رحمہ اللہ کو بھی اپنی تنقید کا نشانہ بنایا اور واضح الفاظ میں کہا کہ سلسلہ نقشبندیہ کے لوگ شیخ احمد فاروقی سرہندی کو مجروح کہتے ہیں وہ مجدد نہیں تھے انہیں جعلی طور پر مجدد کہا گیا اور بنایا گیا ہے اس پر انہوں نے اپنے موقف کی تائید اور اثبات میں من پسند اختراعی تاویلات بھی پیش کیں، اور ساتھ ہی یہ کہا کہ وہ دیوبندی اور وہابی بھی تھے، وہ رسول اللہ ﷺ کے علم غیب کے منکر تھے، راقم نے ان کے دلائل اور اعتراضات کا مدلل اور بحوالہ جواب دیا، سید صاحب نے اپنے موقف سے رجوع کیا اور مریدین کے سامنے یہ اعتراف کیا کہ مجھے اتنے بڑے اولیاء بالخصوص مجدد صاحب کی شان میں یہ کلمات نہیں کہنے چاہیے تھے۔ راقم الحروف سید صاحب کے رو برو ان واقعات کو ثابت کرنے کی ذمہ داری قبول کرتا ہے، اور آخر میں تمام علمائے امت، اور عوام اہل سنت سے یہ التماس کرتا ہے کہ بنظر انصاف یہ بتائیں کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بلکہ تمام انبیاء اور رسل کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل ماننے والا تفضیلی شیعہ نہیں ان عقائد کے ساتھ وہ کئی ہو سکتا ہے؟

بندۂ ناچیز

حبیب الرحمن کھوئیرہ

تعارف اور کارکردگی

مجلس علمائے اہل سنت و جماعت تحصیل کھوئی رٹہ

تحصیل کھوئی رٹہ میں کچھ عرصہ قبل بدعقیدگی کی شر سے محفوظ اور مامون تھی، مگر چند سال ہوئے کہ مسلک حقہ اہل سنت و جماعت کے خلاف تحریروں اور تقریر کے ذریعے منظم تحریک شروع ہوئی جس نے اپنے مذہبی حمایت کاروں کی وساطت سے جامعات اور مدارس قائم کر لئے، اور ان کا معمول بن گیا ہر گھر میں مذہبی بحث نے جنم لے لیا، اس خوفناک صورت حال کو دیکھ کر چند نوجوان علمائے اہل سنت و جماعت نے عوام اہل سنت و جماعت کے دفاع اور راہنمائی کیلئے مجلس علمائے اہل سنت و جماعت کے نام سے ایک تنظیم قائم کی جس نے اولین فرصت میں، اہل سنت و جماعت کے اعتقادی مسائل کو طبع کروا کر تقسیم کیا،

جمعیت اہل حدیث دھنہ کی طرف سے بھیجی گئی کتاب ”پانچ اہم مسائل“ بغرض جواب،، کا رد (جواب) چار صفحات پر مشتمل دوسرے طبع کروا کر تقسیم کیا، یہ جواب توضیح الدلائل کے نام سے موسوم، تحقیق و علم کا لازوال شاہکار ہے، ادب و معلومات کا خزانہ ہے

۲: شیعہ کے تفضیلی فرقہ کی ترجمان ”زبدۃ التحقیق“ مولفہ سید عبدالقادر جیلانی سابق خطیب ٹیچ بھٹہ حال مقیم برطانیہ کا جواب (تردید) موسوم ”بعمدۃ التحقیق“ مصنفہ استاذ العلماء عمدۃ الاذکیاء علامہ قاضی محمد عظیم نقشبندی بھی زیور سے آراستہ کرنے کا شرف مجلس علمائے اہل سنت کو ہی ارزاں ہو رہا ہے، عمدۃ التحقیق، تحقیق و دلائل کا ایک بحر ذخائر ہے، یہ کتاب دو جلدوں پر مشتمل ہوگی (انشاء اللہ) جس کی پہلی جلد تقریباً چار سو تیس صفحات کو لئے ہوئے منظر عام پر آرہی ہے مجلس علمائے اہل سنت و جماعت کی یہ دوسری بڑی کاوش ہے جو اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کے تحفظ کی خاطر روبہ عمل لائی گئی ہے اللہ تعالیٰ شرف قبولیت عطا فرمائے،،

عمدۃ التحقیق کی تالیف و تصنیف میں درکار کتب کے حصول اور دستیابی میں مشکلات کا سامنا تھا مگر حضرت فاضل اجل، خطیب اہل سنت، الحافظ والقاری مولانا محمد اعظم نقشبندی مدظلہ نے مطلوبہ کتب، اپنے ذاتی کتب خانہ سے عطا فرما کر معاونت فرمائی اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے،،

مجلس علمائے اہل سنت و جماعت درج ذیل افراد پر مشتمل ہے

۱: مولانا حبیب الرحمن، بل ڈھیری صاحبزادیاں سرپرست اعلیٰ

۲: قاری اشرف عزیز خطیب دربار مائی طوطی صاحبہ صدر جماعت اہل سنت ڈویرن کھوئی رٹہ،

الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم

﴿مالك يوم الدين﴾، والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين، الذي كان نبيا و آدم بين الماء والطين، وعلى آله الطيبين المطهرين، واصحابه الراشدين المهديين علماء امته الراستخين والبارعين في علوم الدين، و اولياء ملتہ الکاملين العارفين مادامت قامت السموات والارضين، الى يوم البعث والدين ﴿﴾

اما بعد!

برطانیہ میں مقیم ایک مہربان نے کتاب موسوم بزبدۃ التحقيق بندہ ناچیز کو بھیجی، اس کتاب کے مصنف بلکہ مؤلف کہنا چاہیے ”سید عبدالقادر جیلانی“، مقیم برطانیہ ہیں، موصوف پاکستانی نژاد ہیں۔ ایک عرصہ تک راولپنڈی میں بیٹھ بھاء میں سنی خطیب کی حیثیت سے عوام مسلک حقہ اہل سنت و جماعت کی تبلیغ و اشاعت کا فریضہ سرانجام دیتے رہے، سنی خطیب اور سنی عالم ہونے کی حیثیت سے عوام اہل سنت و جماعت نے انہیں پذیرائی بخشی، فرزند سادات، اور سنی خوش بیاں مقرر ہونے کے ناطے ان کا دائرہ عظمت و شہرت پاکستان سے متجاوز ہو کر آزاد کشمیر کی حدوں تک پھیل گیا، پاکستان کے بڑے بڑے جامعات، آزاد کشمیر اور پاکستان کے بلند پایہ روحانی مراکز پر خطابات ہونے لگے، اجابت دوراں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بیٹھ بھاء راولپنڈی میں دینی مدرسہ قادریہ جیلانیہ کا قیام بھی ممکن ہوا۔ قیام پاکستان کے دوران دور، دور تک یہ گمان نہ ہو سکا کہ موصوف آگے چل کر شیعہ، مذہب کے فرق تفضیلیہ کے ترجمان اور مبلغ کا کردار ادا فرمائیں گے، اور زبدۃ التحقيق کی صورت میں مواد بھی پیش فرمائیں گے، سید صاحب کے ساتھ بندہ ناچیز کی جان پہچان اس زمانے سے ہے جب پاکستان کی معروف مادر علمی جامعہ نعیمیہ لاہور میں توضیح تلوّح، امور عامہ، شمس بازغہ، خیالی، اور بیضاوی شریف کے اسباق پڑھتا تھا، سید صاحب، شیخ الاصفیاء، حامی طریقت و شریعت حضرت الحاج خواجہ سائیں رکن الدین مرحوم و مغفور علیہ الرحمہ کے آستانے ”رکن آباد کھویرہ آزاد کشمیر“ کی ہر دینی تقریب میں خصوصی مقرر کے طور پر شریک ہوا کرتے تھے، ازاں بعد سید موصوف خصوصی مشن کی

۳: مولانا عبدالحمید قادری خطیب جامع مسجد ڈوگی، ناظم اعلیٰ جامعہ محمدیہ خفیہ کھوٹی رٹ

۴: مولانا صغیر احمد قادری، امام و خطیب کھجورہ ۵: قاری مسعود احمد نقشبندی، امام و مدرس جامع مسجد عباس گ

۶: حافظ وقاری مولانا جیل احمد نقشبندی خطیب گوجرخان

۷: قاری غلام مصطفیٰ دوجی ۸: مولانا صفر حسین قادری خطیب مرکزی جامع مسجد کھوٹی رٹ

۹: قاری محمد اعظم نقشبندی خطیب جامع مسجد بھیان ۱۰: علامہ محمد عابد جلالی کھوٹی رٹ

۱۱: درویش مرزا صفر علی جلال کھوٹی رٹ ۱۲: علامہ سید جمیل شاہ، ڈھیری سیداں کوٹلی

۱۳: مولانا پروفیسر حمزہ صدیقی خطیب جامع مسجد لاری اڈہ کھویرہ

اس مجلس کے انعقاد، اور فعال ہونے کا سہرا مولانا صغیر احمد قادری اور قاری مسعود احمد نقشبندی کے سر ہے یہی دو حضرات ہیں جنہوں نے اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کو بدعقیدگی کے ہاتھوں پامال اور بے توقیر ہوتے دیکھا تو تحفظ و اشاعت کی قسم کھا کر میدان عمل میں برسر پیکار ہوئے فرصت کے لمحات، اور زندگی کی تمام تر توانائیاں اشاعت دین اور فروغ مسلک کیلئے وقف کر دیں جس کا ایک ثبوت عمدة التحقيق در بیان الفضیلت ابو بکر صدیق بجواب زبدۃ التحقيق کی صورت میں ہدیہ ناظرین ہے اللہ تعالیٰ ہر دو حضرات کی مساعی جلیلہ کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے ☆

نوٹ: کتاب عمدة التحقيق کے متعلقہ جملہ امور از قسم کمپوزنگ، پروف ریڈنگ، طباعت، اشاعت وغیرہ مجلس علمائے اہل سنت و جماعت نے خود ہی سرانجام دیئے ہیں،

○ واللہ ولی التوفیق ○

تکمیل کیلئے برطانیہ فروکش ہوئے اور ایسے ہوئے کہ وہاں کے جی ہو کر رہ گئے۔

برطانیہ میں کھوٹے روادی بناہ کی ایک کثیر تعداد مقیم ہے ان لوگوں کا کہنا تھا کہ سید صاحب سنی العقیدہ نہیں ہیں، ان کی دلیل یہ تھی کہ بیشتر مواقع پر ان کو سماعت کیا جا چکا ہے، بایں ہمہ بندہ ناچیز کے پائے اعتقاد و کوشاں اور استقامت تھی، عوام کی پختہ رائے اس کو متزلزل نہ کر سکی، لیکن جب زبدۃ التحقیق ملاحظہ کی، اور اس کی محتویات نظر سے گزریں تو حیرت کی انتہاء نہ رہی اور تھوڑی دیر تک یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو گیا کہ یہ وہی سید صاحب ہیں جنہوں نے شان صحابہ کے بیان میں سورۃ عادیات اور افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اثبات میں آیہ مقدسہ ”سبجنہا الاتقی الذی، یؤتی مالہ“ الا یہ

کی توضیح اور تشریح میں ایسا عظیم اور دلنشین خطاب فرمایا تھا جس کی صوت سحر آفرین، اور لذت شیریں کے اثرات عرصہ دراز تک محسوس کئے جاتے رہے، لیکن حقائق کو چارونا چار تسلیم کرنا ہی تقاضا ہے عقل ہے، چار صد صفحات پر مشتمل کتاب کوشی، موبہوم کا درجہ نہیں دے سکتا تھا، اسلام دین فطرت اسی لئے ہے کہ اہل میں جبر و تسلط نام کا کوئی باب اور حکم نہیں نوع انسانی کیلئے قرآنی تفصیلات دستور حیات، فکر آخرت اور ذریعہ نجات ہیں، ہر امر کے حسن و فتح کی تفصیل کے بعد انسان کو اعتقاد اور عمل میں مکمل آزادی ہے، ہمسار کیا گیا ہے، مگر کج روی، اور جادہ مستقیم سے اعتزال کو روکنے کیلئے قرآن و احادیث کا ایک معتد بہ ذخیرہ فراہم کر دیا گیا ہے، اس کے باوجود اگر امت مسلمہ کی متفقہ شارح عام کو چھوڑ کر صحرانوردی، کی جائے تو مسافر کی اپنی مرضی، تلقین ہدایت کے علاوہ اس کیلئے کسی قانونی دفعہ کا اطلاق ہے نہ نفاذ، ہم سید صاحب کے سید ہونے اور اہل علم ہونے کو اقتداء اور اتباع کیلئے وجہ ترجیح اس لئے نہیں بنا سکتے کہ ”الجماعۃ“ اور جمہور کا نقش صحت، اور دامن ہدایت چھوڑ کر ”من شد شد فی النار“ کے متحمل نہیں ہو سکتے،

زبدۃ التحقیق تفضیلی عقیدہ کے احساسات و خیالات کی تفسیر ہے، ہم اس کی تائید اور توثیق سے معذرت خواہ ہیں، کیونکہ زبدۃ التحقیق کے مشتملات عقیدہ جمہور کے خلاف واضح شمشیر کشی ہے، اور یہ ایسا

اعلان بغاوت ہے جس کا دفاع کرنا ہر سنی کا فرض منہی ہے، بندہ ناچیز چونکہ نقشبندی ہے اور سلسلہ نقشبندیہ سے وابستہ ہے جس کے مورث اعلیٰ سیدنا صدیق ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں، اس لئے بلحاظ سلسلہ، اور باتباع جمہور امت بندہ ناچیز پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر عقیدہ جمہور کو واضح کیا جائے شواہد اور براہین کو زیب قرطاس کیا جائے جو مدار افضلیت ہیں۔

خرابی صحت دفاعی پوزیشن پر ایستادہ ہونے کی اجازت نہیں دیتی، کاروبار حیات اوقات فرصت کیلئے سازگار نہیں، مگر برطانیہ پاکستان، اور آزاد کشمیر کی گرفتار شخصیات نے دفاعی پوزیشن سنبھالنے پر مجبور کیا چارونا چار کھڑا ہونا پڑا، افضلیت ابوبکر رضی اللہ عنہ ایک حق اور سچ ہے جو روز روشن سے بھی بڑھ کر درخشندہ و تابندہ ہے، قرآنی آیات، احادیث نبویہ اقوال صحابہ و تابعین اور فرمودات سلف و خلف سے انشاء اللہ ہم ثابت کریں گے اور بفضل اللہ تعالیٰ العظیم سید صاحب کے موقف اور عقیدہ کی نقیض پیش کریں گے اور امانت و دیانت کے اجالے میں سید صاحب کے حوالہ جات اور دلائل کا تحقیقی جائزہ پیش کریں گے، اللہ ہی رحمن و رحیم ہے اور وہی ولی التوفیق ہے،

سید صاحب نے اپنی عمر عزیز کا بیشتر حصہ اہل سنت و جماعت کے پلیٹ فارم پر بسر کیا، اور برطانیہ جانے کے بعد سنی کا بظاہر پرچار کیا، اور عوام اہلسنت میں اپنی سنییت کو فروغ بخشا، لیکن نجی محفلوں، حلقہ احباب، اور ارادتمندوں میں شیعہ کے فرقہ تفضیلیہ کی بھرپور تبلیغ و تدریس فرمائی، اور بالآخر زبدۃ التحقیق تحریر فرما کر خفیہ تبلیغ کو منظر عام پر لے آئے، یہاں اس امر کی وضاحت کرنا ضروری ہے کہ شیعہ علماء پوری عمر تفسیر میں گزار دیتے ہیں اور جب انہیں یقین ہو جاتا ہے کہ لوگ انہیں اپنا مذہبی راہنما اور دینی پیشوا سمجھتے ہیں اور وثوق کی حد تک جا چکے ہیں تو پھر وہ علی الاعلان اپنے مسلک کا پرچار شروع کر دیتے ہیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضرت جو کچھ فرما رہے ہیں وہ حق اور سچ ہے اس طریقہ واردات کو بے نقاب کرتے ہوئے برصغیر کے نامور محدث، روحانی، عرفانی اور علمی خاندان کے چشم و چراغ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں آنکہ طائفہ از

علمائے ایشیاں بظاہر درندہ ہے از مذاہب اربعہ اہل سنت داخل شدند و خود را در اہل مذہب آنقدر راسخ و استوار ساختند کہ مردم آن مذہب ظاہراً و باطناً با امتحانات و تجارب ایشیاں را مقتداء مذہب خود کمان بردند و متولی تدریس مدارس آن مذہب شدند و افتائے آن مذہب بدیشاں مقفوض گشت چوں بمرگ رسیدند و آمد آمد ملک الموت شنیدند و مارادرم دافن و مقابر ایشیاں دفن نمایند، (تحدائے شریعہ کید چیل و ختم ص ۵۳) شیعہ مذہب کے علماء کی ایک جماعت اہل سنت و جماعت کے مذاہب اربعہ (حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی) میں سے کسی ایک مذہب میں داخل ہو جاتی ہے اور اپنے آپ کو اس مذہب میں اس قدر راسخ اور مضبوط بنا لیتے ہیں کہ اس مذہب کے لوگ ظاہری اور باطنی امتحانات اور تجربات کے بعد ان شیعہ علماء کو اپنے مذہب کا پیشوا گمان کرتے ہیں، اور اپنے مدارس کا متولی بنادیتے ہیں اور جب مرنے کے قریب پہنچتے ہیں اور موت کے فرشتہ کی آمد آمد ہوتی ہے تو یہ اظہار کرتے ہیں کہ ہمیں تو شیعہ مذہب ہی حق اور سچا معلوم ہوا ہے، اور پھر یہ وصیت کرتے ہیں کہ ہمارے غسل، تجہیز و تکفین کا متولی یہی شیعہ فرقہ ہی ہوگا اور ہمیں اسی فرقہ کی دفن گاہوں اور قبرستانوں میں دفن کیا جائے۔

کروڑوں رحمتیں نازل ہوں شاہ صاحب کی مرقد انور پر جنہوں نے شیعہ علماء کے طریق واردات کی قلعی کھولی اور ان کے خفیہ مشن کی رونمائی فرمائی، اور ان کی باطنی تحریک کو اجاگر فرمایا، شیعہ علماء کا نظریہ، اور عقیدہ مرتے دم تک تقیہ ہے، ان کا اصل روپ اس وقت ظاہر ہوتا ہے جب انہیں یقین ہو جائے کہ سادہ لوح اہل سنت و جماعت کے عوام ان کو دینی، مذہبی پیشوا تسلیم کر چکے ہیں، ان کی ارادت اور عقیدت کی جڑیں ان کے دل کی گہرائیوں میں پھیل اور مضبوط ہو چکی ہیں، شاہ صاحب کی مندرجہ بالا تحریر سید صاحب پر پوری طرح منطبق ہوتی ہے، کیونکہ سید صاحب پہلے سنی بریلوی علماء کی صف میں گھسے، سنیت کے پلیٹ فارم سے سنی عالم کی حیثیت سے اپنا تعارف کروایا عوام اہل سنت نے عالم اور سید زادہ ہونے کی وجہ سے عزت و احترام کا اعزاز بخشا، برطانیہ تک رسائی کو ممکن بنایا وہاں بھی سنیت کا سہارا لیا مگر ایک مدت تک تفصیلیت کے دام تزیور کو وہاں کے سنی عوام سے بھی اوجھل رکھا، اور طے شدہ منصوبہ کے تحت، مناسب وقت پر اپنے تفضیلی ہونے کا اظہار اور پرچار کیا، بحمد اللہ علمائے اہل

سنت تفصیلیت کے اس تعمیر شدہ محل کو زمین بوس کرنے کی طاقت اور صلاحیت رکھتے ہیں، جو بوجس، اور کمزور دلائل کے گروندوں پر تعمیر کیا گیا ہے، زبدۃ التحقيق، سادہ لوح، نیم خواندہ عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے کی ایک تحریک ہے، جو انشاء اللہ کبھی کامیاب و کامران نہیں ہو سکتی، انشاء اللہ سید صاحب کی ہر دلیل کا شیرازہ بکھیر دیا جائے گا، اور ان کے موقف کو قرآن و احادیث، اقوال سلف و خلف سے غلط ثابت کرتے ہوئے مسئلہ افضلیت کو جمہور اہل سنت کے عقیدہ کے مطابق ثابت کیا جائے گا۔

﴿والله ولي التوفيق﴾

☆ بندہ ناچیز قاضی محمد عظیم نقشبندی، کھویرہ کوٹلی آزاد کشمیر ☆

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

اصل موضوع کی طرف آنے سے قبل یہ بتانا ضروری ہے کہ شیعیت کے معرض وجود میں آنے کے

اسباب کیا ہیں؟ اس مذہب کا بانی کون ہے؟ اور اس مذہب کی باقاعدہ تدوین کب ہوئی اور کہاں ہوئی؟ اس باب کا مختصر خاکہ درج ذیل ہے، برصغیر کے عظیم محدث شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں:

تفصیل اس اجمال آنکہ چون در زمانہ خلفاء ثلاثہ، رضوان اللہ تعالیٰ علیہم فتح بلاد کفار از یہود نصاریٰ و مجوس و بت پرستان بعنایت ایزدی بدست صحابہ کرام و تابعان عظام واقع شدہ قتل و اسرو نہب در کفار ٹونسار اتفاق افتاد کمال ذلت و عار بآنها لاحق گردید بحدیکہ زنان دوشیزہ آنها فروش آوانی اہل اسلام شدند، و اطفال آنها کنیزک و غلام اجلاف عرب گردیدند، و اخذ جزیرہ بکمال ہوان و مذلت از بقیہ آنها مسموم و معمول گشت، در عہد خلیفہین اولین بجهت غلبہ حمیت و زدت عصیت دست و پا زدند و بقتال و جدال برخاستند چون نصرت الہی پے در پے مدگار طائفہ اسلام بود غیر از خبیث و خسران و کبت و خزلان بدست نیاوردند، ناچار در عہد خلیفہ ثالث حیلہ دیگر انگینند و بحیل متین بکر او بختند پس جماعہ کثیر از آنها بکلمہ اسلام گویا شدہ و خود را در شمار مسلمین داخل کردند و دریا پے اطفائی نور، اسلام و ایقان فتنہ و فساد و بغض و عناد در فرقہ مسلمین شدند و تدبیر و حیلہ برائے ایں کار ستند ناگاہ بتقدیر ربانی، چون انقضائی ایام خلافت نزدیک شد جماعہ از مردم مصر بر خلیفہ ثالث رضی اللہ عنہ یعنی ورزیدند و خلعت خروج پوشیدند، انجماعت از ہمہ پیشتر و بیشتر در آفر و ختن ایں آتش ساعی گشتند، و ایں فرصت را غنیمت شمردند و از اطراف و جوانب خصوصاً کوفہ و نواحی عراق خود را المدینہ منورہ علی اہل ساکنینہا الختیمہ و السلام رسانیدند و تقریر، فتنہ انگیز از سالہا مہیا کردہ بودند، و بجهت ترس، از صولت اہل اسلام بر زبان نئے آوردند بر ملا آغاز نہادند، و ہر گاہ شہادت آل خلیفہ بر حق و خلافت حقہ خاتم الخلفاء امیر المؤمنین صورت گرفت، خود را در اعدا محبین و مخلصین آنجناب و انمودند، و خوشن را شیعہ علی ملقب ساختند۔ (تحفہ اثنا عشریہ ص ۴۳)

ترجمہ: اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جب خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانے میں کفار مثلاً یہود و نصاریٰ، مجوسیوں اور بت پرستوں کے شہر فتح ہوئے اور تائید ایزدی صحابہ کرام اور

تابعین عظام کا دست و بازو بنی، قید و قتال، مال غنیمت کا ذخیرہ کیا جانا کفار کا مقدر بنا، اور انتہاء درجے کی ذلت و رسوائی ان کو لاحق ہوئی یہاں تک کہ ان کفار کی دوشیزائیں مسلمانوں کیلئے فرش (لوٹیاں) اور ان کے نوجوان عربوں کے غلام بنے، ذلت اور خواری کی حالت میں جزیہ دینے لگے، جو بعد میں ان کیلئے ایک رسم اور معمول بن گیا، پہلے دو خلفاء (شیخین کریمین) کے عہد خلافت میں غالب حمایت، اور شدید عصیت کے بل بوتے بہترے ہاتھ، پاؤں مارے، اور مسلمانوں کے خلاف جنگ و جدال کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے، مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کی تائید اور نصرت، مسلسل اہل اسلام کو میسر تھی اس لئے سوائے ذلت، رسوائی اور ناکامی کے ان کے ہاتھ کچھ نہ آیا، پھر مجبور ہو کر خلیفہ ثالث یعنی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ایک نئی چال چلی، اور جبل متین یعنی عقیدہ اسلام کے ساتھ فریب کاری کی اور یہود و نصاریٰ، کفار، اور مشرکین کی ایک جماعت کثیرہ کلمہ گو ہو گئی اور اپنے آپ کو مسلمہ نوروں میں داخل کر کے مسلمان کہلوانے لگے، اور پھر مسلمان فرقوں کے درمیان فتنہ و فساد، بغض و عناد کی آگ بھڑکانے اور نور اسلام کے بجھانے کے درپے ہو گئے، اور اس کام کے فروغ کیلئے ہر حیلہ اور تدبیر کرنے لگے، تقدیر ربانی سے جب خلافت عثمانی کے زوال کا وقت قریب آن پہنچا تو مصری عوام کے ایک نولہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف بغاوت کر دی اور خروج کیا (یعنی جلوس نکالنے شروع کر دیے) اور اس نازک وقت کو آتش فتنہ و فساد، کو فروغ دینے کے لیے موقعہ غنیمت سمجھا اور ملک کے اطراف و اکناف بالخصوص کوفہ، اور عراق کے ارد گرد کے عوام کو شامل اور براغیخت کیا، اور خود مدینہ منورہ بھاگ گئے اللہ اہل مدینہ پر ترجیح اور سلام نازل فرمائے۔ سالہا سال سے جو فتنہ انگیز مواد تحریری اور تقریری جمع کر رکھا تھا اور مسلمانوں کے خوف اور دبدبہ کی وجہ سے نوک زبان پر لایا نہیں سکتے تھے، اب برملا اس کا اظہار اور پرچار شروع کر دیا۔ اور جب خاتم الخلفاء، خلیفہ برحق کی خلافت آپ کی شہادت پر اختتام پذیر ہوئی تو پھر انہی یہود و نصاریٰ، مجوسی اور بت پرستوں نے جو بظاہر مسلمان بنے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے محبین اور مخلصین میں شامل اور نمایاں ہو گئے، اور اپنے لیے شیعہ / شیعیان علی کا لقب، اختراع کیا۔

قارئین کرام شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی اس تحریر سے بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ شیعیان علی کہلانے والے وہی لوگ ہیں جنہوں نے حضرات شیخین کے دور خلافت میں اہل اسلام کے خلاف جنگیں لڑیں، مسلمانوں کے مابین فتنہ و فساد اور بغض و عناد کی آگ بھڑکائی، جس کے نتیجہ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جام شہادت نوش کرنا پڑا، اور جب حضرت علی کی خلافت کا دور آیا تو ان کے محب اور شیعہ بن گئے۔ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ: کلاں ترازیں گروہ عبد اللہ بن سبا یہودی، یعنی صغانی بود، کہ سالہا در یہودیت علم تسمیں واضلال افراختہ و زرد عا و غل باختہ، سر دو گرم فتنہ انگیزی چشیدہ، و نشیب و فراز ایں صحرا نور دیدہ۔

ترجمہ: شیعوں کے اس گروہ کا سرغنہ اسپہ سالار عبد اللہ بن سبا یہودی تھا، جو یمن کے علاقہ صنعان کا باشندہ تھا اس نے سالہا سال تک یہودیت میں رہ کر گمراہی اور فریب کاری کا علم سیکھا ہوا تھا، دغا بازی، اور دھوکہ سازی کا بیج بونے میں ماہر تھا، فتنہ انگیزی کے سر اور گرم حالات سے واقف تھا، اور اس صحرائے فتنہ کے نشیب و فراز کو اچھی طرح جانتا تھا۔

اس شخص نے ہر شخص پر کام کیا، فتنہ و فساد کا بیج ہر دل میں بویا، اور سب سے پہلے خاندان نبوت کے ساتھ کامل درجے کی محبت اور خلوص کا مظاہرہ کیا اور اولاد نبی (نور سے) کے ساتھ بھی حد درجہ کی محبت پر لوگوں کو ترغیب اور تحریص دلائے لگا، حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو خلیفہ برحق کہنا شروع کیا اور آپ کو دیگر خلفائے ثلاثہ سے افضل کہنا، اور دوسرے خلفاء سے نفرت کرنے کا بیان شروع کر دیا، اسی ضمن میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ارشاد فرماتے ہیں:

چوں جماعت را بایں دام فریب گرفتار کرد، اولاً القاء نمود کہ جناب مرتضوی بعد از پیغمبر افضل مردم و اقرب ایشان است بسوئے پیغمبر و وصی او، و برادر او، و داماد او، و آیت و وارثہ در فضائل آنجناب و احادیث مرویہ در مناقب آل عالی قباب باضم موضوعات و مخترعات خود منتشر ساخت، و ہر گاہ دید کہ تلامذہ او بر تفصیل جناب مرتضوی بر جمیع اصحاب قائل شدند و ایں معنی در اذہان ایشان رسوخ و استحکام پذیرفت، جماعہ را از خلص و برگزیدہ یاران خود سر دیگر تعلیم کرد کہ جناب مرتضوی وصی پیغمبر بود

و پیغمبر اور انص صریح خلیفہ ساختہ و خلافت او در قرآن مجید از آیہ، ”انما ولیکم اللہ و رسولہ“ مستنبط میشود و لکن صحابہ غلبہ و کمرو صیت پیغمبر را ضائع ساختند و اطاعت خدا و رسول نکردند“ (تحفہ اشاء عشریہ ص ۴)

ترجمہ: جب اس نے (ابن سبا یہودی) ایک جماعت کو اپنے دام فریب میں گرفتار کر لیا تو سب سے پہلے اس نے یہ بات لوگوں کے قلوب و اذہان میں القاء کی کہ تمام لوگوں (صحابہ) میں جو سب سے افضل ہے، اور ان (صحابہ میں) میں سے جو پیغمبر کے زیادہ قریب ہے وہ آپ ﷺ کا وصی، بھائی اور آپ کا داماد ہے، یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں، پھر اس نے کہا کہ آپ کے فتنائل میں آیات کریمہ وارد ہوئی ہیں اور آپ کے مناقب عالی شان میں احادیث بھی مروی ہیں ان احادیث میں خود ساختہ اور موضوع احادیث کو ملایا، اور ان کو مشتہر کیا، پھر جب اس نے دیکھی کہ اس کے شاگرد، اس بات کے قائل ہو گئے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ تمام صحابہ سے افضل ہیں اور یہ عقیدہ ان کے قلوب و اذہان میں پختہ اور مضبوط ہو چکا ہے تو پھر اپنے خلص اور برگزیدہ دوستوں کو ایک دوسرے (عقیدے) کی تعلیم دی کہ حضرت علی پیغمبر ﷺ کے وصی تھے، اور پیغمبر خدا ﷺ نے صریح نص (صریح فرمان) کے ذریعے اپنا خلیفہ بنایا تھا حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت قرآن مجید کی آیہ کریمہ ”انما ولیکم اللہ و رسولہ“ سے مستنبط ہوتی ہے۔ لیکن صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین نے غلبہ اور فریب کے ذریعے پیغمبر خدا کی وصیت کو ضائع کر دیا ہے اور انہوں نے یہ اقدام کر کے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت نہیں کی۔ قارئین کرام شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے کلام سے یہ بات واضح اور ثابت ہو گئی کہ یہ عقیدہ ”کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ تمام صحابہ بشمول شیخین سے افضل ہیں اور آپ وصی رسول ﷺ ہیں اور آپ رسول ﷺ کے خلیفہ بلا فصل ہیں“ اہل اسلام کا نہیں بلکہ یہ عقیدہ عبد اللہ بن سبا یہودی کے کارخانہ فتنہ و فساد میں تیار ہوا۔ اس نے اپنے تلامذہ اور محبین و خلصین میں نہایت ہی خوبصورتی سے پھیلا دیا اور مشتہر کیا، جو ایک فرقہ کا مستقل مزاج اور عقیدہ بن گیا، اور وہ آج تک جاری اور ساری ہے۔ تاریخ اسلام نے اس عقیدہ کے حامل گروہ کو شیعہ سپیہ کا

نام دیا ہے اور اس کا دوسرا نام تبرائیہ ہے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ اس فرقہ کے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے نقل فرماتے ہیں: ”سوم فرقہ شیعہ سببیہ، آنرا تبرائیہ نیز گویند جمیع صحابہ را ظالم و غاصب بلکہ کافر و منافق مے دانستند، و اس گروه از اوسط تلامذہ آن خبیث گشتند“ ترجمہ: تیسرا فرقہ شیعہ سببیہ ہے اور اس کو تبرائیہ بھی کہتے ہیں۔ یہ فرقہ تمام صحابہ کرام کو ظالم، غاصب، بلکہ کافر و منافق کہتے ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

یہ عبداللہ بن سبأ کے وہ درمیانے درجے کے شاگرد ہیں جو خبیث ہوئے۔ (تحدۃ اثنا عشریہ ص ۵) شیعہ کا دوسرا فرقہ تفضیلیہ ہے یہ فرقہ حضرت علی کو تمام صحابہ بشمول شیخین پر فضیلت دیتا ہے۔

اس کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ افضل الامت ہیں، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے تحریر فرمایا: دوم فرقہ شیعہ تفضیلیہ کہ جناب مرتضوی رابر جمیع صحابہ تفضیل میدادند و اس فرقہ آزادنامی تلامذہ آن لعین شدند و شمش از و سوسہ او قبول کردند و جناب مرتضوی در حق لہ نہا تہدید فرمود کہ اگر کسے را خواہم شنید کہ مرا بر شیخین رضی اللہ عنہما تفضیل میداد و احد افتراء کہ ہشتاد چابک است خواہم زد۔ (تحدۃ ص ۵)

ترجمہ: شیعہ مذہب کا دوسرا فرقہ تفضیلیہ ہے جو جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر فضیلت دیتا اور افضل قرار دیتا ہے یہ اس لعین (عبداللہ ابن سبأ) کے آزادنامی شاگردوں کا گروہ ہے جنہوں نے اس کے سوسے کے ایک حصے کو قبول کیا ہے۔ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کو تنبیہ کی تھی کہ اگر کسی کو یہ کہتے ہوئے میں نے سن لیا کہ وہ مجھے شیخین پر فضیلت دیتا اور افضل قرار دیتا ہے تو میں اس کو مغتری قرار دے کر اس پر حد افتراء جاری کرتے ہوئے اسی کوڑے ماروں گا۔

تحدۃ اثنا عشریہ کے حوالے سے یہ معلوم ہوا کہ شیعوں کے دوسرے فرقے کا نام تفضیلیہ ہے اور یہ فرقہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ کرام بلکہ خلیفہ اول ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بھی افضل قرار دیتا ہے جو قرآن و احادیث، عقیدہ سلف و خلف کے قطعی خلاف اور مغائر ہے۔

زبدۃ التحقیق میں سید صاحب نے اسی عقیدہ کو حق اور سچا قرار دے کر اپنے تفضیلی شیعہ ہونے پر ہر تصدیق ثبت فرمائی ہے یہاں اس بات کا الحاق کرنا بھی خالی از فائدہ نہ ہوگا کہ ابن سبأ یہودی کے وساوس شیطانی کے پیش نظر شیعہ کے چار فرقے ہو گئے ابن سبأ نے شاگردوں کو عراق، آذربائیجان کے علاقوں میں شیطانی اعتقادات، اور لعین و ساس کی تبلیغ اور اشاعت کیلئے پھیلا دیا، آخر کار حضرت علی المرتضیٰ کے لشکری چار فرقوں میں بٹ گئے، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نقل فرماتے ہیں: ”تا آنکہ مذہب اور رواج گرفت و شیوع پیدا کرد، پس لشکریاں حضرت امیر بسبب رد و قبول و سوسہ اس شیطان لعین چہار فرقہ شد، اول فرقہ اولی و شیعہ مخلصین کہ پیشوایان اہل سنت و جماعت اند، ہر روش جناب مرتضوی در معرفت حقوق اصحاب کبار و از رواج مطہرات و پاسداری ظاہر و باطن باوصف وقوع مشاجرات و مقالات و صفائی سینہ و برأت از غل و نفاق گزرا نیدند و لہ نہا شیعہ اولی و شیعہ مخلصین نامند“ (تحدۃ ص ۴، ۵)

ترجمہ: ابن سبأ یہودی کا مذہب غالب آیا اور چھا گیا، اور شیعہ پیدا ہو گئے، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکری چار فرقوں میں اس شیطان لعین کے سوسے کی بدولت تقسیم ہو گئے، پہلا فرقہ جو شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین کے نام سے پکارے جاتے تھے درحقیقت یہ اہل سنت و جماعت کے پیشوا تھے، جو اصحاب کبار کے حقوق کی معرفت، از رواج مطہرات کے تقدس اور احترام، میں حضرت علی المرتضیٰ کے طریق اور اعتقاد پر تھے، صحابہ کرام کے درمیان اختلافات کے وقوع پذیر ہونے، اور جنگ و قتال ہونے کے باوجود ان کے سینے بغض و نفاق سے ظاہری اور باطنی طور پر پاک و صاف تھے، اور ان امور کو رد و خور اعتناء نہیں لاتے تھے، اس فرقہ کا نام شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین تھا، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی تحریر اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ ابن سبأ یہودی نے اپنی قوت علمی، اور ابلیسی سوچ کو بروئے کار لاتے ہوئے اعتقادی اور مذہبی بنیادوں پر حضرت علی المرتضیٰ کے لشکریوں (انواج) کو چار فرقوں میں تقسیم کر دیا پہلا فرقہ اسی فکر، اسی عقیدہ، اور اسی عمل پر کار بند تھا جو حضرت علی المرتضیٰ کا تھا، جس طرح حضرت علی المرتضیٰ اپنے پیشرو خلفائے ثلاثہ کے مراتب کا لحاظ اور احترام

کرتے تھے یہ پہلا فرقہ بھی اس طرح درپے عمل تھا اور جس طرح رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات کا تقدس اور احترام رسول اللہ ﷺ کے دور پر انوار میں تھا حضرت علی المرتضیٰ اس کی پوری طرح پاسداری فرماتے، شیعہ اولیٰ یعنی پیشوایان اہل سنت و جماعت اسی طرح ظاہر و باطن میں ان کی اتباع اور اقتداء کرتے، حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے حامیوں نے باہم جنگ و قتال کیا مگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دل میں کوئی بغض و عناد اور دشمنی کا شائبہ تک نہ تھا، اسی طرح اقتداء حضرت علی میں اس فرقہ اولیٰ کے دل و دماغ میں بغض معاویہ کا کوئی غبار نہ تھا، فرقہ تفضیلیہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے واشگاف اعلان ”کہ جس نے مجھے شیخین پر فضیلت دی اور افضل قرار دیا میں اس کو مفتری قرار دے کر اسی کوڑے ماروں گا، کے بعد فرقہ تفضیلیہ زیر زمین چلا گیا، حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت کے بعد پھیلنے کا موقع ملا، باقاعدہ کتب تدوین ہوئیں، مبلغین تیار کیے گئے، عراق آذربائی جان اور ان کے ماتحتہ علاقوں میں خوب نشر و اشاعت کی گئی، اور اس فرقہ کی تعلیمات، عراق، بصرہ، کوفہ، آذربائی جان، شام، ایران، افغانستان سے نکل کر ہندوستان کی آخری سرحدوں تک پھیل گئیں، زبدۃ التحقیق اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، جس کے مولف نے دو ٹوک الفاظ میں کہہ دیا ہے کہ حضرت علی افضل البشر بعد الانبیاء ہیں بلکہ عبارات سے یہ بھی عیاں ہوتا ہے کہ حضرت علی ساری مخلوق میں افضل ہیں، مولف نے حضرت علی کی افضلیت پر اپنی بساط علمی کے مطابق دلائل نقل کئے ہیں، جن کا تحقیقی تجزیہ کرنا اور صحیح عقیدے کا اثبات کرنا، اور نظر قارئین کرنا ہمارے اولین اور ترجیح فرائض میں شامل ہے،

”اللہ ولی التوفیق“

سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقلانی اشعری کی کتاب مناقب ائمہ اربعہ سے اقتباس پیش کرتے ہوئے نقل کیا کہ قد علمنا ان الصحابة في التفصيل فلا سبيل اذن لنا الى العلم بان واحدا

منهم افضل من غيره“ ترجمہ: ہمیں پتہ چلا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم افضلیت دینے میں مختلف ہیں تو ہمیں یہ معلوم کرنے کا کوئی طریقہ معلوم نہیں کہ ان میں سے کوئی ایک دوسرے سے افضل ہے، پھر انہی قاضی باقلانی کا دوسرا قول بھی نقل کیا:

”اما القائلون بان اتقف فيهم من غير قطع على تفضيل احدهما و قطع تساويهم في الفضل فانهم اقرب الى الصواب و اقدر على الاحتجاج“

ترجمہ: مگر اس بات کے قائل کہ ہم ان میں توقف کرتے ہیں یعنی خاموش رہتے ہیں کچھ بھی نہیں کہتے نہ ہی ان میں سے کسی ایک کی افضلیت کو قطعی کہتے ہیں اور نہ ہی ان کی برابری کو کہتے ہیں، وہ لوگ ثواب کے زیادہ قریب ہیں اور ثبوت پیش کرنے میں زیادہ قدرت رکھتے ہیں (زبدہ، ص ۱۸) قول: صواب کا معنی ثواب کرنا غلط ہے اور قاضی ابوبکر باقلانی کی یہ تحریر توقف، عدم افضلیت پر پیش کرنا غلط ہے کیونکہ یہ تحریر، آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، اقوال سلف و خلف سے متضاد ہے اجماع امت کے بھی مناقض ہے ایک غلط اور مردود تحریر کو نصوص قطعیہ کے مقابل دلیل اور حجت کے طور پر تسلیم کرنا اور پیش کرنا بجائے خود غلط ہے ہم سب سے پہلے ان آیات کریمہ کو نقل کریں گے جن سے افضلیت شیخین، بالخصوص افضلیت ابوبکر روز روشن کی طرح عیاں ہے، قرآنی دلائل میں سے ہم سورہ فاتحہ کی آیات ”اهدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیہم“ سے آغاز کرتے ہیں اس آیت کے تحت حضرت امام رازی نے فرمایا:

”بدل علی امامتہ ابی بکر رضی اللہ عنہ لا ناذکرنا ان تقدیر الایہ، صراط الذین انعمت علیہم واللہ تعالیٰ قد بین فی آیۃ اخری ان الذین انعم اللہ علیہم منهم فقال فاؤلئک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین“ (النساء، ۶۹) الایۃ ولا شک ان رأس الصدیقین ورئيسهم ابوبکر الصديق رضی اللہ عنہ فکان معنی الایۃ ان اللہ امرنا ان نطلب الهدایۃ الی کان علیہا ابوبکر الصديق وسائر الصدیقین“ (کبیرج، ۱، ص ۲۲۱)

ترجمہ: یہ آیت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی امامت پر دلالت کرتی ہے۔ کیونکہ ہم نے تحریر کیا ہے کہ آیہ مقدمہ کی اصل ترتیب یہ ہے، ہمیں ان لوگوں کا وہ راستہ دکھا جن پر تو نے انعام فرمایا ہے۔ ہماری اس درخواست پر اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں منعم علیہم کی وضاحت فرمائی کہ منعم علیہم انبیاء اور صدیقین ہیں، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ صدیقوں کے سردار اور پیشوا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پس آیت مذکورہ کا معنی یہ ہوا کہ اللہ نے ہمیں اس ہدایت کے طلب کرنے کا حکم دیا ہے جس ہدایت پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور باقی صدیقین تھے۔

سید محمود آلوسی صاحب روح المعانی نے نقل فرمایا: کہ اس میں ایک قول یہ بھی ہے کہ انعم علیہم سے مراد حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ابوبکر و عمر اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما رضی اللہ عنہما ہیں،، (روح المعانی ج ۱-۹۴)

حافظ عماد الدین ابن کثیر نقل فرماتے ہیں کہ: ابوالعالیہ فرماتے ہیں اس سے مراد نبی کریم ﷺ اور آپ ﷺ کے بعد دونوں خلفاء ہیں ابوالعالیہ اس قول کی تصدیق اور تحسین کرتے ہیں۔ (ابن کثیر ج ۱-۳۶)

امام فخر الدین رازی، سید محمود آلوسی اور حافظ عماد الدین ابن کثیر کی تفاسیر سے ثابت ہوا کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما دنیا کے اسلام کی وہ بلند پایہ اور فقیہ المثال شخصیات ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے صدق، اعتقاد، عمل، زہد و تقویٰ، علم، قرب، شجاعت و سخاوت، اور محبت رسول ﷺ کے ایسے گرانقدر انعامات عطا فرمائے ہیں جو پورے صحابہ میں سے کسی کا بھی مقدر اور نصیب نہ بن سکے، اللہ تعالیٰ نے ان کی ذوات کو صراط مستقیم کا رہبر، اوصاف جمیلہ کو قرآن مقدس کی تفسیر اور تعلیمات کو اسوہ رسول کی تعبیر بنا دیا، اور پھر ہر نمازی اور ہر قاری قرآن پر یہ پابندی عائد کر دی گئی کہ طلب ہدایت کے مواقع پر اسی کی ہدایت کو طلب کیا جائے جو حضرات شیخین کے اسوہ حسنہ تک رسائی کی ضمانت دیتی ہو، شیخین کریمین کی شخصیات، ان کی تعلیمات و خصوصیات اگر قابل تقلید نمونہ ہوتیں ان پر کرامات و انعامات کی چھاپ

نہ ہوتی تو قیامت تک آنے والے مسلمانوں کو اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم کے ذریعے پابند عمل کیوں کیا جاتا؟ اللہ تعالیٰ سے اسوہ شیخین کی طلبی استدعا اور تلقین اس امر پر دلیل ہے کہ شیخین کا مقام اور مرتبہ سب صحابہ سے بلند اور افضل ہے، شیخین کریمین حسن انسانیت اور کمال فضیلت کی اس رفعت بیکراں پر قائل ہیں، جہاں تنقیص شان اور تکیسیر مقام کی شوخ آندھیاں ٹکرائیں اور واپسی کے لئے اپنا رخ بدل لیتی ہیں ومن یطع اللہ ورسولہ فقد اولئک مع الذین انعم، اللہ علیہم من النبین و الصدیقین و الشهداء و الصالحین الایہ۔

صحابیت کے عنوان میں فضیلت شیخین ایک درخشندہ باب ہے جس کی اہمیت اور فضیلت پر خالق کائنات کی بیان فرمودہ ترتیب حتمی اور قطعی ہے تاویلات بسیار، اور ذخیرہ شواہد کے باوجود اس کی قطعیت پر ایمان لانا ہی تقاضائے عدل و انصاف، اور ضروریات دین میں سے ہے، آیہ مقدمہ میں انبیاء کرام کے ذکر کے متصلاً بعد ذکر صدیقین اس بات پر نص صریح ہے کہ نبوت کے بعد صدیق کا مقام اور مرتبہ متعین ہے، صدیقیت کی موجودگی میں دوسرا کوئی بھی فضل و شرف وجہ الفضیلت ہو سکتا ہے نہ قرار دیا جاسکتا ہے اس موقف کی تائید آیت اختلاف سے بھی ہوتی ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے ”وعد اللہ الذین امنو منکم و عملوا الصلحت یتستخلفنہم فی الارض کما یتستخلف الذین من قبلہم الایہ (نور، ۵۵) ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے تم میں سے ان لوگوں کے ساتھ جو اعمال صالحہ کرتے ہیں البتہ وہ انکو زمین پر خلیفہ بنائے گا جس طرح ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا۔

اس آیہ کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے کو اپنی طرف منسوب فرمایا ہے اور مہاجرین اولین میں سے بعض کو اپنا جانشین بنانے کا وعدہ فرمایا ہے اور یہ وعدہ اس طور پر فرمایا کہ تم میں سے خلفاء بناؤ گے اور یکے بعد دیگرے خلافت عطا کرو گے، کیونکہ تم مکمل دین، اور استحکام اسلام، اور ازالہ خوف، اور نوید امن ایسے معاملات اور امور ضروریہ ہیں جن کا وجود قیام خلافت کے بغیر امور عادیہ سے نہیں، وعدہ خودیہ، یعنی منصب خلافت، اور موعودہ، منصوص تھے، خود خالق کائنات نے بصورت وعدہ ان امور مثلاً کی تخصیص فرمادی تھی، جن کا معرض وجود میں آنا بہر صورت لازمی قطعی اور حتمی تھا، مہاجرین

اولین کو یہ یقین بھی تھا کہ وہ بعض خلفاء جن کی جانشینی کا ذکر اللہ تعالیٰ نے خود اپنی کلام مقدس میں فرمایا ہے وہ ہم میں سے ہی ہوں گے، کیونکہ منکم کا لفظ قوی دلیل کے طور پر دلالت کر رہا تھا، لیکن کون یہ معلوم نہ تھا کہ خلیفہ کون کون ہوگا؟ اور کون پہلے اور کون بعد میں؟ اور ہر ایک کی خلافت مدت کتنی ہوگی؟ رسول اللہ ﷺ کی ظاہری وفات کے بعد اس وعدہ کے پورا کرنے کا وقت آگیا تھا، اور اللہ تعالیٰ نے فرد یا افراد کے دل میں پہلے ہی سے رفتہ رفتہ بطریق الہام یہ ڈال دیا تھا کہ فلاں شخص خلیفہ بنایا جائے، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دل میں ڈال دیا گیا کہ وہ سقیفہ بنی ساعدہ کے مجمع صحابہ میں یہ اعلان کر دیں کہ خلافت کے حقدار ابوبکر صدیق ہیں کیونکہ ان میں تین ایسی خصوصیات ہیں جو ان کے سوا کسی اور میں نہیں پائی جاتیں، ”ثانی الشہین اذھما فی الغار“ جب رسول اللہ ﷺ غار میں تھے تو ابوبکر ثانی تھے، اور آپ کے یار غار تھے، (۲) ابوبکر آپ کے صاحب خاص اور محب با اختصاص تھے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اذ یقول لصاحبه لا تحزن“ (۳) یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ابوبکر کیلئے معیت خاصہ کا ذکر فرمایا ہے فرمایا: ”ان الله معنا“ جبکہ علم اور احاطہ قدرت کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ کی معیت عام ہے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اعلان، وضاحت، اور بیعت کرنے کے بعد جناب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کر لیا گیا یہ سب کچھ آیت اختلاف کی عملی تفسیر اور وعدہ کی تکمیل تھی جو خلافت ابوبکر باجماع صحابہ کی صورت میں جلوہ گر ہوئی، سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت عمر کا حضرت ابوبکر صدیق کی تین خصوصیات کو بیان کرنا اور انصار اور مہاجرین کا مجمع عام میں انکار نہ کرنا بلکہ بلا چون و چرا اس تسلیم کر لینا اور حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کر لینا اور خلیفہ راشد ہونے کا عقیدہ رکھنا صریحاً آپ کی فضیلت کا اقرار اور اظہار ہے اور یہ صورت اجماع کی ہے جو حجت اور دلیل قطعی ہے، دلیل قطعی کی موجودگی میں قاضی ابوبکر باقلانی کی تحریر کیا حیثیت رکھتی ہے؟

سید صاحب نے پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی واشگاف الفاظ میں مدح سرائی کرتے ہوئے فرمایا: رئیس المجاہدین فاتح قادیان نائب غوث الثقلین خواجہ گان سید السادات سید پیر مہر علی شاہ

گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ (زبدۃ ص ۳۴) یہاں ہم ان کا ایک فرمان نقل کرتے ہیں:-

شاید کہ اتر جائے ان کے دل میں ان کی بات اور سید صاحب اپنے آپ کو تامل اور تفکر میں اتار کر دیکھ اور سوچ لیں کہ ان کے ممدوح کا موقف کیا ہے؟ اور یہ کہاں کھڑے ہیں؟ چنانچہ پیر گولڑوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں الغرض صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ آیت اختلاف کے ساتھ وعدہ دیئے گئے وہی شخص تھے جو اپنے اپنے وقت میں خلیفہ ہوئے، آگے چل کر ارشاد فرماتے ہیں پس نہ صرف شیخین رضی اللہ عنہما کی خلافت نص قرآنی سے ثابت ہوگی بلکہ خلافت خلفائے اربعہ علیہم الرضوان بھی نص قرآنی سے ثابت ہے۔ (تفسیر مابین سنی و شیعہ، ۱۲)

شہنشاہ گولڑہ کی تصریح سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آیت اختلاف میں خلفائے اربعہ کو خلیفہ بنانے کا وعدہ فرمایا تھا اور یہ وعدہ یکے بعد دیگرے ترتیب خلافت کے لحاظ سے پورا فرمایا گیا تو ترتیب خلافت بھی نص قطعی کے مطابق ہے، اور چاروں خلفاء کی خلافت بھی نص قطعی سے ثابت ہے، پھر وضاحت فرمادی کہ صرف شیخین کی خلافت ہی نص قرآنی سے ثابت نہیں بلکہ خلفائے اربعہ کی خلافت نص قطعی سے ثابت ہے۔ پیر صاحب نے خلافت ابوبکر اور خلافت عمر رضی اللہ عنہما کا ثبوت نص قطعی سے تسلیم کرتے ہوئے نص قطعی سے اس پر استدلال بھی فرمایا ہے جیسا کہ حضرات شیخین کی خلافت قطعیہ پر دلائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”جس کا مفاد یہ ہے فضیلت ابوبکر قطعی ہے اور ترتیب ذکر یہ شاہد ہے“ سورہ فتح کی آیات ”محمد رسول الله والذین معه اشداء علی الکفار“ کا ذکر رحمۃً بینہم“ سے پہلے باوجود اسکے کہ رجاء کی تقدیم اشداء پر کئی وجوہ سے مناسب معلوم ہوتی ہے اس لئے فرمایا گیا کہ اشداء علی الکفار کا تعلق عہد صدیقی و فاروقی سے ہے، گویا اشداء علی الکفار کا جملہ ترتیب کے حوالے سے فضیلت شیخین، خلافت شیخین، اور تبلیغ اسلامی فتوحات اور دیگر کارہائے نمایاں پر ایک نص قطعی ہے، جس کا انکار، یا شائبہ شک و شبہ لمحہ بھر مسلمان کیلئے روا نہیں، پیر صاحب مزید اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۴ پر فرماتے ہیں: صحابہ کرام کو یہ سرپرستی شیخین جن کی مدح میں آیت سورہ فتح محمد رسول الله والذین معه اشداء علی الکفار وارد ہے اقامت

دین حق کی توفیق اور قدرت عطا فرمائی، اور قیصر و کسری اور ان کا دین پامال اور نیست و نابود ہو گیا یعنی اسلامی فتوحات کا دائرہ جو روم، روس، فرنگ، ایمان، افریقہ، شام، مصر وغیرہ تک پھیلا یہ ممالک شاہ قیصر کے تابع دین نصرانی تھے خراسان، توران، ترکستان، زایتان باختر وغیرہ ممالک مجوسی تھے، اور کسری کے زیر اثر تھے، تک پھیل گیا۔

یہ تمام ممالک حضرات شیخین کے، اور خلافت میں فتح اور مشرف باسلام ہوئے، شیخین کی سرپرستی میں ہی پوری دنیا کے دو بڑے بادشاہوں قیصر و کسری کے ادیان نیست و نابود ہوئے، حضرت پیر صاحب نے دنیا کے عالمگیر مذاہب، اور عالمگیر بادشاہت کے خاتمہ کا سہرا حضرات شیخین کے سر باندھا، صحابہ کے سر پرست، ہادی، راہ نما اور مسلمہ قرآنی خلفاء ہونے پر مہر تصدیق ثبت فرمائی، ”اشد آء علی الکفار“ سے تمام صحابہ اور دیگر دو خلفاء پر افضلیت شیخین ثابت فرمائی، اور واضح فرمایا کہ نص کی ترتیب اور رحماء بینہم پر اشد آء علی الکفار کی تقدیم تمام صحابہ اور دیگر دو خلفاء پر افضلیت شیخین کو مستلزم ہے یعنی ترتیب ذکر، ترتیب خلافت، افضلیت شیخین کو مستلزم ہے، محشی نے مزید وضاحت کرتے ہوئے نقل کیا کہ اس مسئلہ کی مزید تفصیل اکابر علمائے اہل سنت کی کتابوں میں ملاحظہ ہو:

خصوصاً متاخرین علمائے کرام و مشائخ عظام سے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین اور ان کے معاصر مشہور شیخ طریقت حضرت مولانا فخر جہاں چشتی نظامی دہلوی کی کتاب عقائد نظامیہ قابل دید ہیں، جن میں ثابت کیا گیا ہے کہ خلفائے اربعہ کی فضیلت کی ترتیب خلافت کے مطابق ہے البتہ بعض فضائل جزئیہ میں جیسے علم، شجاعت، قربت نبوی وغیرہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو امتیازی شان حاصل ہے“ (تہفہ مابین سنی و شیعہ ص ۲۳ حاشیہ)

محشی کی مذکورہ بالا تحریر ثابت کرتی ہے کہ شیخین کی افضلیت پر علمائے متاخرین کی کتب بھری پڑی ہیں، ان میں سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی قرۃ العینین، اور پیر فخر جہاں کی عقائد نظامیہ قابل دید ہیں، ان مشہور و معروف کتب میں یہ تصریح کی گئی ہے کہ ترتیب خلافت ہی ترتیب افضلیت ہے، حضرت

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت اول اور اقدم ہے۔ لہذا ابوبکر صدیق ہی سب خلفاء میں افضل اور اقدم ہیں، اور یہ افضلیت علی الاطلاق اور کلی ہے، حضرت علی کی افضلیت علی الاطلاق اور کلی نہیں بلکہ بعض وجوہ کی بناء پر جزوی ہے سید صاحب کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلفاء اور تمام صحابہ پر فضیلت کلی دینا اور ثابت کرنا نصوص قطعیہ کے خلاف ہے کامرانفا“ اور عقیدہ افضلیت علی پیر گوڑوی علیہ الرحمہ اور اکابر علمائے متاخرین کے عقیدہ کے خلاف ہے، اور امام ابوبکر باقلانی کی رائے اور تحریر کی واضح تردید ہے۔

افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں فتنہ ارتداد نے سر اٹھایا اور اس قدر زور پکڑا کہ اہل حرمین شریفین اور قرب و جوار کے علاوہ عربوں کی اکثریت مرتد ہو گئی، حتیٰ کہ اہل عرب ایک فرقہ نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا، ان مانعین زکوٰۃ کے بارے میں فقہاء صحابہ میں اختلاف رائے پیدا ہو گیا، بعض نے کہا یہ اہل قبلہ ہیں، ان سے مقاتلہ اور لڑائی ناجائز ہے، یہاں تک کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے خلیفہ وقت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا ”کیف تقاتل الناس وقد قال رسول اللہ ﷺ امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فمن قالها فقد عصم منی نفسه و ماله الا بحقه و حسابہ علی اللہ“

ترجمہ: آپ ان لوگوں سے کیسے جنگ کریں گے جبکہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں سے اس وقت تک جہاد کروں جب تک کہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں، پھر جب وہ یہ کلمہ کہیں تو انہوں نے مجھ سے اپنی جان و مال محفوظ کر لی مگر شرعی حق اس سے مستثنیٰ ہے، اور اس کا حساب خدا پر ہے۔ اس پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”واللہ لا قاتلن من فرق بین الصلوٰۃ و الزکوٰۃ فان الزکوٰۃ حق المال و اللہ لو منعونی عنہا کانوا یؤذونہا الی رسول اللہ ﷺ نقاتلہم علی منہما“

ترجمہ: خدا کی قسم میں ان لوگوں سے بھی جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کریں گے، کیونکہ زکوٰۃ خدا کا حق ہے، خدا کی قسم اگر وہ مجھے بکری کا بچہ بھی نہ دیں گے جو وہ رسول اللہ ﷺ کو دیا کرتے تھے تو بھی

ہم ان سے جہاد کریں گے۔

اس پر حضرت عمر فاروق نے فرمایا: ”انہ الحق“ مجھے معلوم ہو گیا یہ بات جو آپ کہتے ہیں۔

حق ہے چونکہ حضرت عمر کی رائے حضرت ابوبکر کی رائے کے خلاف تھی اور شیخین کے درمیان اس موضوع پر طویل بحث بھی ہوئی تھی، اس لئے آخر کار حضرت ابوبکر صدیق کو جناب عمر سے مخاطب ہو کر یہ کہنا پڑا کہ ”اجبار انت فی الجاہلیۃ خوار فی الاسلام“ یہ کیا ہوا، جاہلیت کے زمانے میں تو تم جابر تھے اور اسلام میں آنے کے بعد نرم ہو گئے ہو۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رائے سے اختلاف رکھتے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مابین بھی مکالمہ ہوا، دلائل دیئے گئے آخر الامر حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر اصحاب کبار نے بھی اس پر اتفاق کیا اور اعتراف کرتے ہوئے کہا کہ ابوبکر کی رائے حق ہے، اور یہی فتنہ تھا جس کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا:

”العصمة فیہا السیف“

اس فتنہ میں بہتری اور بچاؤ اسی صورت میں ممکن ہے کہ تلوار سے کام لیا جائے، شواہد بتاتے ہیں کہ غزوہ بدر، اور حدیبیہ وغیرہ کے بعد جہاد بالمرتدین ایک عظیم الشان واقعہ رونما ہوا اس کی عظمت کے مقابلہ میں مومنوں کو تسلی دی گئی ہے کہ خبردار اس فتنہ ارتداد سے گھبرانا نہیں، جیسا کہ قرآن حکیم ارشاد فرمایا ہے:

”انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا یقیمون الصلوۃ ویؤتون الزکوۃ وہم راکعون“ (المائدہ، ۵۵)

ترجمہ: تمہارے دوست اللہ اور اس کا رسول ﷺ اور مومن لوگ ہی ہیں جو نماز پڑھتے اور زکوٰۃ دیتے اور خدا کے آگے جھکتے ہیں۔

پیر مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: بنظر انصاف اگر دیکھا جائے تو اس وعدہ کا مصداق صدیق اکبر ہی تھے، کیونکہ بعد نبوی بھی اتنی فوج جمع ہو کر مرتدین کیلئے نہیں گئی، اور عہد صدیقی اور فاروقی کے بعد بھی اتنی جمعیت میں افواج مرتدین کے مقابلہ میں کبھی نہیں نکلیں، مزید ارشاد فرمایا گیا:

”ومن یتول اللہ ورسولہ والذین امنوا فان حزب اللہ ہم الغالبون“ (مائدہ، ۵۶)

ترجمہ: جو کوئی اللہ اور اس کے رسول ﷺ اور مومنوں کو دوست رکھے گا وہ خدا کی جماعت میں داخل ہوگا اور خدا کی جماعت ہی غلبہ پانے والی ہے۔

اس آیت شریفہ سے ثابت ہوا کہ خلیفہ راشد کی اطاعت اور انقیاد واجب ہے اور بلحاظ واقعہ بیان شدہ صدیق اکبر ہی اس آیت میں مورد نص ہیں، ”اخرج البغوی عن ابی جعفر محمد بن علی الباقر انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا نزلت فی المؤمنین“

ترجمہ: جناب امام زین العابدین کے فرزند امام باقر فرماتے ہیں کہ یہ آیت مومنوں بصیغہ جمع کے بارے میں نازل ہوئی ہے کسی نے کہا کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے اس پر آپ نے فرمایا وہ یعنی سیدنا علی رضی اللہ عنہ بھی مومنین سے ہیں، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت اور ان کا لوگوں سے بیعت لینا حق تھا اس لئے سب مومنین نے جن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو واجب الاطاعت سمجھ کر اور خلیفہ مان کر اس واقعہ میں ان کی بھرپور امداد کی، اور اللہ تعالیٰ نے بھی ان معاونین کے اس قدر اوصاف آیات قرآنیہ میں بیان کیئے اور انہیں ”یحیہم ویحبونہ“ یعنی اللہ تعالیٰ ان سے محبت کرتا ہے اور وہ اس سے محبت کرتے ہیں کا شرف بخشا حق یہ ہے کہ مہاجرین اولین جن کے اوصاف مفصل پہلے بیان ہو چکے ہیں اور انصار کے اس گروہ نے جن کی تعریف و توصیف جا بجا کلام الہی میں وارد ہے خلافت کے بارے میں جو کچھ کیا وہ حق تھا اور حق کیوں نہ ہو جب خود حق سبحانہ تعالیٰ منتظم کار ہو۔ (تفسیر مابین سنی و شیعہ، ۲۰)

پیر صاحب آف گولڑہ شریف نے کس وضاحت سے فرمایا کہ حق اور انصاف یہی ہے کہ آیت انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا آلا یہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی اس کے مصداق ہیں یہ آیت ان کی شان افضلیت کو بیان کر رہی ہے اور دوسری آیت ”من یتول اللہ ورسولہ والذین امنوا آلا یہ میں مورد نص بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں یہ بھی ان کی انفرادی شان اور افضلیت مقام کی بتیاں ہے، شیعہ مذہب کے امام محمد باقر نے بھی تصدیق کر دی ہے کہ مورد نص ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ وہ مومنین میں سے ہیں

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ چونکہ ان خصوصیات کے جامع تھے اس لئے تمام مؤمنین سے بیعت لینا ان کا حق تھا اسی وجہ سے تمام مؤمنین نے جن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ برحق جان کر بیعت کی اور ان کی اطاعت کو واجب گردانا اور ان کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے بھرپور معاونت فرمائی ”یحبہم ویحبونہ“ کی جاویدانی سند حاصل کی۔

یہ وضاحت اس سید زادے کی ہے جو صحیح معنوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد اور فاطمی النسل ہے، یہ وہ سید عالی مقام ہے جو عالم علم لدنی ہے برصغیر میں ان کا علم رسی حد بندیوں سے وراء الواری ہے، اولاد علی ہونے کے باوجود کس قدر دلائل قطعیہ سے فضیلت ابوبکر کو ثابت فرمایا ہے لہذا ابوبکر باقلانی کا یہ کہنا کہ فضیلت معلوم کرنے کا کوئی طریقہ معلوم نہیں غلط اور مردود ہے، بلکہ پیر صاحب نے اس حد تک وضاحت فرمادی ہے کہ حضرت ابوبکر کا بیعت لینا اور مؤمنین (صحابہ) کا خلیفہ راشد جان کر بیعت کرنا اور ان کو واجب الاطاعت جاننا وغیرہ سب امور انتظام باری تعالیٰ کے تحت سرانجام پا رہے تھے، اتنے واضح اور مضبوط طریقہ ہوتے ہوئے قاضی ابوبکر باقلانی کا قول باطل محض ہے۔

پیر گولڑوی نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر ابوبکر بن عیاش کا قول بھی نقل فرمایا کہ: ابوبکر بن عیاش کہتے ہیں میں نے ابو حفص سے سنا کہ کہتا تھا بعد از پیغمبرؐ کوئی شخص ابوبکر سے افضل نہیں کیونکہ اس نے مقاتلہ مرتدین میں نبی کا سا کام کیا ہے۔ (تصفیہ مابین سنی و شیعہ۔ ۱۹)

سورۃ حدید کی دسویں آیت ”لا یتسوی منکم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئک اعظم درجۃ من الذین انفقوا من بعد وقاتلوا، الایہ،

ترجمہ: تم میں سے وہ شخص جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے خرچ کیا اور جہاد کیا ان لوگوں کے برابر نہیں ہو سکتے جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا، ہر ایک کیلئے اللہ تعالیٰ نے حسن آخرت کا وعدہ فرمایا ہے، اور اللہ جو تم کرتے ہو ان سے باخبر ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ شیخین کی فضیلت اس جماعت پر جو فتح مکہ کے بعد مسلمان منطوق آیت سے ثابت ہے یعنی یہ آیت فضیلت شیخین پر نص قطعی ہے کیوں فتح مکہ سے پہلے اسلام

لانے والے، اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرنے والے اور اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے جہاد اور قتال کرنے والے حضرات شیخین ہی ہیں۔

سرکار گولڑوی ارشاد فرماتے ہیں، اور جماعت متقدمہ پر مفہوم موافق یعنی جماعت متقدمہ میں سے جس کا اتفاق و قتال مقدم ہوگا وہ سب سے افضل ہوگا، شیخین کا اتفاق اور قتال احادیث صحیحہ سے مقدم ثابت ہے، لہذا ان کی خلافت راشدہ خلافت خاصہ ٹھہری جس میں خلیفہ کا افضل ہونا ضروری سمجھا گیا ہے۔ (تصفیہ مابین سنی و شیعہ۔ ۲۳)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور سرکار گولڑوی کی تحریرات شیخین کی فضیلت پر توضیحات ہیں، فضیلت شیخین کی وجہ اور علت یہ ہے کہ انہوں نے مکہ سے قبل جہاد و قتال کیا اور راہ خدا میں خرچ بھی کیا، یہ رحمانی اور قرآنی شہادت ہے، جو حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر دلالت کر رہی ہے، اسی فضیلت کی تائید اور توثیق میں حضرت امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”تقدیر الایۃ“ ”لا یتسوی منکم من انفق من قبل الفتح ومن انفق من بعد الفتح“ ”کما قال لا یتسوی اصحاب النار واصحاب الجنة“ (الحشر، ۲۰)

ترجمہ: ترتیب آیت اس طرح سے ہے کہ جن لوگوں نے فتح مکہ سے پہلے خرچ کیا، فتح مکہ کے بعد خرچ کرنے والے لوگ ان کے مساوی نہیں ہو سکتے، جیسا کہ اس کی مثال سورۃ الحشر کی اس آیت میں بیان کی گئی ہے کہ جنتی اور دوزخی برابر نہیں ہوں گے۔ امام نقل فرماتے ہیں:

”قال الکلبی نزلت هذه الایۃ فی فضل ابی بکر الصدیق لانه کان اول من انفق المال علی رسول الله فی سبیل الله“

مفسر کلبی نے فرمایا: یہ آیت کریمہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں نازل ہوئی ہے کیونکہ آپ رضی اللہ عنہ ہی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اللہ کی راہ میں رسول اللہ ﷺ پر خرچ کیا حضرت عمر، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کے مال خرچ کرنے کا ایک واقعہ بیان فرماتے ہیں:

”كنت قاعدًا عند النبي ﷺ وعنده ابوبکر وعليه عباءة قد خللها في صدره بخلال

فَنَزَلَ جَبْرِیلُ عَلَیْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ. فَقَالَ مَالِیْ اَرِیْ اَبَا بَكْرٍ عَلَیْهِ عِبَادَةُ خَلَلِهَا فِی صَدْرِهِ

فَقَالَ اَنْفَقَ مَالَهُ عَلٰی قَبْلِ الْفَتْحِ " (کبیر، حدید، ج: ۱۰، ص ۴۵۲)

لیکن مفسر بغوی نے معالم التنزیل میں ان الفاظ کا اضافہ فرمایا ہے:

"قَالَ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی یَقْرَءُ عَلَیْهِ السَّلَامُ وَیَقُولُ قُلْ لِّهِ اَرَا ضَ اَنْتَ عَنِیْ فِیْ فَقْرٍ هَذَا؟ اَمْ سَاخِطٌ؟

فَقَالَ اَبُو بَكْرٍ اَسْخَطَ عَلٰی رَبِّیْ؟ اَنَا عَنِ رَبِّیْ رَاضٍ، اَنَا عَنِ رَبِّیْ رَاضٍ،

ترجمہ: کہ میں رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں بیٹھا ہوا تھا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بھی موجود

تھے۔ جبکہ آپ نے ایک قبائین رکھی تھی جس میں بول کے کانٹوں کو بٹن بنایا ہوا تھا، اتنے میں جبریل

مالیہ السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ کیا وجہ ہے کہ میں ابو بکر

صدیق کو ایسی قبائین پہنے ہوئے دیکھ رہا ہوں جس کے گریبان پر بٹنوں کی جگہ بول کے کانٹے لگے ہوئے

ہیں، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اے جبریل اس نے اپنا سارا مال فتح مکہ سے قبل مجھ پر خرچ کر دیا

ہے تو جبریل امین نے عرض کیا اللہ تعالیٰ صدیق کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ ابو بکر صدیق سے پوچھو کیا تم

اس غربت میں مجھ سے راضی ہو یا ناراض؟ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کیا میں اپنے

رب سے ناراض ہو سکتا ہوں؟ میں اپنے پروردگار سے راضی ہوں میں اپنے پروردگار سے راضی ہوں، میں

اپنے پروردگار سے راضی ہوں۔

احادیث مبارکہ سے یہ بات ثابت ہے کہ جس دن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول

کیا، اور برملا ایمان لائے، اس دن آپ کے پاس چالیس ہزار دینار یا درہم تھے، جو آپ نے اللہ کی راہ

میں غلاموں کو خرید خرید کر خرچ کر دیئے، جن میں سے پانچ ہزار دینار یا درہم بچ گئے تھے، وہ ہجرت کے

وقت اپنے ساتھ لے گئے، جب مدینہ منورہ آئے تو مسجد نبوی کے لئے جگہ خریدی گئی وہ آپ نے اس

میں صرف کر دیئے۔

سید صاحب نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بیان کردہ اس واقعہ صدیق کو اپنی کتاب کے صفحہ

۷۷، پر امام بغوی کی تفسیر معالم التنزیل سے نقل فرمایا ہے، اور چالیس ہزار درہم کی تعداد، اور ملکیت

ابن عساکر کی روایت سے بھی بیان فرمائی ہے اور ساتھ ہی یہ تشریح فرمائی کہ اس دور میں سوائے

حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے اتنی بڑی مالیت کا مالک دوسرا انسان نہیں تھا، حضرت ابو بکر

صدیق رضی اللہ عنہ کا متاع زندگی کے دھوئیں اڑا کر سرکار دو جہاں علیہ السلام کی رضا جوئی کا طالب رہنا

ایک غیر عادی معیار ہے، اس قدر زرخیز کا خرچ کرنا، اور کبھی شکر یہ تک کی توقع نہ کرنا اور بے کس

مظلوم مسلمانوں کو خرید کر طوق غلامی سے آزاد کرنا صفحہ تاریخ پر ایک حسین یادگار ہے، سید صاحب کی اس

مذکورہ تحریر سے جو مٹی برصدقت ہے درج ذیل امور ثابت ہوئے:

۱: فتح مکہ سے قبل صرف دو ہی شخص مالدار تھے، ایک حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا، اور دوسرے

سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ۔

۲: اتنے زرخیز کا خرچ کرنا، اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی رضا جوئی کیلئے تھا، حضرت ابو بکر صدیق

رضی اللہ عنہ کے دل و دماغ میں شکر یہ تک کی توقع نہ تھی، صرف للہیت تھی،

۳: سید صاحب نے فرمایا اتنا زرخیز کا خرچ کرنا غیر عادی معیار ہے۔ "صفحہ تاریخ پر ایک حسین یادگار ہے"

یہ امور مذکورہ بالا کیا اس بات کی شہادت نہیں کہ ظاہری کمالات اور باطنی اوصاف میں فتح مکہ سے

پہلے کوئی شخص حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہم پلہ نہ تھا، ان کے دل میں اللہ اور اس کے رسول

ﷺ کی محبت کا جذبہ انسانی عادات، اور فطری معیار سے کہیں بلند و بالا تھا، اور یہی جذبہ و ایثار تاریخ

انسانیت کا سنہری اور انوکھا باب نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو تسلیم کرنا پڑے گا ان اقدار جاویدانی کا

حامل شخص دنیا کے اسلام کا ہیرو ہے، دور صحابیت کے جلوے سمیٹنے والا کوئی بھی خوش بخت اس کی

اہمیت اور افضلیت کو فتح نہیں کر سکا۔

حیرت اس بات پر ہے کہ سید صاحب نے پہلے یہ فرمایا کہ افضلیت کے معلوم کرنے کا کوئی طریقہ

نہیں توقف بہتر ہے اور پھر ابو بکر باقلانی کی رائے ان کی کتاب "مناقب ائمہ اربعہ" سے پیش فرمائی

ازال بعد خود ہی افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر معالم التنزیل اور ابن عساکر کی

روایت سے استشہاد فرمایا، یہ تضاد ہے، دونوں کو صحت کا درجہ دینا ضد میں ہیں جو باطل اور لائق

تردید ہے ایک رائے کو بہر حال تسلیم کرنا پڑے گا، کیونکہ جس طرح اجتماع ضدین محال ہے اسی طرح ارتقاع بھی محال ہے، دن اور رات، روشنی، اندھیرا، علم، جہالت، وغیرہ باہم ضدات ہیں، ایک کا ارتقاع انفی دوسرے کے وجود کو مستلزم ہے، اگر امام ابوبکر باقلانی کی رائے قابل تسلیم ہو تو سید صاحب کی تحریر فضیلت بے مقصد ہو کر رہ جائیگی۔ اور اگر سید صاحب کی تحریر فضیلت کو تسلیم کیا جائے تو ابوبکر باقلانی کی رائے عبث ٹھہرتی ہے، تو اس کا حل یہ ہوگا کہ سید صاحب نے فضیلت ابوبکر پر جو ثبوت پیش کیا ہے وہ حق اور مطابق قرآن و سنت ہے اور وہ وجہ ترجیح ہے اس کی موجودگی پر سید صاحب کی تحریر فضیلت کو ترجیحاً تسلیم کرنا پڑے گا، اور امام باقلانی کی رائے کو مسترد کیا جائے گا، وهو المقصود، سید صاحب کی تحریر فضیلت سورہ حدید کی آیت ”لا یستوی من انفق قبل الفتح وقاتل الایۃ“ کا خلاصہ تفسیر ہے، جو بہر صورت موجب تسلیم ہے۔

سید صاحب نے ابوبکر باقلانی کی کتاب ”مناقب آئمہ اربعہ“ سے اعلامیہ جاری کر دیا کہ فضیلت کے مسئلہ میں توقف بہتر ہے کیونکہ فضیلت کو واضح اور ثابت کرنے کا طریقہ معلوم نہیں ہو سکا، مگر ابن عساکر کی روایت اور امام بغوی کی معالم التنزیل سے فضیلت ابوبکر کا ثبوت نقل کر کے، اور اس پر اپنا خوبصورت تبصرہ فرما کر خود ہی اس اعلامیہ کی خلاف ورزی کی ہے، جس سے یہ سمجھنا مشکل نہیں کہ سید صاحب کے اندر کا انسان بول اٹھا اور کہا کہ باقلانی کا موقف ذخیرہائے نقولات کی روشنی میں غلط ہے اس کیلئے سر درست ابن عساکر اور معالم التنزیل کی طرف مراجعت کی جائے،

یہی امام ابوبکر باقلانی اپنی کتاب ”مناقب آئمہ اربعہ“ میں فرماتے ہیں :

”والقول بتفضیل علی رضوان اللہ عنہ مشہور عند کثیر من الصحابة کالذی یروی عن عبد اللہ ابن عباس وحذیفہ بن الیمان وابی الہیشم بن التیہان وغیرہم وان کانت الروایۃ فی تفضیل ابی بکر اشہر عند اصحاب الحدیث“ (زبدۃ ۱۹)

ترجمہ: حضرت علی کی فضیلت کثیر صحابہ کی نزدیک مشہور تھی، جیسا کہ عبد اللہ بن عباس، اور حضرت حذیفہ ابن الیمان اور ابی الہیشم بن التیہان رضی اللہ عنہم وغیرہم کے بارے میں روایت کیا جاتا ہے

اگرچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اہل حدیث کے ہاں زیادہ مشہور تھی۔ امام ابوبکر باقلانی کی ایک تحریر بصورت تجویز پہلے گزر چکی ہے کہ چونکہ فضیلت معلوم کرنے کا طریقہ نہیں اس لئے خاموشی بہتر ہے۔ اگرچہ یہ رائے تجویز خلاف حقائق ہونیکی وجہ سے مسترد اور مردود ہے اب مذکورہ عبارت میں یہ تحریر فرمایا کہ صحابہ کی اکثریت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا عقیدہ رکھتی تھی۔ لیکن صرف تین صحابہ کا نام لیا، صحابہ حضرات عبد اللہ بن عباس، حذیفہ بن یمان، ابوالہیشم رضی اللہ عنہم پھر بعد میں تحریر فرمایا اہل حدیث کے نزدیک حضرت ابوبکر کی فضیلت زیادہ مشہور تھی، ہر دو عبارات تضاد موافق پر مبنی ہیں، جب یہ معلوم تھا جیسا کہ ان کی تحریر سے ثابت ہے کہ اکثر صحابہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں، تو خاموشی اختیار کرنے کا لکھنا اور حکم دینا چہ معنی دارد؟ پھر اکثر صحابہ کا قول فضیلت طریقہ معلوم نہیں؟ اصحاب حدیث کے نزدیک فضیلت ابوبکر کا ثبوت بدرجہ زیادتی شہرت یعنی بطریق تو اتر بھی ذریعہ علم نہیں؟ اصحاب حدیث کون ہیں؟ محدثین، یا روایت کرنے والے صحابہ کرام ہر دو صورتوں میں زیادتی شہرت ارجح اور دلیل فضیلت نہیں ہے؟ اگر نہیں تو بطور تقابل ذکر کرنیکی ضرورت ہی کیا تھی؟ اکثر دلیل کے طور پر مفید ہے اور یقیناً مفید ہے تو اکثر صحابہ (بقول باقلانی) کی رائے کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟

اور دونوں آراء کو مساوات کا درجہ دینے کی صورت میں تضاد و تناقض حکم سے بچنے کیلئے طریق موافق کیا ہوگا؟ بحمد اللہ آگے چل کر ہم انشاء اللہ تفضیلی گفتگو کریں گے۔

امام ابوبکر باقلانی کی تضاد موافق پر مبنی تحریرات سے فضیلت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر عقیدہ کی بنیاد رکھنا غلط ہے کیونکہ ان تحریرات سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا عقیدہ بھی سامنے آیا ہے۔ جو توقف کے حکم اہل کو منسوخ کر کے احتمال کے درجہ میں لے آیا ہے، اور قانون یہ ہے کہ ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ فضیلت ابوبکر کا احتمال، احتمال محض نہیں بلکہ یہ ناشی عن الدلیل ہے، یعنی اصحاب حدیث کے نزدیک فضیلت ابوبکر کا حد شہرت سے متجاوز ہونا اور علمائے اصول کے ہاں احتمال ناشی عن دلیل، دلیل ہوا کرتا ہے اور جب ایک قضیہ (فضیلت) میں دو متضاد

ولیس پائی جائیں تو حکم ثابت نہیں ہوتا صورت معوشہ عنہا میں فضیلت حضرت المرتضیٰ میں کثرت صحابہ کے بالمقابل اور معارض دلیل اشہریت فضیلت ابوبکر صدیق پائی گئی ہے۔ لہذا امام ابوبکر باقلانی کا موقف ”افضلیت حضرت علی رضی اللہ عنہ ثابت ہونا ہوگا“ یہاں ایک سوال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آیا سورہ حدید کی آیت نمبر دس جو زیر بحث اور عنوان فضیلت میں سند واضح ہے۔ کیا اس کا مصداق حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی ہو سکتے ہیں؟ تو جواباً کہا جائے گا کہ یہ آیت صرف اور صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے، سید صاحب نے ”زبدۃ ص ۹۹“ پر تحریر فرمایا ہے، کہ یہ آیت بقول واحدی نیشاپوری (بحوالہ اسباب النزول ص ۳۰۳) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی ہے، حضرت امام رازی ایک سوال نقل کر کے اس کا جواب ارشاد فرماتے ہیں: ”سوال یہ کہ من انفق کا مورد اور مصداق حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں، وہی صاحب الانفاق ہیں کیونکہ خود اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ”ویطعمون الطعام علی حبه یتیمًا ومسکینًا واسیرًا“ (الانسان ۸۰)

جواب کے عنوان میں تحریر فرمایا:۔ اطلاق القول بانہ انفق لا یتحقق الا اذا انفق فی الوقائع العظمة اموالاً عظيمة

ترجمہ: مال خرچ کرنا اس وقت کہا جاتا ہے جب انتہائی مشکل اور کٹھن حالات میں زکیر خرچ کیا جائے یہ اوصاف صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں پائے جاتے ہیں، اس لئے من انفق کا مصداق حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں ہیں امام رازی نے نقل فرمایا ”و ذکر الواحدی فی البسیط ان ابابکر کان اول من قاتل علی الاسلام، ولان علیا فی اول ظهور الاسلام کان صبیاً صغیراً لم یکن صاحب القتال واما ابابکر فانه کان شیخاً مقدماً وکان یذب عن الاسلام حتی ضرب بسببہ ضرباً اشرف به علی الموت“ (کبیر، حدید، جز ۱۰، ص ۳۵۳)

ترجمہ: واحدی نے کتاب بسیط میں یہ ذکر کیا ہے کہ اسلام کی تائید میں اول لڑنے والے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ اس لئے نہیں کہ ظہور اسلام کے وقت بہت چھوٹے

تھے اور لڑنے کے قابل نہ تھے جبکہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ صف اول کے شیخ کامل تھے اور بھرپور طریقے سے اسلام کا دفاع فرماتے تھے، اسی دفاع کے سلسلہ میں آپ شدید زخمی ہوئے، اور قریب المرگ ہو گئے، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ صغریٰ کی وجہ سے صاحب انفاق تھے نہ صاحب قتال سید صاحب نے زبدۃ کے صفحہ ۷۶، پر اختصاراً نقل فرمایا ہے کہ عہد رسالت کے مالی وسائل کی کچھ وضاحت ہو جائے تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جذبہ ایثار کا خاکہ تیار کرنے میں مدد ملے گی اس وقت میں تین درہم میں گائے خریدی جاسکتی تھی مکہ شریف میں تازہ ترین خط سالی جو گزر چکی تھی اس کا دباؤ مدتوں رہا اسی دور میں نبی کریم ﷺ اور آپ کے چچا عباس رضی اللہ عنہ جناب ابوطالب کے پاس جا کر ایک ایک بیٹا اپنے ساتھ لے آئے تھے تاکہ جناب ابی طالب کو روزانہ کی معیشت میں کچھ تخفیف مل جائے، ابن ہشام کی روایت میں یہ تصریح ہے کہ ابوطالب نے کہا عقیل کو میرے لئے چھوڑ دو اور باقی جس کو چاہے لے جاؤ آپ ﷺ نے حضرت علی اور عباس نے حضرت جعفر کو اپنی کفالت کیلئے پسند فرمایا۔ (سیرت ابن ہشام، ج ۱، ص ۸۴)

بدیں وجوہات سورہ حدید کی آیت نمبر ۱۰ کا مصداق حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں اب غور طلب آیت کا یہ جملہ ”لا یتسوی من انفق قبل الفتح وقاتل الایۃ“ ہے جو روز روشن کی طرح ”من انفق من قبل الفتح وقاتل، سے من انفق من بعد الفتح“ سے نسبت تساوی کا خاتمہ کر رہا ہے منطقی قانون کے مطابق رفع تساوی وضع تباین کو تسلیم ہے، تساوی میں ایک شیء کا حمل اور اطلاق دوسری شیء پر جائز ہوتا ہے، جیسے انسان اور ناطق کے درمیان نسبت تساوی ہے کیونکہ کل انسان ناطق، اور کل ناطق انسان کہنا جائز ہے تساوی کی نسبت دو موجدے کلیے پیدا کرتی ہے۔ جبکہ نسبت میں تباین ایک دوسرے پر حمل ممنوع اور اطلاق جائز نہیں ہوتا، اور نسبت تباین کی کوکھ سے دوسرا لے کلیے جنم لیتے ہیں، جیسے انسان اور پتھر میں نسبت تباین ہے، ان کا حمل ایک دوسرے پر ناممکن ہے، اگرچہ جو ہر اور جسم مطلق میں ان کی باہمی مشارکت موجود ہے مشارکت ہونے کے باوجود انسان کا پتھر پر حمل اور اطلاق ممنوع ہے اور اسی طرح پتھر کا انسان پر حمل اور اطلاق

بھی نہیں ہو سکتا، نسبت تباہی دوسالے کلیے کا افادہ کرتی ہے، انسان اور پتھر کے درمیان نسبت تباہی نے دوسالے کلیے جنم دیئے، پہلا ”لا شئ من الانسان بحجر، دوسرا لا شئ من الحجر بانسان“

اس ضابطہ کو ملحوظ خاطر رکھنے کے بعد صورت آیت یوں ہوگی ”المنفق من قبل الفتح لبمساوئ بمن انفق بعد الفتح“ دوسرے لفظوں میں لاشئ من المنفق قبل الفتح منفق بعد الفتح“ ہے اور یہ صادق ہے، اسی طرح اس کا عکس مستوی، لا شئ من المنفق بعد الفتح بمنفق قبل الفتح“ بھی صادق ہے، اس تقدیر پر آئیہ کریمہ کا مفاد یہ ہوگا کہ صحابہ کرام میں سے بشیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کوئی بھی آپ کے مساوی نہیں چہ جائیکہ آپ سے افضل ہو۔

یہاں ایک سوال کیا جاسکتا ہے کہ آئہ مقدمہ میں مساوات کلی کی نفی نہیں تاکہ یہ کہہ دیا جائے کہ فرد صحابہ میں سے کسی بھی وصف میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مساوی نہیں لہذا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل صحابہ ہیں جواباً گزارش کی جائے گی کہ اولاً آئیہ کریمہ میں کوئی ایسا قرینہ نہیں جو تفضیل جزوی کیلئے معاون اور مددگار ہو، کیونکہ لایستوی، صیغہ واحد مذکر غائب مقید عام ہے، ”منکم“ میں من تبعیضیہ ہے، جو اکائی کا فائدہ دے رہا ہے، من موصولہ لفظ عام ہے مگر خصوص کے لئے مستعمل ہے، ان تمام قرائن کے بوصف اگر یہ مراد لی جائے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اتفاق قبل الفتح اور قتال قبل الفتح کی وجہ سے فضیلت حاصل ہے تو بھی یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ یہ دو خصوصیات ایسی عظیم ہیں جن کو اگر دوسرے صحابہ کی نیکیوں کی مقابل تولی جائے تو پھر بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا پلہ بھاری ہوگا، کیونکہ یہ ان کی بے کراں عظمت اور غیر محدود فضیلت اس سے ہی ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شان ابوبکر میں بطور خاص ان کا ذکر فرمایا ہے گویا جزو فضیلت بھی دیگر صحابہ پر کلی الفضیلت کا درجہ رکھتی ہے، وصف ذات ابوبکر صدیق کیلئے عرض لازم ہیں جو اور کسی صحابی میں نہیں پائے جاتے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی جو انمردی کی ایک جھلک جو قتال کی عملی تفسیر ہے، جب اسلام لانے والوں کی تعداد اڑتیس ہو گئی تو حضرت ابوبکر صدیق

رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم ﷺ سے درخواست کی کہ اب ہمیں کھل کر میدان میں آنا چاہیے اور تبلیغ اسلام کا فریضہ پوری ہمت اور جرأت سے انجام دینا چاہیے رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: اے ابوبکر ہم ابھی تعداد میں تھوڑے ہیں، حضرت ابوبکر کے بار بار اصرار کرنے پر رسول اللہ ﷺ دار ارقم کے حجرہ سے نقل کر کے حرم مقدس کے صحن میں اپنے غلاموں کے ہمراہ تشریف فرما ہوئے، مسلمانوں کی یہ مختصری جمعیت مسجد کے کونوں میں بکھر گئی اور اپنے اپنے قبیلہ میں اپنی اپنی نشستیں سنبھال لیں، جب سب لوگ بیٹھ گئے تو آقائے دو جہاں ﷺ بھی تشریف لے آئے تاریخ اسلام کے پہلے خطیب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ لوگوں کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف دعوت دینے کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے، کفار خطبہء صدیق کو سن کر آگ بگولہ ہو گئے اور مشتعل ہو کر حضرت ابوبکر صدیق اور دوسرے مسلمانوں پر حملہ آور ہو گئے، اور خوب مار پیٹ کی حضرت ابوبکر پر کفار کو شدید غصہ تھا چنانچہ دھکے دے کر آپ کو زمین پر گرالیا اور اوپر چڑھ گئے پاؤں سے لتاڑنا اور ڈنڈوں سے مارنا شروع کر دیا اتنے میں بد بختی کا مجسمہ عتبہ بن ربیعہ آگیا اپنے بھاری بھر کم جوتے اتار کر ان سے آپ کے چہرے پر پے در پے ضربیں لگانے لگا اور آپ کے پیٹ پر چڑھ کر کودنا شروع کر دیا آپ کا چہرہ سوچ کر پھول گیا یہاں تک کہ ناک سوجن میں نظر ہی نہ آتی تھی جب آپ کے قبیلہ بنی تمیم کو معلوم ہوا تو انہوں نے مشرکین کو دھکے دے کر دور ہٹایا، اور آپ کو ایک کپڑے میں لپیٹ کر آپ کے گھر لے گئے، آپ کی حالت انتہائی تشویش ناک اور موت کا منظر تھی، آپ کی وفات میں کسی کو شک تک نہ تھا پھر بنو تمیم مسجد حرام میں واپس آئے اور یہ اعلان کر دیا کہ اگر ابوبکر مر گئے تو ہم عتبہ کو ضرور قتل کریں گے، اس اعلان کے بعد وہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس آئے آپ مد ہوش پڑے تھے، آپ کے والد ابو قافہ اور قبیلہ والے، آپ کو بلاتے تھے لیکن آپ جواب نہیں دیتے تھے، پورا دن غشی طاری رہی جب سورج غروب ہونے لگا تو آپ کو کچھ ہوش آیا اور سب سے پہلا جملہ جو آپ کی زبان سے نکلا وہ یہ تھا کہ ”ما فعل رسول اللہ ﷺ“ بتاؤ میرے آقا اور میرے ہادی کا کیا حال ہے؟ یہ سن کر ان لوگوں نے آپ کو برا بھلا کہنا شروع کر دیا ملامت کرتے ہوئے اٹھ کر چلے گئے، اور یہ کہہ کر گئے کہ

اے ام الخیر ابوبکر کا خیال رکھنا اور ضرور کھلانا پلانا، جب والدہ ام الخیر اکیلی رہ گئیں اور اصرار کر شروع کیا کہ آپ بولیں آپ نے پھر وہی جملہ دہرایا ”ما فعل رسول اللہ علیہ السلام“ اللہ کے پیارے رسول علیہ السلام کا کیا حال ہے؟ آپ نے کہا اماں ام جمیل بنت خطاب کے پاس جاؤ اور حضور علیہ السلام کے بارے میں اس سے دریافت کرو، آپ کی والدہ ام جمیل کے پاس گئیں اور کہا کہ ابوبکر تجھ سے محمد بن عبد اللہ کے بارے میں پوچھتا ہے اس نے کہا میں نہ ابوبکر کو جانتی ہوں اور نہ محمد بن عبد اللہ کو، اگر تو پسند کرے تو میں تمہارے ساتھ تمہارے بیٹے کے پاس چلتی ہوں، ام الخیر نے کہا بہت بہتر ام جمیل ان کے ساتھ ابوبکر کے گھر آئی دیکھا کہ ابوبکر مدہوش پڑے ہیں اور نزع کی حالت ہے ام جمیل آپ کے قریب گئیں اور رونا چیننا شروع کر دیا اور کہا بخدا جس قوم نے تیرے ساتھ یہ بیہیمانہ سلوک کیا ہے شک وہ فاسق، فاجر، کافر ہے اور اللہ تعالیٰ ضرور ان سے انتقام لے گا لیکن صدیق اکبر نے اس سے بھی وہی سوال کیا، ”ما فعل رسول اللہ علیہ السلام“ میرے آقا کا کیا حال ہے؟

ام جمیل نے کہا یہ آپ کی ماں سن رہی ہے، آپ نے جواب دیا اس سے ڈرنے کی ضرورت نہیں، اطمینان ہو جانے کے بعد ام جمیل نے کہا سالم اور صحیح ہیں، آپ نے پھر پوچھا حضور کہاں ہیں، خاتون نے بتایا کہ حضور دار ارقم میں ہیں، اپنے آقا کی خیریت کی خبر سن کر آپ کے ہوش ٹھکانے لگے، اور کہا کہ بخدا میں اس وقت تک کچھ نہیں کھاؤں گا نہ پیوں گا جب تک اللہ کے پیارے رسول علیہ السلام کی بارگاہ میں حاضری کا شرف حاصل نہ کر لوں، گویا آپ اپنی آنکھوں سے دیکھ کر حضور کی خیریت بارے اطمینان حاصل کرنا چاہتے تھے، ان دونوں خواتین نے کچھ دیر انتظار کیا یہاں تک کہ لوگوں آمد و رفت ختم ہو گئی، سناٹا چھا گیا وہ آپ کو لے کر گھر سے نکلیں حضرت ابوبکر صدیق ان کا سہارا ہوئے حضور کی بارگاہ میں پہنچے، تو رسول اللہ علیہ السلام ان پر جھک گئے اور ان کو بو سے دینے لگے مسلمان بھی ان پر جھک گئے اور آپ کی حالت زار کو دیکھ کر نبی کریم علیہ السلام کے دل مہربان پر بڑی رقت طاری اور گداز طاری ہوا (ابن کثیر جز ۱، ص ۴۳۹، ۴۴۱)

بات امام ابوبکر باقلانی کی رائے سے حیرت کی ہو رہی تھی کہ مسئلہ تفضیل میں خاموشی بہتر ہے نہ ہی

میں سے کسی ایک کی افضلیت کو قطعی کہتے ہیں، اور نہ ہی ان کی برابری کو کہتے ہیں، وہ لوگ ثواب کے زیادہ قریب ہیں اور ثبوت پیش کرنے میں زیادہ قدرت رکھتے ہیں اس پر سید صاحب نے فرمایا اس کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں کسی ایک کو قطعی طور پر افضل سمجھنے میں اتفاق نہیں ہوا، اختلاف بھی ہوا ہے اور توقف بھی ہوا ہے، امام ابوبکر باقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک توقف سب سے افضل مذہب ہے، توقف کا معنی یہ ہے کہ ہم اس مسئلہ میں خاموشی اختیار کرتے ہیں، اور کسی کو افضل نہیں کہتے۔ (زبدۃ، ۱۸۰)

اقول، قاضی ابوبکر باقلانی کی رائے، قول فرد واحد کا قول ہے جو جمہور اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے، امام نوادی نے شرح مسلم میں نقل فرمایا کہ امام ابو عبد اللہ المارزی نے فرمایا ”اختلف الناس فی تفضیل بعض الصحابة علی بعض فقال طائفة لانفاضل بل تمسک عن ذالک، قال الجمهور بال تفضیل“

ترجمہ: بعض صحابہ کو بعض پر فضیلت دینے میں لوگوں کی آراء مختلف ہیں، ایک گروہ تفضیل کا قائل نہیں، بلکہ سکوت کرتا ہے، مگر جمہور تفضیل کے قائل ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو باقی صحابہ سے افضل قرار نہ دینا اور امام ابوبکر باقلانی کی طرح خاموشی اختیار کرنے کا مشورہ دینا قول بعض ہے لیکن جمہور تفضیل ابوبکر کے قائل ہیں، جمہور علمائے امت کی رائے اور مذہب کے خلاف ایک فرد کی رائے مردود اور باطل ہے امام نوادی فرماتے ہیں: ”ثم اختلفوا، فقال اهل السنة افضلهم ابو بكر الصديق، وقال الخطابية عمر بن الخطاب وقالت الروندية افضلهم العباس و قالت الشيعة علي وافق اهل السنة ان افضلهم ابو بكر ثم عمر“

اہل تفضیل کے ہاں اختلاف اس بات میں ہے کہ آیا صحابہ میں کون افضل ہے؟ اہل سنت و جماعت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب صحابہ سے افضل مانتے ہیں، حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے نسبت رکھنے والے حضرت عمر، اور راوندیہ والے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اور شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب صحابہ سے افضل مانتے ہیں، امام نوادی کی اس توضیح سے واضح ہوا کہ اہل سنت

و جماعت کے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں، اور شیعوں کے نزدیک افضل الصحابہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں، امام نووی کی اس توضیح نے ثابت کر دیا کہ حضرت ابوبکر کو افضل نہ ماننے والا اہل سنت و جماعت سے نہیں، وہ شیعہ مذہب کا پیروکار ہے کیونکہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل مانتا ہے۔

ابو منصور البغدادی نے فرمایا: ”اصحابنا مجمعون علی ان افضلهم الخلفاء الاربعة علی الترتیب المذكور“

ترجمہ: ہمارے تمام اصحاب کا اس بات پر اجماع ہے کہ تمام صحابہ میں ترتیب کے مطابق خلفاء اربعہ افضل ہیں، یعنی خلفائے اربعہ ترتیب خلافت کے مطابق تمام صحابہ سے افضل ہیں، حضرت ابوبکر صدیق پہلے خلیفہ راشد ہیں لہذا وہ سب صحابہ سے افضل ہیں۔

امام نووی نے نقل فرمایا: ”و اختلف العلماء ان التفضیل المذکور قطعی ام لا، وهل هو فی الظاهر والباطن ام فی الظاهر خاصہ و ممن قال بالقطع ابو الحسن اشعری و هم فی الفضل علی ترتیبهم فی الامامة و ممن قال بانہ اجتہادی ظنی ابوبکر بن الباقلائی“

ترجمہ: علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ خلفائے اربعہ کے درمیان جو تفضیل ہے یہ قطعی ہے یا ظنی؟ آیا یہ فضیلت ظاہریہ ہے یا باطنیہ؟ امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ”ممن کا مفاد ہے، علماء متکلمین خلفائے اربعہ کے درمیان پائی جانے والی فضیلت کو قطعی قرار دیتے ہیں اور یہ فضیلت

ظاہریہ بھی ہے اور باطنیہ بھی، اور یہ فضیلت قطعیہ ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے، خلافت راشدہ میں حضرت ابوبکر صدیق خلیفہ اول ہیں، آپ کی فضیلت قطعی ہے جو ظاہر اور باطن دونوں کو شامل ہے مذکورہ بالا امام نووی کا قول اس بات کی سند ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی پر علمائے متکلمین اشعریہ اور ماتریدیہ کا اجماع ہے، اس فضیلت کو اجتہادی اور ظنی کہنے والے اکیلے ابوبکر الباقلائی ہیں، فضیلت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تردید اور نفی میں باقلانی کا حوالہ دینا مؤثر نہیں، کیونکہ جمہور اور اجماع کے مقابل فرد واحد کا قول معتبر نہیں ہوتا امام بخاری رحمۃ اللہ

عالیہ نے بخاری شریف میں باب الفضل ابی بکر بعد النبی علیہ السلام قائم کیا ہے جس کے تحت محشی نے قسطلانی کے حوالے سے نقل فرمایا: المراد بالبعديۃ ههنا الزمانيه و اما البعديۃ فی الرتبة فيقال فيها الافضل بعد الانبياء ابوبكر وقد اطبق على انه افضل الامة حكى الشافعي وغيره اجماع الصحابة والتابعين على ذلك، ”ص ۵۱۶“

ترجمہ: بعد النبی علیہ السلام میں بعدیۃ زمانیہ، اور بعدیۃ رتبیہ ہو سکتی ہے اور اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پوری امت سے افضل ہیں، حضرت امام شافعی، اور دیگر آئمہ نے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہونا بیان فرمایا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”كنا نخير بين الناس في زمن رسول الله ﷺ فخير ابابكر ثم عمر بن خطاب ثم عثمان بن عفان“ (بخاری ج، ۱، ص ۵۱۶)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں ہم تجزیہ کیا کرتے تھے کہ صحابہ میں کون کون افضل ہیں، پس ہمارا تجزیہ ہوتا کہ ابوبکر سب سے افضل ہیں، پھر عمر افضل ہیں اور پھر حضرت عثمان بن عفان افضل ہیں۔ یہ حدیث مرفوع ہے، حضرت امام الحافظ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قول الصحابي كنا نقول، كذا، او نفعل كذا، او نرى كذا، ان لم يقفه الى زمن النبي ﷺ فهو موقوف“

ترجمہ: اگر صحابی یہ کہے کہ ہم ایسا کہا کرتے تھے، یا ایسا کیا کرتے تھے، یا ہماری رائے ایسی ہوتی تھی، تو زمن النبی علیہ السلام کا ذکر نہ ہو تو وہ حدیث موقوف ہے، کیونکہ صحابی کی یہ بات رسول اللہ تک نہیں پہنچی اور نہ آپ کے زمانہ اقدس میں دوسرے صحابہ میں مشہور ہوئی ہے امام نووی نے اپنی مشہور کتاب ”تقریب“ میں فرمایا: وان اضافہ فالصحيح انه مرفوع“ ترجمہ: اگر صحابی نے اپنے قول، فعل کو نبی کریم علیہ السلام کے زمانہ اقدس کی طرف منسوب کیا تو صحیح قول یہ ہے کہ وہ حدیث مرفوع ہوگی، یعنی اگر صحابی نے یوں کہا کہ نبی کریم علیہ السلام کے زمانہ اقدس میں ایسا کرتے تھے، یا ایسا کہتے تھے، مگر آپ علیہ السلام منع نہیں فرماتے تھے، تو یہ حدیث مرفوع ہوگی، اسکے مرفوع ہونے پر تمام محدثین کا اجماع ہے۔

امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں: فان كان في القصة تصريح باطلاعه عليه السلام فمرفوع
اجماعا كقول ابن عمر كذا نقول ورسول الله صلى الله عليه وسلم حي افضل هذه الامة بعد نبينا
ابوبكر وعمر وعثمان ويسمع ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا ينكره، رواه الطبراني
في الكبير، تدريب الراوي ص ١٥٨ تا ١٥٩

ترجمہ: اگر واقعہ میں یہ صراحت پائی جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر مطلع ہیں تو بالا جماع وہ حدیث مرفوع
ہوگی جیسے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں ہم کہا
کرتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب امت سے افضل، ابوبکر پھر عمر اور پھر عثمان رضی اللہ عنہم ہیں
نبی اگر صلی اللہ علیہ وسلم سنا کرتے تھے لیکن اس کا انکار نہیں فرماتے تھے۔

یہ حدیث قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہے یعنی فضیلت ابوبکر کا مسئلہ صحابہ میں موضوع سخن رہا، حضور
ﷺ اس سے باخبر اور با علم تھے مگر ایسا عقیدہ رکھنے والے صحابہ کو آپ نے منع نہیں فرمایا، اور نہ ہی اس
کی تردید فرمائی کہ ابوبکر افضل نہیں بلکہ علی افضل ہیں۔ کنا نقول ماضی استمراری لانے سے واضح ہو گیا کہ
افضیلت ابوبکر کا تذکرہ ایک آدھ بار نہیں ہوا بلکہ اوقات کثیرہ میں صحابہ فضیلت ابوبکر و عمر و عثمان پر
گفتگو فرماتے اور حضرت ابوبکر کو ہی افضل مانتے رہے تھے۔

اس حدیث سے بھی خلفائے اربعہ کی خلافت اور ترتیب خلافت کے مطابق ابوبکر صدیق کی فضیلت
قطعیہ ثابت ہوتی ہے۔ فضیلت قطعیہ کے عنوان میں امام اہل سنت الشاہ احمد رضا خاں بریلوی نے
ایک واقعہ نقل فرمایا ہے: حضرت میمون بن مہران سے سوال ہوا کہ شیخین افضل ہیں یا علی؟ اس کلمے
کے سنتے ہیں ان کے بدن پر لرزہ پڑا یہاں تک کہ عصا مبارک ہاتھ سے گر گیا اور فرمایا مجھے گمان نہ تھا
کہ اس زمانے تک زندہ رہوں گا جس میں لوگ ابوبکر و عمر کے برابر کسی کو بتائیں گے، یہاں سے
ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں تفصیل شیخین پر اجماع تھا اور اس کے خلاف سے ان کے کان
محض نا آشنا اور اسے ایسا جلی و صریح اور خلاف کو نا گوار اور قبیح سمجھتے کہ بحر سوال صدمہ عظیم گزرا دفعتاً
بدن کا پٹھان اسی طرح امام شافعی وغیرہ اگر آئمہ و سادات الامۃ اس معنی پر اجماع صحابہ و تابعین

نقل کرتے ہیں ”کما حکاہ البہیقی“ (امطلع القمرین ص ۶۳)

پہلے امام قسطلانی شارح بخاری کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ حضرت امام شافعی اور دیگر آئمہ اسلام
اور اکابر امت نے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ اور تابعین کا اجماع نقل کیا ہے امام
اہل سنت شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے واقعہ مذکورہ نقل فرمانے کے بعد فرمایا کہ امام بہیقی
نے بھی امام شافعی اور دیگر اکابرین امت، اور آئمہ اسلام کا اجماع بر فضیلت ابوبکر نقل فرمایا ہے جس
سے صاف اور شفاف طور پر فضیلت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے قطعی ہونے پر روشنی پڑتی
ہے۔

کمال الدین محمد بن محمد نقل فرماتے ہیں کہ:

قد ثبت ذالک لنا صریحاً ودلالة كما في صحيح البخاري من حديث عمرو بن
العاص حين سألته عليه السلام من احب الناس اليك من الرجال فقال ابوها
ترجمہ: ہمارے لئے صراحت اور دلیل کے طور پر ثابت ہو چکی ہے جس طرح صحیح بخاری میں حضرت
عمر بن العاص سے واضح ہے کہ انہوں نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ استفسار کیا کہ مردوں میں سے
کون آپ کو سب سے زیادہ عزیز ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عائشہ کا والد اس پر محقق ابن ابیہام نے
فرمایا: ”تقديمه في الصلوة على ما قد مناه مع ان الاتفاق على ان السنة ان يقدم

على القوم افضلهم علماً وقرأة وخلقاً وورعاً ثبت انه كان افضل الصحابة“
ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں ان کو آگے کیا، (امام بنایا) یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ سنت یہی ہے نماز پڑھانے
کیلئے اسی شخص کو لوگوں پر آگے کیا جاتا ہے، جو علم، قرأت، اخلاق، اور تقویٰ میں سب سے افضل ہو،
پس ثابت ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل تھے،

آگے نقل فرمایا: ”وصح فيه من حديث محمد ابن الحنفية قلت لابي ايه الناس خير
بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ابوبكر، قلت ثم من قال ثم عمر الحديث فهذا على نفسه
مصرح بان ابوبكر افضل الناس“

ترجمہ: بخاری میں یہ صحیح حدیث موجود ہے جس کے راوی محمد بن حنفیہ ہیں انہوں نے بیان کیا کہ میں نے اپنے والد حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے پوچھا رسول اللہ ﷺ کے بعد کون افضل ہے تو حضرت علی نے جواب دیا کہ ابوبکر، میں نے پھر پوچھا ان کے بعد تو فرمایا عمر، محقق ابن الہمام فرماتے ہیں خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کو تسلیم کیا ہے۔

(المسارہ علی مسامرہ ۲۵۸، ۲۵۹)

بقول علامہ شامی صاحب رد المحتار محقق ابن الہمام مجتہد کا درجہ رکھتے ہیں انکی تصریح بھی اسی بات کی گواہی دے رہی ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، علم، عمل، فن، قرآن، زہد تقویٰ، سخاوت، اور ایثار میں سب صحابہ سے افضل ہیں، اسی فضیلت کی بنیاد پر رسول اللہ ﷺ نے اپنی جگہ اپنے مصلے پر امام مقرر فرمایا تھا، فضیلت ابوبکر کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بھی تسلیم فرمایا جیسا کہ محمد بن حنفیہ فرزند علی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔

”وقد اجمعا علیہ غیر ان علیا والعباس وبعضا لم یبایعوا فی ذالک الوقت فارسل الیہم فجاءوا، فقال هذا علی بن ابی طالب ولا بیعة لی فی عنقه وهو بالخیار فی امرہ الا وانتم بالخیار جمیعاً فی بیعتکم ایای فان رأیتم لہا غیری فانا اول من یبایعہ فقال علی رضی اللہ عنہ لا نری لہا احدا غیرک فبایعہ هو وسائر المتخلفین“ (المسامرہ، ۲۵۷)

ترجمہ: صحابہ نے بالا جماع ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی، حضرت علی، حضرت عباس اور بعض اکابر اصحاب نے بیعت نہ کی، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ان کو بلایا وہ آئے تو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مجلس میں موجود صحابہ سے فرمایا: دیکھو یہ علی المرتضیٰ ہیں، ان کی گردن میں میری بیعت کی ڈوری نہیں، اس کے باوجود بیعت کرنے یا نہ کرنے کے معاملہ میں باختیار ہیں، پھر حاضرین محفل سے مخاطب ہو کر فرمایا ہاں آپ بھی اپنی اپنی بیعت کے معاملہ میں خود مختار ہیں اگر آپ میرے علاوہ کسی اور کو بہتر سمجھیں تو اس کی بیعت کرنے والا سب سے پہلا آدمی میں ہوں گا، اس پر حضرت علی کرم اللہ

وجہ بول اٹھے، ہم آپ کے علاوہ کسی کو بھی بیعت کے قابل نہیں سمجھتے، حضرت علی نے اور دیگر پیچھے رہ جانے والوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی،

محقق ابن الہمام نے فرمایا: ”وقد ذکر موسیٰ بن عقبہ فی مغازیہ ان علیا والزیبیر رضی اللہ عنہما قال ما غضینا الا لا نا اخرنا عن المشورۃ وانا لنری ان ابابکر احق الناس بہا بعد رسول اللہ ﷺ وانه لصاحب الغار وثانی الثنین وانا لنعرف لہ شرفہ وسنہ ولقد امرہ رسول اللہ ﷺ ان یصلی بالناس وهو حی انتھی“ (المسامرہ، ۲۵۷)

ترجمہ: موسیٰ بن عقبہ نے اپنے مغازی میں ذکر کیا ہے کہ حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہماری ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کوئی رنجش نہ تھی، غصہ صرف اتنا تھا کہ ہمیں خلافت کے معاملہ میں ہم سے مشورہ نہیں کیا گیا اور بے شک ہماری رائے میں رسول اکرم ﷺ کے بعد تمام صحابہ سے زیادہ خلافت کے حقدار ابوبکر صدیق ہیں، بے شک وہی صاحب غار ہیں اور ثانی الثنین کے مصداق بھی وہی ہیں، ہم ان کے شرف، اور ان کی بزرگی کا اعتراف کرتے ہیں، بے شک رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا جب کہ رسول اللہ ﷺ زندہ تھے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جو اوصاف بیان کئے اور خلافت کا حقدار قرار دیا اور اپنی حق گوئی کا اظہار فرمایا، یہی وہ امور ہیں جن سے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی حمیت اور قطعیت کا پتہ چلتا ہے کیونکہ ایک طرف انہوں نے فوری بیعت نہ کرنے کی وجہ بیان کی اور دوسری طرف فضیلت ابوبکر کو صحابہ کے محضر میں بیان کرتے ہوئے برملا اعتراف حقیقت کیا۔

لیکن تعجب ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تو رسول اللہ کے بعد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مستحق خلافت جان کر بیعت کرتے ہیں اور علی الاعلان فضیلت کو تسلیم کرتے ہیں، مگر حضرت علی کو افضل کہنے والے آپ کے فرمان اور عمل کو نظر انداز کرتے ہوئے امام ابوبکر باقلانی کی شخصی اور انفرادی رائے کو قرآن و احادیث، اجماع امت، اور جمہور اہل سنت کے عقیدہ اور مذہب پر ترجیح دیتے ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمائے ہوئے چند جملے مزید سماعت

فرمائیے جو آپ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات پر اظہار غم اور اعتراف شخصیت کے طور پر ارشاد فرمائے، ”روی الحافظ ابو سعد بن السمان وغیرہ من المحدثین ایضاً عن محمد بن عقیل بن ابی طالب انه لما قبض ابوبکر الصديق وسجى عليه ارتجت المدينة بالنكاء كيوم قبض فيه رسول الله ﷺ، فجاء على باكية مسترجعا وهو يقول اليوم انقطعت خلافة النبوة فوقف على باب البيت الذى فيه ابوبكر مسجى، فقال رحمك الله ابا بكر كنت الف رسول الله وانيسه ومستروحه وثقته وموضع سره ومشاورته كنت اول قومه الا ما اخلصهم ايمانا“ آگے فرمایا:

”كنت عنده بمنزلة السمع والبصر صدقت رسول الله ﷺ، حين كذبه الناس فسماك الله فى تنزيله صديقا، فقال عز من قائل والذى جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون، فالذى جاء بالصدق محمد ﷺ وصدق به ابوبكر“ پھر فرمایا: ”احسن الصحبة، ثانى الاثنين وما صاحبه فى الغار، والمنزل عليه السكينة ورفيقه فى الهجرة“ ترجمہ: حافظ ابوسعید بن السمان وغیرہ محدثین نے محمد بن عقیل بن ابی طالب سے روایت کیا ہے کہ جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روح جسم غصری سے پرواز کر گئی اور آپ کو چادر میں لپیٹ دیا گیا پورا مدینہ آہ و بکاء سے لرز گیا جس طرح رسول پاک ﷺ کی وفات کے موقع پر ہوا تھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ روتے ہوئے اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھتے ہوئے آئے تو کہنے لگے آج خلافت نبوت ختم ہو گئی ہے آپ نے اس گھر کے دروازے پر جس میں حضرت ابوبکر چادر میں لپٹے ہوئے رکھے تھے کھڑے ہو کر فرمایا اے ابوبکر اللہ آپ پر رحم فرمائے آپ رسول اللہ ﷺ کی الفت گاہ اور انس کا محل راحت کی آماجگاہ، باعتماد، جائے راز اور مشیر خاص تھے، آپ پیغمبر کی قوم میں سب سے پہلے مسلمان، اور مخلص مومن تھے، آپ رسول اللہ ﷺ کے نزدیک سمع اور بصر کی مانند تھے، جب لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کی اس وقت آپ نے ان کی تصدیق کی قرآن حکیم میں اللہ

تعالیٰ نے آپ کا نام صدیق رکھا کہنے والوں میں جو سب سے بڑا عزت والا ہے، اس نے فرمایا: ”والذى جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون“ والذى جاء بالصدق محمد ﷺ ہیں اور وصدق به اولئك هم المتقون آپ ہیں آپ کی صحبت رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نہایت ہی حسین ہے۔ آپ ہی ثانیِ انبیین، اور صاحب غار ہیں، آپ پر ہی اللہ نے سیکڑ کا نزول فرمایا، آپ ہجرت کے رفیق خاص ہیں، (تحفہ ثنائی عشریہ، ۲۲۳)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مذکورہ جملے لائق التفات ہیں آپ کے انتقال پر پورا مدینہ رنج و صدمہ کی تصویر بن گیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ اسی صدمہ سے دوچار ہو کر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لائے، اور بیت صدیق کے دروازے پر کھڑے ہوئے اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو مخاطب فرما کر اپنے والہانہ جذبات اور حقائق کی ترجمانی فرمائی، اس مخاطب میں آپ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو تاریخ اسلام کا پہلا مسلمان ارشاد فرمایا اور مومن مخلص ہونے کی تائید اور توثیق فرمائی، رسول اللہ ﷺ کا سونس اور مددگار ہونا، دینی اور تبلیغی سرگرمیوں میں جان نثاری کی مثال ہونا بیان فرمایا، غارِ ثور میں ثانی ہونا اور ثانیِ انبیین کا محل اور مصداق بننا، سیکڑ کے اعزاز و شرف سے متصف ہونا بھی بیان فرمایا، سفر ہجرت کا رفیق خاص ہونا بھی بتایا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان مبارک سے حاضرین جو صحابہ، تابعین ہی تھے، کے مجمع میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ان خصوصیات کا بیان کرنا حقائق کی تفسیر اور ترجمانی تھی جن کے اظہار کے بعد یہ بات پوری طرح واضح ہو گئی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے درمیان کوئی رنجش یا نزاع کا معاملہ نہ تھا، بلکہ اخوت، مودت، مروت کے گہرے اور مضبوط رشتوں میں مربوط اور منک تھے، جن کا وجود اس طویل اور عظیم خطبہ رنج کی صورت میں ظہور پذیر ہوا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان اقدس سے نکلنے والا ہر لفظ اور ہر جملہ کتاب صدیقیت کا وہ سنہری باب ہے، قیامت تک امت مسلمہ اس سے فیضیاب ہوتی رہے گی۔

بائیں ہمہ حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی زبان فیض ترجمان سے صادر ہونے والا یہ جملہ ”اکثرہم

مناقب“ آپ کے مناقب یعنی ذاتی خصوصیات سب صحابہ سے کثیر ہیں، اور یہ جملہ

”اشبہم برسول اللہ ﷺ ہدیا وسمتا ورحمة وفضلا وخلقاً“ ترجمہ: آپ سب صحابہ میں سیرت و کردار، مہربانی، بزرگی، نیک خلقی میں رسول اکرم ﷺ کے زیادہ مشابہہ تھے“ اور یہ جملہ ”اشرفہم عندہ منزلة واکرمہم علیہ“ ترجمہ: رسول اکرم ﷺ کے نزدیک آپ کا مقام اور مرتبہ سب سے بلند اور اعلیٰ تھا، غور و فکر کی دعوت ہیں، ان تمام جملوں میں شیر خدا رضی اللہ عنہ سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور اکرمیت کو تسلیم کیا اور بیان فرمایا ہے، اور اس خطاب میں ایک جملہ زیادہ توجہ کا مستحق ہے وہ یہ ہے ”اليوم انقطعت خلافة النبوة“ جب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات کی خبر سنی تو گھر سے آئے، روتے ہوئے تشریف لائے، ”انا لله وانا اليه راجعون“ پڑھتے ہوئے تشریف فرما ہوئے: الفاظ حدیث جو ذکر ہوئے ہیں وہ یہ ہیں ”وہو يقول اليوم انقطعت خلافة النبوة“ آج خلافت نبوت ختم ہوگئی، چاروں خلفاء خلفائے راشدین ہیں، حضرت ابوبکر صدیق بھی خلیفہ راشد ہیں مگر آپ کو ایک عظیم فضیلت حاصل ہے جو باقی تین خلفاء کا حاصل نہیں، حضرت عمر، حضرت ابوبکر، کے خلیفہ، اور حضرت عثمان حضرت عمر کے خلیفہ اور آپ کے بعد حضرت علی خلیفہ ہیں مگر نبوت و رسالت کی خلافت کا سہرا اللہ رب العزت نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سر باندھا آپ کے افضل الصحابہ، افضل الامت ہونے کیلئے یہی ایک دلیل کافی ہے، جس کو مولا علی رضی اللہ عنہ نے بانگ دہل بیان فرمایا:

صاحب المسامرہ کمال الدین محمد بن محمد بن ابی بکر بن علی بن ابی شریف، اور صاحب مسامیرہ محمد بن عبد الواحد خفی المعروف محقق ابن الہمام اور محدث ابوسعید بن السمان کی تحریرات سے ثابت ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت مجمع علیہ اور قطعی ہے،

حضرت سید پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ علیہ نے بھی شیخین (ابوبکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کی فضیلت کو قطعی قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں پس نہ صرف شیخین رضی اللہ عنہما کی خلافت نص قرآنی سے ثابت ہوگئی بلکہ خلافت خلفائے اربعہ علیہم الرضوان بھی نص قرآنی سے ثابت ہے،

(تفسیر مائین سنی و شیعہ، ص ۱۲)

مزید نقل فرمایا سورہ حدید کی دسویں آیت ”لا یستوی منکم من انفق تا بما تعملون خبیر“ کا بیان پہلے آچکا ہے جس میں فرمایا گیا ہے تم ان کے برابر نہیں جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے خرچ کیا اور جہاد کیا، ہر ایک کو اللہ تعالیٰ نے نیک بات (یعنی نجات) کا وعدہ دیا ہے اور اللہ تعالیٰ تمہارے کاموں سے باخبر ہے اس مقام پر شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں شیخین کی فضیلت اس جماعت پر جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے منطوق آیت سے ثابت ہے، اور جماعت متقدمہ پر مفہوم موافق یعنی جماعت متقدمہ میں سے جس کا انفاق و قتال مقدم ہوگا وہ سب سے افضل ہوگا، شیخین کا انفاق و قتال احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، لہذا ان کی خلافت راشدہ و خاصہ ٹھہری جس میں خلیفہ کا افضل ہونا ضروری سمجھا گیا ہے اس پر محشی نے لکھا کہ خلفائے اربعہ کی فضیلت ان کی ترتیب خلافت کے مطابق ہے۔ (تفسیر مائین سنی و شیعہ، ص ۱۳)

پیر صاحب کی عبارت سے دو باتیں نصاً معلوم ہوئیں، (۱) خلافت ابوبکر صدیق، اور خلافت عمر فاروق رضی اللہ عنہما نص قطعی سے ثابت ہے اور وہ آیت اشداء علی الکفار، یہ خلافت عامہ نہیں بلکہ راشدہ اور خاصہ ہے جس کے لوازم ماہیت میں سے ہے، وہ خلیفہ جو اس خلافت راشدہ خاصہ کا مکمل اور موصوف ہے وہ سب سے افضل ہو جس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ شیخین سب صحابہ سے افضل ہیں کیونکہ ان کی فضیلت نص قطعی کے ذریعے خود رب العزہ نے بیان فرمائی ہے۔

اب رہا یہ مسئلہ ان دونوں میں کون افضل ہے؟ محشی نے وضاحت کرتے ہوئے نقل کیا کہ ترتیب الفضیلت کی بنیاد اور حسی دلیل ترتیب خلافت ہے، خلافت میں باجماع صحابہ اولیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے تو فضیلت قطعیہ بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے، اہو المقصود۔

یہاں ایک سوال کا جواب ذکر کرنا ضروری ہے، سوال یہ ہے کہ سیفہ بنی ساعدہ میں حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم وغیرہ موجود نہیں تھے اور انہوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

کے ہاتھ پر بیعت نہ کی تھی لہذا ان کی عدم موجودگی سے اجماع صحابہ تو نہ ہوا، اور نہ ہی دیگر صحابہ کا اجماع اجماع شرعی کی حیثیت رکھتا ہے؟ ان کی عدم حاضری کو خود محقق ابن الہمام نے تسلیم کیا ہے۔

جواباً کہا جائے گا یہ حضرات چونکہ اہل بیت نبوت، خاندان نبوی سے تعلق رکھتے ہیں، سانحہ ارتحال کے وقت یہ حضرات مبتلائے غم و اندوہ، اور بحر کرب میں ڈوبے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے تجہیز و تکفین کے متعلقہ امور میں مصروف اور مشغول تھے اس لئے سقیفہ بنی ساعدہ میں ان کی حاضری نہ ہو سکی، فراغت کے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بلانے کی روایت بھی موجود ہے جیسا کہ ”المسامرہ“ کے حوالہ سے گزر چکا ہے، اور سب نے بیعت کی ان حضرات کا فوری اور سقیفہ بنی ساعدہ میں بیعت نہ کرنے سے اجماع کی تعریف، درجہ، اور حکم متاثر نہیں ہوتا، ملاحظہ ہو محقق ابن الہمام کا فرمان ”مانقلہ ابن عقبہ وتخلف علی رضی اللہ عنہ ومن تخلف عن البيعة ثم مبايعتهم ليس قاصدا في الاجماع“ ابن عقبہ نے جو یہ نقل کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور کچھ لوگ بھی بیعت کے موقع پر بیعت کرنے سے پیچھے رہ گئے تھے، ان کا پیچھے رہنا اجماع کیلئے مضر نہیں کیونکہ بعد میں ان لوگوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی۔

صاحب المسامرہ نے نقل فرمایا: ”و غاية الامر انه راجع رايه فظهر له الحق فبايعه“ (ص ۲۵۷) ترجمہ: جن احباب نے موقع پر بیعت نہیں کی تھی جب انہوں نے غور کیا تو ان کے سامنے حق ظاہر ہو گیا (کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اسکے اہل ہیں) تو انہوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بیعت کر لی۔

اجماع کی حقیقت، وجود، اس کی قطعیت اور حکم پر تفصیلی بحث بعد میں آئے گی انشاء اللہ سر دست ہماری گفتگو کا مرکزی نقطہ فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعیت ہے۔

صاحب المسامرہ نے نقل فرمایا: ”الاصل الثامن فضل الصحابة الاربعة على حسب ترتيبهم في الخلافة اذ حقيقة الفضل عند الله وقد ورد عنه ثناء عليهم كلهم“ اس

پر امام محقق ابن الہمام نے فرمایا ترتیب خلافت میں افضل ابوبکر ثم عمر ثم عثمان علی رضی اللہ عنہم، فضیلت کا معیار اور پروانہ ترتیب خلافت ہے، خلافت میں اولیت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے تو فضیلت بھی آپ کو ہی حاصل ہے۔

حضرت محقق ابن الہمام نے فرمایا: ”وقد ورد عنه ثناء عليهم كلهم ولا يتحقق ادراك حقيقة تفضيله عليه السلام بعضهم على بعض ان لم يكن سمعي يصل اليه ناقطعي في دلالة الا الشاهدون لذلك الزمان لظهور قرائن الاحوال لهم، وقد ثبت ذلك لنا صريحا ودلالة كما في صحيح البخاري من حديث عمرو بن العاص، الحديث“ ترجمہ: مطالعہ احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے تمام صحابہ کی تعریف فرمائی ہے لیکن کون کس سے افضل ہے؟ اس کی حقیقت کا ادراک اس وقت تک نہیں جب تک دلیل سمعی (آیت، حدیث، اجماع) جو قطعی الثبوت ہو وہ ہم تک نہ پہنچے، اور وہ مدلول قطعی پر دلالت نہ کرے یا پھر عینی شاہد ہو جو اپنے بیان سے فضیلت کے اطلاق اور مصداق کا تعین کرے، اور یہ نہ واضح کرے کہ ان حالات اور ان واقعات کے باعث ان قرآن کی موجودگی میں فلاں شخص کو شرف فضیلت حاصل ہے ہمارے پاس ایک دلیل صریح قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة موجود ہے جس سے حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت بدلالة قطعی ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عمرو بن العاص کی حدیث، جب انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا: ”من احب الناس اليك من الرجال فقال ابوہا یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا، وتقديمه في الصلوة على ما قد مناه مع ان الاتفاق على ان السنة ان يقدم على القوم افضلهم علما، وقرأة وخلقاً ورعاً، فثبت انه كان افضل الصحابة“ (المسامرہ، ۲۵۸)

ترجمہ: یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم مردوں میں سب سے زیادہ محبوب آپ کو کون ہے؟ فرمایا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا والد، نماز میں آپ کا ابوبکر صدیق کو امام بنانا آپ کے افضل الصحابہ ہونے کی دلیل قطعی ہے کیونکہ تمام آئمہ مسلمین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ طریقہ سنت کے مطابق نماز کی

امامت کا حقدار وہی شخص ہے جو علم، قرآن، اخلاق، اور زہد و تقویٰ میں سب سے افضل ہو، رسول اللہ ﷺ کا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نماز میں صحابہ کا امام بنانا دلیل قطعی ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں۔

اسی عنوان میں صاحب مسامرہ کی ایک اور حدیث بخاری ملاحظہ ہو ”وصح من حدیث ابن عمر فی صحیح البخاری قال کنا فی زمن النبی ﷺ لانعدل بابی بکر اخدا ثم عمر ثم عثمان ثم نترک اصحاب النبی ﷺ لانفاضل بینهم“ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں ہم ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے برابر کسی کو شمار نہیں کرتے تھے، ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ، ان کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ، پھر ہم ان کے بعد صحابہ میں فضیلت کے لحاظ سے درجہ بندی نہیں کرتے تھے۔

اس حدیث میں احادیث کے تحت لفظی ہے جو مفید عموم و استغراق ہے، جس کا معنی یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں صحابہ ہر صحابی کے مقام و مرتبہ کا علم رکھتے تھے، رسول اللہ ﷺ کے ہر نوع تعلق و قربت و شرف صحابیت، اتفاق فی سبیل اللہ اور جہاد فی سبیل اللہ کی ہر کیفیت، اور ہر وصف اور ہر کمال سے واقف اور باخبر تھے، مگر اس کے باوجود حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ان کے عقیدہ فضیلت میں افضل تھے اور یہ اعتقاد، اور نظریہ کسی ایک آدھ صحابی کا نہیں بلکہ جمہور صحابہ اس پر متفقہ رائے رکھتے تھے کیونکہ احادیث میں ”کنا نخر، کنا نقول، کنا لا تعدل، لھنہ بای جمع وارد ہوئے ہیں۔

جیسا کہ محمد بن حنفیہ کی حدیث جو بخاری میں ہے اور ہم پہلے نقل کر آئے ہیں وہ اس حدیث کی تائید کرتی ہے کیونکہ محمد بن حنفیہ نے اپنے والد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا تھا ”ای الناس خیر بعد النبی ﷺ“ فقَالَ ابوبکر، ”سامرہ اور مسامرہ کی تصریحات کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر دو آدمی کے نزدیک فضیلت ابوبکر قطعی ہے، غلطی نہیں۔

حدیث عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی شرح میں امام نوادی نے فرمایا:

”هذا التصريح بعظيم فضائل ابی بکر وعمر وعائشہ رضی اللہ عنہم وفيہ دلالة

بینة لاهل السنة فی تفضیل ابی بکر ثم عمر علی جمیع الصحابة“ ترجمہ: یہ حدیث حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم کے فضائل عظیمہ کی تصریح ہے اس حدیث میں ایک روش دلیل ہے اہل سنت و جماعت کیلئے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں ابوبکر صدیق صحابہ میں سب سے افضل ہیں ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں۔

امام مسلم نے ابن ابی ملیکہ کی روایت میں حدیث نقل فرمائی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا گیا کہ ”من کان رسول اللہ ﷺ مستحلفا لو استخلفه قالت ابوبکر فقیل لھا ثم من بعد ابی بکر قالت عمر، ثم قیل لھا من بعد عمر قالت ابو عبیدہ بن الجراح، ثم انتهت الی هذا“ (مسلم، ۲۷۳)

ترجمہ: اگر رسول اللہ ﷺ خلیفہ یعنی اپنا جانشین مقرر فرمانا چاہیں تو وہ کون ہو سکتا ہے؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جواب دیا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہوں گے پھر پوچھا گیا ان کے بعد کون ہوگا؟ فرمایا پھر سوال کیا گیا کہ ان کے بعد تو جواب دیا کہ ابو عبیدہ بن جراح، امام نوادی رحمہ اللہ اس کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”هذا دلیل لاهل السنة فی تقدیم ابی بکر ثم عمر للخلافة مع اجماع الصحابة، وفي دلالة لاهل السنة ان خلافة ابوبکر لیست نبض من النبی ﷺ علی خلافة صریحاً بل اجتمعت الصحابة عقد الخلافة له وتقدیمہ لفضیلته“

یہ حدیث مسئلہ خلافت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مقدم ہونے کی دلیل ہے اسی طرح آپ کے بعد حضرت عمر کے خلیفہ ہونے کی، صحابہ نے آپ کی خلافت پر اجماع کیا ہے اور اسی حدیث میں یہ دلیل بھی موجود ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر رسول اللہ ﷺ کی کوئی نص صریح موجود نہیں، بلکہ خلافت کے چناؤ میں آپ کی خلافت پر تمام صحابہ نے اجماع کیا، اور آپ کی فضیلت کی بنا پر آپ کو خلافت میں مقدم رکھا گیا، ہر دو احادیث اور ان کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کے ہاں آپ کی فضیلت مسلمہ تھی، اور ہر شخص آپ کے مقام اور مرتبہ سے آگاہ تھا

اس لئے خلافت کے انتخاب میں آپ پر تمام صحابہ نے اجماع کیا۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں خلیفہ نامزد نہیں فرمایا، کیونکہ پیغمبر بوجی ربانی والہام سبحانی یقین میں آتے کہ بعد آنجناب ابوبکر صدیق خلیفہ خواہد شد و صحابہ اختیار برو اجماع خواہند کرد، وغیرہ اور داخل خواہند داد، چنانچہ حدیث فابی علی الا تقدیم ابی بکر ترجمہ: بس قبول نہ داشت از من مگر مقدم ساختن ابوبکر را "و حدیث یابی اللہ و المؤمنون الا ابابکر" ترجمہ: قبول نخواہد داشت خدائے تعالیٰ و مسلمانان مگر ابوبکر را،

"و حدیث انه الخلیفة من بعدی" ترجمہ: کہ در صحاح اہل سنت موجود است بر آں دلالت صریح دارد، (تحدۃ اثنا عشریہ، ۲۶۹)

ترجمہ: پیغمبر ﷺ کو جی ربانی اور الہام سبحانی کے ذریعے یہ بتا دیا گیا کہ ابوبکر آپ ﷺ کے خلیفہ ہوں گے، اور صحابہ کبار اور اختیار ان کی خلافت پر اجماع کریں گے اور ان کے بغیر کسی اور کو تسلیم نہیں کریں گے جیسا کہ حدیث میں فرمایا گیا ہے ابوبکر کے علاوہ کسی اور کیلئے مجھ پر انکار کیا گیا ہے اور دوسری حدیث کہ اللہ تعالیٰ اور مؤمنین ابوبکر کے علاوہ کسی اور کو امام و خلیفہ تسلیم کرتے ہیں نہ کریں گے۔ اور تیسری حدیث بے شک ابوبکر ہی میرے بعد خلیفہ ہوگا یہ تینوں احادیث اہل سنت کی صحاح میں موجود ہیں جو خلافت ابوبکر پر صریحاً دلالت کرتی ہیں، جس طرح ان تین احادیث سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت نبویہ ثابت ہوتی ہے اسی طرح ان تین احادیث سے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی بطریق قطعی ثابت ہے کیونکہ معیار فضیلت ترتیب خلافت ہے کما صرح فی کتب اہل السنہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں: "در آخراں کلام کہ شیعہ اور ابراہائے تروج شبیہ نقل کردہ اندایں لفظ ہم واقع است اکیم مثل ابی بکر"

ترجمہ: اس کلام کے آخر میں شیعہ نے خود اکیم مثل ابی بکر کے الفاظ لکھے ہیں خلافت ابوبکر کے بارے میں ان کا جو شبہ مرقوم ہے اس میں انہوں نے نقل نہیں کئے، شاہ صاحب کا مقصد یہ ہے کہ شیعہ بھی حضرت ابوبکر کی فضیلت کو تسلیم کرتے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مزید ارشاد فرماتے ہیں کہ: عمر و ابوعبیدہ بن الجراح ہمیں دو کس اند کہ اول بابو بکر صدیق در سقیفہ بیعت نمودہ اند بعد از ان دیگران و ہر دو در ان وقت در حق ابوبکر گفتہ اند انت خیرنا و افضلنا

ترجمہ: تو بہترین ہستی، بزرگ ترین ماوریں کلمہ ایشان را جمیع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نکردہ بلکہ مسلم درشتہ، پس خیریت و فضیلت ابوبکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود (تحدۃ اثنا عشریہ، ۲۷۱) ترجمہ: سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر سب سے پہلے بیعت کرنے والے حضرت عمر، اور حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما تھے، ان دو حضرات کے بعد دیگر صحابہ نے آپ کے دست اقدس پر بیعت کی، اور ان دو حضرات نے اس وقت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں کہا کہ آپ ہم سب سے بہتر اور سب سے بزرگ اور سب سے افضل ہیں ان کلمات کو تمام حاضرین جو انصار اور مہاجرین تھے، نے انکار فرمایا نہ ان کی تردید فرمائی بلکہ اس کو تسلیم کیا، جس کا نتیجہ یہ ہے تمام صحابہ کے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق کا سب سے بہتر ہونا مسلم اور افضل ہونا قطعی تھا۔

حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں: "وقد خطب علیہ الصلوٰۃ والسلام فی یوم الخ میس قبل ان یقبض علیہ السلام بخمس ایام خطبہ بین فیہا فضل الصدیق من سائر الصحابة مع ما کان قد نص علیہ ان یوم الصحابة اجمعین کما سیأتی بیان مع حضورہم کلہم ولعل خطبہ ہذہ کانت عوضا عما اراد ان ینص فی الکتاب" (البدایہ والنہایہ، ۵، ص ۲۲۸)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے اپنی وفات سے پانچ روز قبل یہ خطبہ ارشاد فرمایا تھا یہ عظیم خطاب تھا جس میں آپ ﷺ نے اپنے تمام صحابہ میں سے صرف حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت بیان فرمائی، باوجودیکہ آپ ﷺ نے حضرت ابوبکر کو تمام صحابہ کا امام مقرر فرما کر ان کی فضیلت پر نص فرمادی تھی، جس طرح امامت کے موقع پر تمام صحابہ موجود تھے اس طرح خطبہ عظیم کے موقع پر بھی صحابہ کی پوری جمعیت

موجود اور حاضر تھی، اور شاید یہ خطبہ مبارکہ واقعہ قرطاس کا نعم البدل اور تفسیر تھا، واقعہ قرطاس یہ تھا کہ وفات سے چاروں پہلے جب مرض شدت اختیار کر گیا جو لوگ حجرہ نبوی میں موجود تھے ان سے فرمایا کاغذ، قلم، دوات لے آؤ تاکہ تمہارے لئے ایک وصیت نامہ لکھوا دوں اس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے، یہ سن کر اہل مجلس اختلاف کرنے لگے حضرت عمرؓ نے کہا آپ بیمار ہیں درد کی شدت ہے ایسی حالت میں تکلیف دینا مناسب نہیں، کتاب اللہ ہمارے پاس ہے جو ہمیں گمراہی سے بچانے کیلئے کافی ہے مسلم شریف کی حدیث میں ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں: "قال لی رسول اللہ ﷺ فی مرضہ ادعی لی بابکر اباک و احاک حتی اکتب کتابا فانی اخاف ان یتمنی متمن ویقول قائل انا ولی ویابی اللہ والمؤمنون الا بابکر" (۲۷۳)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے اس بیماری کی حالت میں فرمایا میرا ارادہ ہوا تھا کہ ابوبکر اور ان کے فرزند عبدالرحمن کو بلانے کیلئے کسی کو بھیجوں اور ان کو وصیت کر دوں اور ان کو اپنا ولی عہد بنادوں تاکہ کہنے والے کچھ نہ کہہ سکیں اور تمنا کرنے والے کچھ تمنا نہ کر سکیں، لیکن پھر میں نے ارادہ منسوخ کر دیا، اور یہ کہا کہ وصیت کی ضرورت نہیں، اللہ تعالیٰ اور مومنین انکار کریں گے کہ ابوبکر کے علاوہ کوئی خلیفہ ہو، اس پر امام نووی نے فرمایا: فی هذا الحدیث دلالة ظاهرة لفضل ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ و اخبار منه ﷺ، بما سيقع فی المستقبل بعد وفاته وان المسلمین یابون عقد الخلافة لغيره" ترجمہ: یہ حدیث ظاہراً حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر دلالت کر رہی ہے۔ اس حدیث میں آپ ﷺ نے خلافت ابوبکر صدیق اور فضیلت ابوبکر صدیق کے بارے میں اس اختلاف کی خبر دی ہے جو آپ کے بعد پیدا ہوگا اور اسی حدیث میں یہ ارشاد بھی موجود ہے کہ مسلمان ابوبکر کی خلافت اور فضیلت کا انکار نہیں کریں گے۔

مندرجہ بالا احادیث مبارکہ سے روز روشن کی طرح یہ ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ولی منشاء یہ تھا کہ آپ کی رحلت کے بعد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوں، اور آپ نے ان کی نامزدگی نہ فرمائی بلکہ ان کی خلافت کا معاملہ قضاء و قدر اور اجماع صحابہ پر چھوڑ دیا، پھر ایسا ہوا جس طرح آپ کی ولی

منشاء تھی، تمام صحابہ کے اتفاق اور اجماع سے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ مقرر ہوئے، امام بخاری کے کلام "اتونی اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعده ابدًا" سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی منشاء صدیق اکبر کی خلافت کو تحریری شکل دینا تھی، اور اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ امام بخاری نے کتاب الاحکام میں جو عنوان رکھا وہ "باب الاختلاف" ہے۔ سیدنا پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: جب عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے سامان کتابت لانے کا قصد کیا تو آپ نے پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اور اہل ایمان ابوبکر کے بارے میں اختلاف کرنے سے انکاری ہیں، ایام مرض میں تین روز کی نمازیں اور بقول بعض سترہ نمازیں صدیق اکبر نے پڑھائیں جو آنحضرت ﷺ کے ارشاد مکرر اور اصرار موکد سے امام بنائے گئے اس پر علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے جناب ابوبکر سے مخاطب ہو کر فرمایا "قد مک زسو اللہ فمن الذی یؤخرک" تمہیں رسول اللہ ﷺ نے مقدم کیا ہے پھر کون ہے جو پیچھے کرے۔

حسن بصری حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر کو مقدم کیا اور لوگوں کو نماز پڑھوائی اور میں وہاں موجود تھا غیر حاضر نہیں تھا، میں تندرست تھا بیمار نہیں تھا چونکہ آپ ﷺ کا منشاء یہ تھا اس لئے ہم سب اپنی دنیا کیلئے بھی اس شخص پر راضی ہوئے جس کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے اپنی رضا سے ہمارے لئے دینی پیشوا بنایا، یعنی ہم ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر راضی ہوئے، آگے فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ امامت ابوبکر معمولی امامت نہ تھی بلکہ آنحضرت ﷺ کے اصرار، خصوصاً اس دنیا سے عین وصال کے وقت سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ تفویض خلافت تھی جس کو علی کرم اللہ وجہہ نے جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے خود بھی تسلیم فرمایا مزید فرمایا ان روایات مصدقہ اور امور مذکورہ بالا سے اس بات کا قوی امکان ظاہر ہوتا ہے کہ مطالبہ قرطاس

وسامان کتابت صدیق اکبر کی خلافت کیلئے سند لکھنے کو تھا۔ (تفسیر مابین سنی و شیعہ، ص ۳۳ تا ۳۵) صفحہ ۳۵ پر نقل فرمایا کہ حسن فرماتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی تو ہم نے اپنے معاملہ میں نظر کی پس ہم نے دیکھا کہ نبی کریم ﷺ نے ابوبکر کو نماز میں

ہمارا امام بنایا تھا اس لئے ہم نے دنیا کیلئے اسی کو پسند کیا ہے جسے رسول اللہ ﷺ نے ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تھا۔ پس ہم نے ابوبکر کو خلیفہ بنالیا ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کے متعلق سند لکھنے کے بارے میں اہل سنت کا خیال بلا دلیل نہیں۔

ہم پہلے نقل کر آئے کہ پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے شیخین کی خلافت بلکہ خلفائے اربعہ کی خلافت آیت استخلاف سے قطعی قرار دی ہے دیکھیے ص ۱۲، اور ترتیب فضیلت ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے (حاشیہ ۲۳: ص ۱۲، ۱۳) خلاصہ یہ ہوا کہ جو پہلا خلیفہ ہوگا وہی افضل ہوگا ابوبکر پہلے خلیفہ ہیں لہذا ابوبکر ہی افضل ہیں ابوبکر کی خلافت نص قطعی سے ثابت ہے لہذا آپ کی فضیلت بھی نص قطعی سے ثابت ہے پھر نبی کریم ﷺ کا ابوبکر صدیق کو سند خلافت دینے کیلئے کاغذ، قلم، اور دوات کو طلب کرنا، گویا سند فضیلت ہی عطا کرنا تھا اسی لئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا: چونکہ نبی کریم ﷺ ابوبکر کو ہمارا دینی پیشوا مقرر فرما چکے تھے اس لئے ہم نے اپنی دنیا کیلئے بھی ابوبکر کو پسند کیا ہے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ وقت امامت ہے ہی ان کی فضیلت کے قائل چلے آ رہے تھے جس کا اظہار انہوں نے حضرت ابوبکر صدیق کے رو برو کیا اور فرمایا: ”لا نریٰ لہا احد اٰخیرک“ ہم آپ کے بغیر اس خلافت نبویہ کا اہل کسی کو نہیں سمجھتے۔ (المسامرہ، ۲۵۷)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس وضاحتی بیان سے عقیدہ اہل سنت کی تائید ہوتی ہے کیونکہ امامت ابوبکر ہی دلیل فضیلت ہے اگر سب صحابہ سے افضل نہ ہوتے تو ان کو امام کیوں بنایا جاتا؟

پیر کے دن صبح کو آپ نے حجرہ مبارکہ کا پردہ اٹھایا اور دیکھا کہ صحابہ صفیں باندھے صبح کی نماز میں مشغول ہیں، صحابہ کو دیکھ کر آپ مسکرائے چہرہ انور ایںادکھائی دے رہا تھا کہ مصحف شریف کا ایک ورق ہے یعنی سفید اور تاباں تھا ادھر صحابہ فرط مسرت میں ڈوب گئے خدشہ تھا کہ نماز نہ توڑ ڈالیں صدیق اکبر نے پیچھے ہٹنے کا ارادہ کیا آپ نے اشارے سے فرمایا کہ نماز پوری کرو، ضعف اور ناتوانی کے باعث آپ زیادہ دیر کھڑے نہ ہو سکے حجرہ مبارکہ کا پردہ ڈال دیا اور اندر واپس تشریف لے گئے (بخاری) رسول اللہ ﷺ نے پردہ اٹھا کر صحابہ کو جمال نبوت کی زیارت کا آخری موقع فراہم فرمایا۔

صحابہ کرام کو حضرت ابوبکر صدیق کی اقتداء میں نماز پڑھتے دیکھ کر آپ خوش ہوئے اور مسکراہٹ سے اس کا اظہار فرمایا کیونکہ آپ کی دلی تمنا یہی تھی کہ ابوبکر امام ہوں اور ان کی عظمت اور فضیلت کو زندگی کے آخری لمحات میں دیکھ سکوں، سو اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر کو امامت اور فضیلت کا اعزاز بخشا۔

سید صاحب نے فرمایا کتاب میں اس چیز کی وضاحت آجائے گی کہ علماء و صوفیاء کی ایک بڑی تعداد نے اس مسئلہ میں توقف کو اختیار فرمایا یعنی کسی کی فضیلت کا قول نہیں کیا۔ (زبدۃ، ص ۱۸)

جوابا کہا جائیگا کہ مسئلہ فضیلت علماء اور مشائخ کے اعتراف، اقرار، اور تصدیق کا محتاج نہیں نہ ہی وجود مسئلہ کیلئے یہ جزائے لازمہ تصور اور تسلیم کئے گئے ہیں، یہ مسئلہ اجماعی اور جمہوری ہے جس کا تعلق جمہور علماء امت، اور جمہور اہل سنت، اگر کوئی فرد یا افراد اس کو تسلیم نہ کریں تو اس کی صحت اور حقانیت پر کوئی فرق نہیں پڑتا وہ افراد علماء ہوں یا صوفیاء، کیونکہ یہ مسئلہ دور صحابہ سے لے کر آج تک اسی طرح جمہور علماء اہل سنت اور صوفیائے امت کے درمیان متفقہ چلا آ رہا ہے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں: حضرت سید المؤمنین امام المتقین عبد اللہ بن عثمان ابی بکر صدیق اکبر و جناب امیر المؤمنین امام العادلین ابو حفص عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہما و ازہما کا جناب مولیٰ المؤمنین امام الواصلین ابو الحسن علی بن ابی طالب مرتضیٰ اسد اللہ کرم اللہ وجہہ بلکہ تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین سے افضل و بہترین امت اجماعیہ ہے اصحاب رسول اللہ ﷺ کے سادات امت اور مقتدایان ملت و حاملان و ناصران بزم رسالت ہیں، قرآن مجید خود صاحب قرآن کی زبان سے سنا اور اسباب فضل و کرامت کو چشم خود مشاہدہ کیا دربار نبوت میں لوگوں کے قرب و وجاہت اور اس میں باہمی ایجاز و تقاوت سے جو اگلی انہیں حاصل ہے وہ دوسرے کو میسر نہیں، بالاتفاق انہیں افضل امت جانتے اور ان کے برابر کسی کو نہ مانتے، یہاں تک کہ زمانہ فتن آیا اور بدعات و اہوائی شیعوں پایا، شیعہ شیعہ و بعض دیگر اہل بدعت نے فرق اجماع کیا شق عصائے مسلمین کا ذمہ لیا مگر یہ فرق تھا اور طائفہ ناجیہ کہ اہل سنت و جماعت جن سے عبارت قرآن فقرنا قاطبہ

فقط بقية اس مسئلہ پر متفق اللفظ رہا، (مطلع القمرین، ۶۳)

اعلیٰ حضرت کے فرمان سے ثابت ہوا کہ حضرات شیخین کا حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اور دیگر تمام صحابہ سے افضل ہونا ایک اجماعی مسئلہ ہے، صحابہ کرام سادات امت اور مقتدایان ملت ہیں، یہ وہ نفوس قدسیہ ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے قرآن سیکھا اور سنا، اور اپنی چشمائے مبارک سے دیکھا کہ رسول اللہ کے دربار گوہر بار میں کون کتنی عزت و وجاہت رکھتا اور کون کتنا محبوب ہے؟ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا ادراک اور مشاہدہ صحابہ کرام کے علاوہ کسی کو بھی میسر نہیں، تمام صحابہ کرام ان وجوہ احترام اور دلائل عزت و وجاہت کو ملاحظہ کرنے کے بعد اس بات پر متفق تھے کہ شیخین بارگاہ رسالت میں تمام صحابہ سے برتر مقام رکھتے ہیں، نجی محفل ہو یا مجمع عام کھلے بندوں اس کا اظہار فرماتے تھے، حضرت عمر، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح، حضرت علی، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت عائشہ صدیقہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے مروی احادیث اور ان کے اقوال پہلے گزر چکے ہیں۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جب زمانہ پرفتن آیا اہل بدعت اور اہل ہوانے جدیدہ اعتقاد اور آراء کا اختراع کیا۔

اجماع امت کو تو ذکر کرنے خیالات اور مخالف اجماع اعتقادات کی طرح ڈالی، اور مسلمانوں کے اتفاق اور اتحاد میں شکاف ڈالی، مگر اہل سنت و جماعت کا فرق حقہ اور طائفہ ناجیہ قرن بعد قرن طبقہ بعد طبقہ مسئلہ فضیلت شیخین پر متفق اور متحد رہا، شیخین پر حضرت علی المرتضیٰ و دیگر صحابہ کو ترجیح دینا ایک بدعت ہے علامہ ابن عابدین الشامی نے فرمایا: ”اقول نعم نقل فی البزازیة عن الخلافة ان الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما فهو کافر، وان کان یفضل علیہما فهو متباعد“ (ردالمحتار، ۴، ص ۲۳۷) ترجمہ: میں کہتا ہوں فتویٰ خلاصہ سے یہ مسئلہ فتویٰ بزاز یہ میں منقول ہوا ہے شک رافضی جب شیخین گالی دے اور ان پر لعن کرے تو وہ کافر ہو جاتا ہے، اور اگر حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو شیخین پر فضیلت دے تو بدعتی ہے۔

ثابت ہوا کہ اہل بدعت نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شیخین سے افضل کہا، اور اجماع امت کی مخالفت کی جب کہ حضرت علی رضی اللہ کا عقیدہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا تھا، حضرت سعد بن معاذ نے مجمع صحابہ میں جو سفیہ بن ساعدہ میں انتخاب خلیفہ کے لئے جمع ہوا تھا کہا کہ ہم اس پر راضی ہیں تم میں سے امراء ہوں اور ہم میں سے وزراء، اس پر سب کا اتفاق ہو گیا، پھر ابوبکر صدیق نے فرمایا، میرا گمان ہے کہ قوم (صحابہ) کے نزدیک حضرت علی امامت و خلافت کی زیادہ صلاحیت رکھتے ہیں یہ سن کر حضرت علی نے اپنی تلوار سونت لی اور کھڑے ہو کر صدیق اکبر سے فرمایا تم یا خلیفہ رسول اللہ، اے رسول اللہ کے خلیفہ اٹھیے ”قد مک رسول اللہ فمن ذالذی یوخرک، اے ابوبکر جب رسول اللہ ﷺ نے آپ کو نماز کے لیے آگے کیا تھا پھر کون ہے جو آپ کو پیچھے کرے، حضرت صدیق اکبر نے کہا اے علی تم امیر ہو حضرت علی نے فرمایا تم امیر ہو اے خلیفہ رسول ﷺ آپ کو رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا مجھ کو حکم نہیں دیا تھا آپ کو حکم دیا تھا ”صل بالناس“ کہ لوگوں کو نماز پڑھاؤ، ہم اپنے دنیاوی امور میں راضی ہیں اس شخص سے جس سے رسول اللہ ﷺ ہمارے دین کے معاملہ میں راضی ہوئے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہا اس لئے رسول اللہ ﷺ نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو نماز کیلئے اپنا خلیفہ بنا دیا۔

بعض روایات میں ہے کہ سات دن یعنی پچیس (۳۵) نمازوں میں خلیفہ بنایا۔ بعض میں تین دن ہے یعنی پندرہ (۱۵) نمازوں میں یہ دلائل سن کر سب صحابہ، مہاجرین و انصار نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی اور کسی ایک نے مخالفت نہیں کی، اور بیعت منعقد ہو گئی۔ (تمہید ابوشکور سالمی بحث خلافت و امامت)

یہ امر مسلمات میں سے ہے، کہ حضرت حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الصحابہ تسلیم کیا اور اپنے سے بھی افضل جانا، اور اس کی دلیل بھی خود ہی پیش فرمائی کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو نماز میں اپنا خلیفہ بنایا، جو دین کا اہم رکن اور ستون ہے

جس پر دین کی عمارت کا قیام ہے، پھر فرمایا کہ اب کسی کی مجال نہیں کہ وہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مصلیٰ خلافت سے مؤخر کرے، مقصد یہ کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں افضل الصحابہ تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مصلیٰ نبوت پر شرف خلافت عطا فرما کر مہر تصدیق ثبت فرمائی تھی، وہ اب بھی قائم و دائم ہے لہذا اسی شرف فضیلت کی بنیاد پر منصب خلافت کے سزاوار بھی ابوبکر ہی ہیں۔

ابوداؤد کی ایک روایت میں ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں، ”کنا نقول ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل امة النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعدہ ابوبکر ثم عمر، ثم عثمان رضی اللہ عنہم“ ترجمہ: ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں یہ کہا کرتے تھے، کہ رسول اللہ کے بعد تمام امت میں ابوبکر افضل ہیں پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہم۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ابوبکر صدیق کی فضیلت کا اعلان فرمایا! حضرت ابوسعید سے مروی حدیث میں یہ جملہ بھی موجود ہے ”لو کنت متخذ اخلیلا لا اتخذت ابابکر خلیلا الحدیث“ اگر مجھے خلیل بنانے کی اجازت ہوتی، اگر میرے لئے کسی کو خلیل بنانا ممکن ہوتا تو میں ابوبکر کو اپنا خلیل بناتا۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”قیل اصل الخلة الافتقار، والافتقار فخلبل اللہ المنقطع علیہ“ خلیل کلی احتیاج اور کلی قطع تعلق کا نام ہے، خلیل وہ ذات جو کلی احتیاج، اور دنیا سے کلی قطع تعلق کا مرکز اور مآوی ہو، اور ہر لمحہ اس کی یاد، اس کی محبت دل کی گہرائیوں میں موجود اور محیط ہو، چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک، دینی اور دنیاوی حاجات کا مبداء اور مرکز اللہ وحدہ لا شریک کی ذات احدیت تھی اور آپ کے قلب اطہر میں اللہ تعالیٰ کی محبت کے بغیر کوئی شے نہ تھی اس لئے فرمایا کہ میں نے اپنے پروردگار کے علاوہ مخلوق میں سے کسی کو خلیل نہیں بنایا، امام نوادی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا: ”و معنی الحدیث ان حب اللہ تعالیٰ لم یبق فی قلبہ موضعاً لغيرہ“ صدیق پاک کا معنی یہ ہے کہ بے شک میرے دل میں اللہ تعالیٰ کی محبت نے غیر اللہ کیلئے جگہ نہیں چھوڑی بلکہ اللہ تعالیٰ کی محبت میرے دل پر محیط ہے کسی غیر کا تصور تک نہیں آتا، پھر آپ کا یہ فرمانا کہ میرے دل میں اس

نوعیت اور اس کیفیت کی اگر کسی مخلوق کیلئے جگہ ہوتی تو وہ ابوبکر ہی ہوتے، اور ہر لمحہ میرے دل کی گہرائیوں میں ان کی محبت ہی جاگزیں ہوتی۔

یعنی میرا دل اللہ تعالیٰ کی محبت میں دھڑکتا ہے، کسی مخلوق کا اس میں گزرتک نہیں، اگر میرے دل کی کیفیت مخلوق کیلئے ہوتی تو وہ فقط ابوبکر تھے، خالق اور مخلوق کی درجہ بندی پیش نظر اور ملحوظ خاطر رکھنے کے بعد سوچئے اور دیکھیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں عظمت ابوبکر کس حد تک ہے؟ اور ان کی محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں کس نقطہ عروج پر ہے؟ اور ماکذب الفواد ملائی کے حامل قلب اطہر میں حب الہی سے اگر جگہ خالی ہوتی تو کس کیلئے ہوتی؟

نبی قدر دان نے صحبت، اور قربت کے ذرائع سے ملنے والی قدروں اور عظمتوں کی سرحدوں کو توڑ کر آخری مرتبہ اور آخری فضل کا تمغہ اس شخص کو عطا فرمایا ہے جس نے اسلام کی سر بلندی کیلئے دنیائے انسانیت میں بے مثال مالی خدمات کا مظاہرہ کیا، صفات الوہیت کے بعد اوصاف محبوبی، اور کمالات نبوت و رسالت کی حامل ذات کی توجہ اور محبت کا محور بننے کیلئے اپنی بیٹی بھی عقد زوجیت میں دے دی اور جب اس محبوب ہر دوسرا کی محبت کے تقاضے پورے ہوتے دکھائی نہ دیئے تو اپنی جان بھی محبوب کے قدموں میں نچا کر دی، سفر ہجرت کرتے ہوئے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غار ثور میں پہنچے تو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: ”واللہ لا تدخلہ حتی ادخل قبلک فان کان فیہ شیء اصابنی دونک فدخل فکسحہ ووجد فی جانبہ ثقباً فشق ازارہ و سدھا بہ وبقی منها انسان فالقمہما رجلہ ثم قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادخل، فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و وضع راسہ فی حجرہ و نام فلدغ ابوبکر فی رجلہ من الحجر ولم يتحرك مخافة ان يتنبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسقطت دموعہ علی وجہ رسول اللہ فقال مالک بن ابابکر قال لدغت فداک ابی وامی، فقفل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذهب مایجدہ ثم انتفض علیہ وکان سبب موته الحدیث رواہ رزین، مشکوٰۃ“

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخدا آپ غار میں میرے داخل ہونے سے قبل اندر نہ جائیں، اگر غار میں کوئی موذی

چیز ہوئی وہ مجھے ایذا دے گی، اور آپ محفوظ رہیں گے، چنانچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہلے داخل ہوئے، غار کو جھاڑ پھونک کر صاف کیا غار کے کنارے ایک سوراخ تھا چادر مبارک پھاڑ کر اس کو بند کیا اس کے بعد دو اور سوراخ تھے ان پر دونوں پاؤں رکھ دیئے، رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں عرض کی اب آپ اندر تشریف لے چلیں رسول اللہ ﷺ آرائے غار ہوئے اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی گود میں سر رکھ کر محو استراحت ہوئے، ایک سوراخ سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا پاؤں ڈسا گیا، لیکن پاؤں کو اس وجہ سے حرکت تک نہ دی کہ حرکت دینے سے رسول اللہ ﷺ کی نیند میں خلل آجائیگا، زہر کے اثر کی وجہ سے آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، آپ ﷺ نے فرمایا ابوبکر کیا ہوا؟ آپ نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں کسی موذی چیز نیکاٹا ہے، رسول اللہ ﷺ نے متاثرہ جگہ پر اپنا آب دہن شریف لگایا زہر کا اثر جاتا رہا، پھر آخر عمر میں وہ زہر لوٹ آیا جو آپ کی موت کا سبب بنا، اس پر ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ای فحصل له شهادة فی سبیل اللہ حالة کونة رفيقا لرسول اللہ ﷺ فی طریقہ“ (مرقاۃ ۱۱، ص ۲۹۰)

ترجمہ: پس آپ کو اللہ کی راہ میں شہادت کا منصب عطا ہوا کیونکہ آپ سفر ہجرت میں رسول اللہ ﷺ کے رفیق سفر تھے، اور اسی سفر میں موذی جاندار کے کاٹنے سے آپ کے جسم میں زہر اتر گیا تھا سفر ہجرت کے دوران پیش آنے والے حالات کا توڑ کرنا اور دوران ہجرت کیلئے ہونے والے انعامات کی بارش مثلاً ”اذ یقول لصاحبه لا یحزن ان اللہ معنا، ثانی اثنین اذ هما فی الغار، فانزل سکینتہ“ وغیرہ ذات صدیق کیلئے خاصہ ہائے لازمہ ہیں۔

بحیثیت نوع صحابیت کا ان کے لزوم اور خصوص میں کوئی دخل نہیں اگر دخول ہوتا تو یہ خواص اور لوازمات سب صحابہ پر اطلاق ہوتے، یہ خواص اور لوازمات بحیثیت فرد یعنی رفیق سفر، بتلائے غم و اندوہ، اور جان رسالت کے خطرہ شہادت اور محبت لایزال کے نتیجے میں ارزاں ہوئے، اور وہ فرد کامل ذات صدیق ہے جو جزی حقیقی ہے جس کا اطلاق اور انطباق علی غیرہ ممنوع ہے، اور یہ لوازمات فرد بھی ہیں

اور فرد کی تعریفات بھی ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان خواص لازمہ بینہ کے ساتھ ابوبکر صدیق کی تعریف کی ہے جو قیامت تک ہر خاص و عام کی زبان پر جاری اور ساری رہے گی تو ماننا پڑے گا کہ جس کی تعریف خواص لازمہ بینہ سے خود خدا کرے وہ افضل الامت نہیں تو اور کیا ہے؟ نبی کریم ﷺ نے جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کو مختلف پیرائے میں بیان فرمایا، جس کا مقصد صرف یہ ہے کہ کاروان صحابیت کا سالار اعظم ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہے جس کا ہر قدم، قدم نبوت سے ملا ہوا ہے، اور صاحب نبوت کے اتنا قریب ہے کہ صاحب نبوت علیہ (الصلوة والسلام) کی ذات اقدس ہی اس کے ایمان اور اعتقاد کی معراج اور آخری منزل ہے، ہر لمحہ اس کے حصول کیلئے وقف، اور ہر سعی اس فیضان کیلئے محبوب مشغلہ ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے صدقہ کرنے کا حکم دیا اور ان دنوں میرے پاس کافی مال تھا میں نے کہا آج ابوبکر سے سبقت لے جانے کا بہترین دن ہے میں اپنا ادھامال لے کر حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو گیا مجھ سے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اپنے گھر والوں کیلئے کتنا چھوڑ آئے ہو، میں نے عرض کیا جتنا لایا ہوں اسی کی مثل چھوڑ آیا ہوں، تھوڑی دیر کے بعد ابوبکر اپنا سارا مال جو ان کے پاس تھا لیکر حاضر خدمت ہو گئے رسول اللہ ﷺ نے پوچھا ابوبکر گھر والوں کیلئے کیا چھوڑ آئے ہو؟ عرض کیا: ”ابقیست لہم اللہ ورسولہ“ میں ان کیلئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو چھوڑ آیا ہوں، کسی محدث نے کسی مفسر نے کسی متصوف نے اس کی حقیقت تک رسائی حاصل نہیں کی کہ یہ الفاظ کس حقیقت کا نام ہیں کس روحانی عظمت کی غمازی کرتے ہیں؟ یہ بھی معلوم نہیں ہو سکا، کہ وہ کون سا بلند مرتبہ، اور کون سا عالی منصب ہے جس پر براجمان ہونے والا شخص ایسے الفاظ کہنے کا مجاز ہے بادی النظر میں صرف یہی کہا جاسکتا ہے، کہ جس کی رگ و پے میں توحید کا جلال اور رسالت کا جمال موجزن ہو وہی اس کلام معجزہ بیان کا قائل ہو سکتا ہے اور یہ اعزاز تاریخ انسانیت میں فقط حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حاصل ہوا ہے جو اس بات کی دلیل ہے انبیاء اور مرسلین کے بعد تاج فضیلت جس کے سر چاؤہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

مسلم شریف کی حدیث جو ابوسعید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں: "لا تبغین فی المسجد خوخة الا خوخة ابی بکر" کے الفاظ انتہائی اہمیت کے حامل اور توجہ طلب ہیں یہ الفاظ آپ کے آخری خطبہ شریفہ کی وہ شہ سرخی ہے، جس نے فضیلت ابوبکر کو نقد و جرح کے بغیر چار چاند لگا دیئے ہیں۔ یہی الفاظ تاریخ اسلام کی پیشانی کا جھومر ہیں، جو قیام قیامت تک عظمت صدیقی پر پڑنے والی غبار کو جھٹکتے، اور فضیلت ابوبکر پر اڑنے والی تاریکی کو اپنی ضوء فشاںی سے کانور کرتے رہیں گے، یہ الفاظ زبان مبارک سے بصورت آخری اور حتمی فرمان کے اس وقت ادا ہوئے جس وقت آپ کی کامل اور اکل توجہ فی الرفیق الاعلیٰ کی طرف تھی، ایسے وقت میں دیگر امور کے ہمراہ خصوصیت کے ساتھ تمام درپچوں کے بند کرنے کا حکم دینا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے درتچے کو کھلا رکھنے کا حکم دینا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور خلافت کا واضح اشارہ تھا، جو اہل نظر، اور اہل علم سے مخفی نہیں، صدیق اکبر کی فضیلت کا اندازہ لگانا اور اس کی قطعیت کا عقیدہ رکھنا اس لئے بھی مشکل اور ناجائز نہیں کہ ہر صحابی نے رسول اللہ ﷺ سے امکانی حد سے بڑھ کر محبت کی، مال تو درکنار اپنی جانوں کے نذرانے پیش کئے، عظمت رسول ﷺ کو پامال ہوتے دیکھا تو دفاع میں ایسی کارروائی فرمائی جو حق کی پہچان، باطل کا بطلان اور جاں نثاری کا نشان اور پیغام بن گئی، رسول اللہ ﷺ نے نظر احسان سے دیکھا داد تحسین دی، کلمات آفرین بھی ادا فرمائے، اس کارروائی محبت پر بارگاہ ایزدی سے ملنے والے انعام و اکرام کی بشارت بھی دی، اجر و ثواب کا معاملہ دنیا میں نمٹا اور چکا دیا، ذاتی احسان کرنے والوں کے احسان کا بدلہ آپ نے اس کے عمل احسان سے کہیں بڑھ کر دیا، تاریخ اسلام بتاتی ہے کہ اہل ایمان کی زندگی کا نصب العین اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی رضا تھا، جس کیلئے ہر شخص ہر لمحہ کوشاں رہتا، اور کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیتا، اس خواہش کے حامل افراد کو کوڑے و تہریر میں لانا، اور ان کو اعداد و شمار میں پرونا انتہائی مشکل ہے، مفہوم موافق کے طور پر یہ کہا جائے گا کہ وہ ایک ہی ذات ستودہ صفات ہے جس نے دنیائے انسانیت میں آباد اور موجود ہر اپنے بیگانے کا حق احسان بڑھ چڑھ کر ادا کر دیا، اور اپنی زبان فیض حق ترجمان سے دنیا کو لالکارا، بلکہ

قیامت تک آنے والی انسانیت کو لرزا کر رکھ دیا کہ "مالا حد عندنا یدالا وقد کافینا" سنواس آسمان کے نیچے مجھ پر کسی بھی شخص کا احسان نہیں، ہم نے اپنے ہر محسن کے احسان کا بدلہ اس کے احسان سے کہیں زیادہ دے دیا ہے۔" مالا خلا ابابکر فان له عندنا ید ایکافنه اللہ بھا یوم القیامة"

سوائے ابوبکر کے اس کا ہم پر اتنا بڑا احسان ہے، جس کا بدلہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ خود عطا فرمائے گا۔ اس کی شرح میں ملا علی قاری فرماتے ہیں "قیل اراد بالید النعمة قد بزلها کلھا ایاہ ﷺ" وہی المال والنفس والاهل والوالد" ترجمہ: ید ا سے مراد نعمت ہے جس کو اللہ کے رسول ﷺ نے اپنی مرضی سے پوری طرح خرچ کیا، اور وہ نعمت تین چیزیں ہیں (۱) مال (۲) ذات صدیق اکبر (۳) اولاد صدیق۔ یعنی یہ تینوں چیزیں کامل اور اکل طور پر رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں بطور نذرانہ پیش کیں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صابزادی اگر رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ ہیں تو حضرت عمر کی صابزادی بھی رسول اللہ ﷺ کی حرم محترم ہیں۔ حضرت عمر یا دیگر کسی صحابی کو یہ شرف کیوں حاصل نہیں ہوا، کہ اس کی جانی مالی، اور اولاد کی خدمات کا صلہ دنیا میں ادا نہ ہو بلکہ قیامت کو اللہ تعالیٰ ان خدمات کا صلہ عطا فرمائے، اس کا جواب وہی ہے جو سید صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۴۹ پر بالفاظ ذیل نقل فرمایا ہے:

اصنف ابن ابی شیبہ وابن عساکر میں سالم ابن الجعد سے روایت ہے کہ میں نے محمد بن الحنفیہ سے پوچھا: "هلکان ابوبکر اول القوم اسلاما قال لا فقلت فیما علا ابوبکر وسبق حتی لا یذکر غیر ابی بکر قال لانه کان افضلهم اسلاما من حین اسلم حتی لحق بربه" ترجمہ: میں نے محمد ابن الحنفیہ سے کہا حضرت ابوبکر صدیق سب قوم سے پہلے اسلام لائے تھے؟ انہوں نے کہا نہیں، میں نے کہا تو کس وجہ سے ابوبکر چھا گئے؟ اور سبقت کر گئے؟ یہاں تک کہ ابوبکر

کے سوا کسی کا ذکر ہی نہیں ہوتا، انہوں نے کہا اس وجہ سے کہ ان کا اسلام سب سے اچھا تھا، جب سے وہ ایمان لائے، حتیٰ کہ اپنے رب تعالیٰ سے جا ملے،

۲: ابن عساکر نے سند حید کے ساتھ یہ حدیث اخراج کی ہے محمد بن سعد، بن ابی وقاص، رضی اللہ عنہم نے اپنے والد سعد رضی اللہ عنہ سے سنا: ”کان ابوبکر الصديق اولکم، اسلاما“

کیا ابوبکر صدیق پہلے مسلمان تھے؟ انہوں نے کہا نہیں، ”ولکنه اسلم قبلها اکثر من خمسة ولكن كان خيرا اسلاما“ (تاریخ الخلفاء)

ترجمہ: بلکہ واقع یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق سے پہلے پانچ سے زیادہ افراد اسلام قبول کر چکے تھے لیکن ان کا اسلام اچھا تھا، واضح رہے کہ ایمان اور اسلام ایک ہی چیز ہے دونوں کا مصداق ایک ہی ہے، ان کے درمیان صرف لفظی فرق ہے، علامہ ابوشکور محمد بن عبد السعید سالمی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اور حقیقت مسلمان اور مومن کا ایک ہی مطلب ہے، اسلام اور ایمان میں صرف لفظی فرق ہے دلیل کے طور پر نقل فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے تمام امت کو مومن بھی فرمایا اور ان کو مسلمان کے نام سے بھی موسوم فرمایا، تو ثابت ہوا وہی بات ٹھیک ہے جو ہم نے بیان کی ہے کہ ایمان اور اسلام اور معرفت و توحید میں فرق لغوی اور لفظی طور پر ہے اور حقیقت میں سب ایک ہے۔ (تمہید بحث ایمان اور اسلام میں فرق ہے)

امام ابوشکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ کی توضیح سے ثابت ہوا کہ اسلام اور ایمان ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، مصنف ابن ابی شیبہ اور ابن عساکر کی تخریج کردہ ہر دو احادیث سے ثابت ہوا کہ کیفیت ایمانی، تصدیق قلبی میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے بہتر ہیں، دیگر صحابہ کو یہ تصدیق ایمانی اسلام لانے کے بعد میسر ہوئی مگر ابوبکر صدیق کے دل میں اظہار اسلام اور قبول اسلام سے پہلے بھی موجود تھی، سید صاحب نے ”زبدہ، ص ۵۳“ پر تحریر فرمایا ہے کہ: ”عن فرات بن سائب قلت میمون بن مهران ابوبکر الصديق اول ايمان بالنبي ام علي بن ابي طالب قال والله لقد امن ابوبكر بالنبي زمن بحير الراهب فاختلبنى ما بينه وبين خديجة حتى انكحها اياه وذاك

كله قبل ان يولد علي بن ابي طالب“

ترجمہ: فرات بن سائب کہتے ہیں میں نے میمون بن مهران سے پوچھا حضرت ابوبکر صدیق پہلے سرکارِ دو عالم پر ایمان لائے یا جناب علی المرتضیٰ؟ تو انہوں نے جواب فرمایا خدا کی قسم حضرت ابوبکر صدیق تو بحیرا راہب کے دور میں سرکارِ دو عالم پر ایمان لائے، اور اس کے بعد حضرت ابوبکر صدیق نے جنابہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا اور سرکارِ دو عالم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان آمد و رفت کی یہاں تک کہ ان کا باہمی نکاح کر دیا اور یہ سب باتیں جناب علی المرتضیٰ کی ولادت سے قبل واقع ہو چکی تھیں۔

سید صاحب نے ”زبدہ کے ص ۵۴“ پر حضرت عبداللہ ابن عباس سے مروی یہ حدیث بھی نقل فرمائی ہے: ”ان ابابکر صاحب النبي وهو ابن ثمان عشرة سنة وهم يريدون الشام في تجارة حتى نزلوا منزلا فيه سدره فنزل رسول الله في ظلها ومضى ابوبكر الى راهب يقال له بحير ايسئله عن الدين فقال من الرجل الذي في ظل السدره فقال ذالك محمد بن عبد الله قال والله هذاني الله ما استظل تحتها احد بعد عيسى بن مريم الا محمد فوقع في قلب ابي بكر اليقين“ (الرياض النضرة، ج ۱، ص ۸۷)

ترجمہ: حضرت ابوبکر صدیق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر شام پر بغرض تجارت گئے اور ایک منزل پر فروش ہوئے جہاں ایک بیکر کا پیڑ تھا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے سایہ میں نزول اجلال فرمایا اور حضرت ابوبکر صدیق دین کے بارے میں دریافت کرنے کیلئے ایک راہب کے پاس چلے گئے جس کو بحیرہ کہتے تھے، اس راہب نے دریافت کیا کہ وہ کون مرد ہے جو پیڑ کے سائے میں بیٹھا ہوا ہے حضرت ابوبکر صدیق نے جواب دیا کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ابن عبد اللہ ہیں راہب نے کہا خدا کی قسم یہ اللہ کا نبی ہے عیسیٰ ابن مریم کے بعد اس کے سائے میں کوئی نہیں بیٹھا سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تو حضرت ابوبکر صدیق کے دل کو یقین آگیا، سید صاحب نے اس کی توجیہ پیش کرتے ہوئے نقل

فرمایا کہ صاحب کتاب کا منشاء یہ ہے کہ ایمان اس اقرار و تصدیق کا نام ہے جو بعد از اعلان نبوت ہو سکتی ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ بے شک ایمان اس اقرار و تصدیق کا نام ہے جو بعد از اعلان نبوت ہو، لیکن اس معیار اس نوع اور اس کیفیت پر مبنی ایمان، ایمان تکلفی اصطلاحی ہے ورنہ ایمان لغوی شرعی فقط تصدیق قلبی کا نام ہے،

سیدنا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”الایمان اھو التصدیق، و المعرفة، و الیقین، و الاقرار، و الاسلام“ (فقہہ اکبر، ص ۲۱۰، مکتبہ العلوم اسلامیہ لاہور)

ملا علی قاری علیہ الرحمہ ایمان کی بحث میں نقل فرماتے ہیں: ”وھو افعال من الامن یقال امن و امن غیر یثم یقال امنہ اذا صدقہ“ ایمان باب افعال سے ہے امن سے ماخوذ ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ میں ایمان لایا، اور دوسرے کو مخالفت نہ کرنے کی تصدیق دی، جیسے محاورہ ہے وہ اس پر ایمان لے آیا ہے جب کوئی کسی کی تصدیق کر دے تو کہا جاتا ہے وہ اس پر ایمان لے آیا ہے: ”ثم نقل الی التصدیق ویعدی بالام“ پھر ایمان تصدیق کا معنی دیتے ہوئے لام سے متعدی ہونے لگا جیسے ”و مانت بمومن لنا“ آگے فرمایا ”ثم فہم من قید مجرد التصدیق انہ لا یعتبر معہ اعمال الجوارح“

ایمان کو صرف قید تصدیق سے مقید کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ ایمان میں اعمال جوارح غیر معتبر ہیں یعنی مفہوم و اطلاق، مصداق و تحقق میں اجزائے ترکیبیہ نہیں ہیں۔ تصدیق کی تقسیم میں فرمایا: ”ومن الجزم ان التصدیق الظنی لایکفی فی حصول مسمی الایمان“

یہ یقینی امر ہے کہ تصدیق ظنی مطلوبہ ایمان کیلئے کافی نہیں، بلکہ تصدیق یقینی کا نام ایمان کامل ہے مزید فرمایا: ”وفقیل الاقرار شرط لاجراء الاحکام للصحة الایمان، فیما بین العید ورنہ قال حافظ الدین النسفی وھذا هو اکما مروی عن ابی حنیفہ والیہ ذھب ابو منصور الماتریدی والا شعری فی اصح الرواتین عنہ“ (مرقات، ۱، ص ۴۸) ترجمہ: زبانی

اقرار کرنا تکمیل ایمان اور صحت ایمان کی جز نہیں، بلکہ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ بندے پر ان احکامات شرعیہ کا اجراء ہو جو بندے اور اللہ کے درمیان متعین ہیں، حافظ الدین النسفی نے فرمایا، امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اس بارہ میں یہی مروی ہے امام ابو منصور ماتریدی اور امام ابو الحسن اشعری صحیح روایت کے مطابق اسی کے قائل ہیں تشریحات بالا سے یہ امر واضح ہو گیا کہ ایمان صرف تصدیق قلبی کا نام ہے، جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اعلان نبوت سے پہلے حاصل تھی، جیسا کہ فرات بن السائب کی روایت سے ثابت ہے سید صاحب نے اس روایت کے بعد جو اپنا تبصرہ فرمایا ہے وہ تعجب خیز ہے فرماتے ہیں صاحب کتاب کے نزدیک یہ ایمان وہ نہیں ہے جو اصطلاح شرع میں ایمان کہلاتا ہے، بلکہ اس سے مراد یقین ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی کے بارے میں ہے۔ (زبدہ، ۵۳)

دیکھنا یہ ہے کہ یہاں سچائی کا کوئی موضوع زیر بحث اور زیر بیان نہیں بلکہ معاملہ زیر غور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا ہے، فرات بن سائب نے صاف بیان کیا اور قسم اٹھا کر میمون بن مہران نے بیان دیا: الفاظ یہ ہیں ”قال واللہ لقد امن ابو بکر بالنبی زمن بحیرار اھب“ اور پھر لحد کے ساتھ دہری تاکید بھی فرمائی، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کا ایمان شرعی تھا، اگرچہ اصطلاحی اور تکلفی نہ تھا، کیونکہ یہ ایمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے کا ایمان ہے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان یقینی ہونے کی دلیل اور قرینہ مقالہ یہ بھی ہے کہ بحیرار اھب نے پوچھا یہ مرد جو بیری کے درخت کے نیچے بیٹھا کون ہے؟ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تعارف کراتے ہوئے فرمایا کہ یہ محمد بن عبد اللہ ہیں، یہ سن کر اس نے کہا ”واللہ ہذا نبی“ خدا کی قسم یہ نبی ہیں، راہب نے خدا کی قسم کھا کر اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی ہونا تسلیم کیا اور اعلان بھی کیا یہ سن کر آپ کے دل کو یقین کامل ہو گیا کہ آپ واقعی نبی ہیں، راہب کے پاس آپ کے نبی ہونے کے دلائل میں سے ایک حسی دلیل یہ بھی تھی کہ اس پیڑ کے نیچے حضرت مریم علیہا السلام کے فرزند حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کوئی شخص نہیں بیٹھا، آپ بیٹھے ہیں لہذا آپ نبی ہیں۔ (ممکن ہے اس نے کتب سابقہ میں پڑھا ہو اس پیڑ کے نیچے نبی آخر الزمان حضرت محمد رسول

اللہ ﷺ ہی تشریف فرما ہوں گے اس پیش گوئی کو پورا ہوتے دیکھ کر اس نے جملہ قسب کے ذریعے آپ کو بدوئہ تردنی مان کر حضرت ابوبکر صدیق ﷺ کو بتایا ہو، اور یہ صورت حال دیکھ کر اور راہب کی زبانی سن کر آپ ﷺ کا نبی ہونا فی الفور یقین ”جو ایمان ہے“ کی صورت میں آپ کے دل کی گہرائیوں میں اتر گیا ہو)

فرائد بن سائب کی روایت اس لئے بھی وزنی اور ہمارے موقف کی موید ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق ﷺ طبعاً اور فطرتاً تو حید پرست تھے شرک کی آلودگیوں سے ہمیشہ اپنے دامن حیات کو پاک رکھا یہی وہ جلت تھی جو آپ کو بحیرہ راہب کے پاس لے گئی مزید آپ نے رسول اللہ ﷺ کی زندگی کے شب و روز بہت قریب سے دیکھے سفر شام کے دوران ذات مقدس کے خفیہ گوشے بھی جگمگا اٹھے اور یقین کامل ہو گیا کہ آپ ﷺ اللہ کے نبی ہیں ممکن ہے سید صاحب رسول اللہ ﷺ کو اعلان نبوت کے بعد نبی مانتے ہوں لیکن اہل سنت و جماعت کے نزدیک انبیاء اور رسول نزول وحی سے قبل بھی نبی اور رسول ہوتے ہیں، جیسا کہ امام عبدالشکور محمد بن عبدالسعید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اہل سنت و جماعت فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام قبل وحی انبیاء ہوتے ہیں اور معصوم واجب العصمت اور رسول قبل وحی رسول و نبی ہوتا ہے اور معصوم ہوتا ہے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے گہوارہ یحنین میں اپنے رسول ہونے کی خبر دی اور تصدیق فرمائی، ”قال انی عبد اللہ اناسی الکتب وجعلنی نبیا“ بچوں کو وحی ہوتی ہے نہ کتاب ملتی ہے مگر جو نبی اور رسول ہو یہ بغیر تاویل اور تعریض کے نص قطعی ہے اس کا منکر کافر ہے۔ (تمہید ابوشکور سالمی، بحث عصمت انبیاء) امام سالمی کی توضیح کی روشنی میں مسلک حقہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک جب رسول اللہ ﷺ میری کے درخت کے نیچے بیٹھے اس وقت آپ نبی تھے، ایک مستقل موضوع ہے جو ایک طویل وقت کا تقاضا کرتا ہے سردست اس کی طرف توجہ کرنے کیلئے ہمارے پاس فراغت نہیں، بہر حال اعلان نبوت کرنے سے پہلے حضرت ابوبکر صدیق ﷺ قلبی زیور سے آراستہ تھے شرعی اور لغوی ایمان سے لبریز تھے، تاہم اصطلاحی اور تکلفی ایمان نہ تھا یہی وجہ تھی جب رسول اللہ ﷺ نے

لوگوں کو اسلام کی دعوت دی تو ہر شخص نے کچھ نہ کچھ ضرور کہا اور جھجکا مگر حضرت ابوبکر صدیق ﷺ نے ذرہ بھر توقف نہیں کیا اور فوری اسلام قبول کر لیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ان اللہ بعثنی الیکم فقلتم کذبت وقال ابوبکر صدق وواسانی بنفسه وماله، الحدیث (بخاری، ۵۱۷) ترجمہ: بے شک مجھے تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ نے رسول بنا کر بھیجا میں نے تمہیں دعوت دی تو تم نے مجھے جھٹلایا لیکن ابوبکر نے میری دعوت کو قبول کیا اور اس کی تصدیق کی اپنی جان اور اپنے مال کو مجھ پر قربان کیا۔

یہ توضیحات اس بات پر شواہد ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق ﷺ اسلام اور بانی اسلام کی تصدیق و تائید میں کیفیت ایمانی کے اس درجے پر فائز ہیں، جہاں تمام صحابہ کا ایمان تول میں برابری کرنے سے قاصر ہے، رسول اللہ ﷺ کے وصال کے موقعہ پر امت محمدیہ کا محدث بزبان رسالت حضرت عمرؓ حواس باختہ ہو کر تلوار کھینچ کر کھڑے ہوئے اور باوازا بلند کہنے لگے کہ منافقین کا گمان ہے کہ حضور پر نور انتقال کر گئے آپ ہرگز نہیں مرے، آپ اپنے پروردگار کے پاس گئے ہیں، جس طرح موسیٰ علیہ السلام کو ہ طور پر خدائے تعالیٰ کے پاس گئے تھے اور پھر واپس آ گئے تھے، خدا کی قسم اسی طرح آپ ﷺ بھی ضرور واپس آئیں گے، اور ان منافقوں کا قلع قمع فرمائیں گے، حضرت عمرؓ جوش میں تھے، تلوار نیام سے نکالے ہوئے تھے کسی کی مجال نہ تھی کہ یہ کہے کہ آنحضرت ﷺ کا انتقال ہو گیا ہے ابوبکر صدیق ﷺ وصال کے وقت موجود نہ تھے پیر کی صبح آپ کو سکون کی حالت میں دیکھ کر اجازت لی اور اپنے گھر چلے گئے اسی روز زوال کے وقت حضور ﷺ کا وصال ہو گیا، ابوبکر اس سانحہ جاگداز کی خبر سن کر گھوڑے پر سوار ہوئے اور مدینہ منورہ پہنچ گئے، مسجد نبوی کے دروازے پر گھوڑے سے اترے اور حضرت عائشہ صدیقہ سے اجازت لیکر اندر حجرہ میں چلے گئے، تھوڑی دیر کے بعد پھر باہر آئے تو دیکھا کہ عمرؓ جوش میں بھرے ہوئے ہیں، ابوبکر صدیق نے کہا رسول اللہ انتقال فرما گئے ہیں اے عمرؓ تو نے اللہ تعالیٰ کا یہ قول نہیں سنا ”انک میت و انھم میتون و ما جعلنا لبشر من قبلك الخلد“ تمام لوگ اس حکم الہی کے سنتے ہی حضرت عمرؓ کو چھوڑ کر ابوبکر کے پاس جمع ہو گئے

صدیق اکبرؓ منبر نبوی کی طرف بڑھے اور باواز بلند لوگوں سے کہا خاموش ہو جاؤ، لوگ بیٹھ گئے چنانچہ ابوبکر صدیقؓ نے حمد و ثناء کے بعد یہ خطبہ پڑھا: ”ما بعد من کان منکم یعبد اللہ فان اللہ حمی لا یموت، ومن کان منکم یعبد محمد (ﷺ) فان محمداً قد مات قال اللہ تعالیٰ و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن ینقلب علی عقبیہ فلن یضر اللہ شیئاً، وسیجزی اللہ الشاکرین، وقد قال اللہ تعالیٰ انک میت وانہم میتون، وقال اللہ تعالیٰ کل شیء ہالک الا وجہہ، ولہ الملک والیہ ترجعون، وقال اللہ تعالیٰ کل من علیہا فان ویقی وجہ ربک ذوالجلال والاکرام، وقال اللہ تعالیٰ کل نفس ذائقة الموت، الخ“

ترجمہ: جو شخص تم میں سے اللہ کی عبادت کرتا ہے وہ سوجان لے کہ تحقیق اللہ زندہ ہے، اور اس پر موت نہیں آسکتی اور بالفرض اگر کوئی شخص محمد (ﷺ) کی عبادت کرتا تھا تو جان لے کہ محمد (ﷺ) وفات پا گئے، اور نہیں ہیں محمد مگر اللہ کے رسول ہیں جن سے پہلے اور بھی بہت سے رسول گزر چکے ہیں، سو اگر آپ کا انتقال ہو جائے یا آپ شہید ہو جائیں تو کیا تم دین سے واپس ہو جاؤ گے، اور جو شخص دین اسلام سے واپس ہو گا تو وہ اللہ تعالیٰ کو ذرہ برابر بھی نقصان نہیں پہنچائے گا اور اللہ عنقریب شکر گزاروں کو انعام دے گا، اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو مخاطب فرما کر یہ کہا ہے کہ بے شک آپ مرنے والے ہیں اور یہ سب لوگ بھی مرنے والے ہیں، ہر چیز فنا ہونے والی ہے صرف خدائے ذوالجلال والاکرام کی ذات بابرکات باقی رہے گی، ہر نفس موت کا مزہ چکھنے والا ہے قیامت کے دن سب کو اعمال کا پورا پورا اجر ملے گا، آخر تک“

جوں ہی ان آیات بینات کو جناب صدیق اکبرؓ نے پڑھا ایک لخت حالات بدل گئے حیرت کا عالم دور ہو گیا، اور حجاب آنکھوں سے اٹھ گیا اور سب کو یقین ہو گیا کہ آنحضرت (ﷺ) کا وصال ہو گیا ہے، آیات بینات کی تلاوت کے بعد یوں لگ رہا تھا جیسے ان آیات کو آج سے قبل کسی نے بھی نہ سنا تھا، اب ہر آدمی کی زبان پر انہی آیات کی تلاوت تھی، حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ میری حالت بھی

یہی ہوئی کہ گویا ان آیات کو میں نے آج ہی پڑھا ہے میں نے بھی اپنے خیالات سے رجوع کیا، یہاں اس بات کا سمجھنا ضروری ہے کہ حضرت عمرؓ اور دیگر تمام صحابہ رسول اللہ (ﷺ) کے وصال سے غم و پریشانی کی گہرائیوں میں اس قدر ڈوب گئے کہ ان کے قلوب واذہان سے ان آیات بینات کے نقوش مٹ گئے، فرط غم نے ان کے خزانہ حفظ سے ان آیات کا سرقہ کر لیا، محبت کے آنسو اس قدر سیلاب بے کراں ہوئے کہ آیات بینات کی جلو توں، اور انوار کو بہا کرے گئے، موت کی حقیقت پر مبنی اعلام باری تعالیٰ کی گونج، کانوں سے اتر گئی، مگر جناب ابوبکر صدیقؓ راز دار نبوت، سفر و حضر کے ساتھی، رسول اللہ (ﷺ) کے ابروئے چشم کے اشارے پر جان، مال، اولاد قربان کرنے والے، چراغ نبوت کے پروانے گلشن محمدی کی چمکتی ہوئی عندلیب ہے جس کی ہمت آسمان کی بلندیوں سے بھی بلند ہے جس کا عقیدہ توحید، کرۂ ارضی پر واقع پہاڑوں سے بھی زیادہ مضبوط ہے، پروانہ شمع کے بغیر اور پھول بلبل کے بغیر، قطرہ سمندر کے بغیر، ذرہ خورشید کے بغیر، اور صدیق اپنے رسول کے بغیر کچھ نہیں، مگر آج کا صدیق وہ نہیں جو کفار کے ہاتھوں پٹا، موت کی دہلیز تک پہنچ گیا، ہوش آتا ہے تو اپنے آقا کی خیریت دریافت کرتا ہے، آج کا صدیق ثبات و استقامت کا کوہ گراں ہے، اللہ کی ذات و صفات کے مشاہدہ سے سرشار توحید و رسالت کا درس دے رہا ہے، ایسے نازک وقت میں صحابہ کے والہانہ جذبات کے دھارے کا رخ پلٹ کر جانب حق و سچ مبذول کر رہا ہے حضرت عمرؓ جیسے محدث امت کی سوچ کو بدل کر سنوٹی ہوئی تلوار واپس نیام میں لا رہا ہے، ماننا پڑے گا کہ تمام صحابہ کے ایمان کے بالمقابل اگر ایمان ابوبکرؓ کو تو لا جائے تو بلاشبہ ایمان ابوبکرؓ کا پلڑا بھاری ہوگا رسول اللہ (ﷺ) نے اس حقیقت کو آشکارا کرتے ہوئے فرمایا ”لو اتزن ایمان ابی بکر مع ایمان جمیع امتی لرجح“ (صحیح سنابل ص ۶۶) مانعین زکوٰۃ کی ادائیگی سے روگردانی کی بحث و تمحیص کا سلسلہ شروع ہو گیا صحابہ نے ان لوگوں کے خلاف جہاد و قتال نہ کرنے کا مشورہ دیا، حضرت عمرؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما بھی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رائے سے اختلاف رکھتے تھے، مگر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مانے اور فرمایا جو شخص زکوٰۃ کے جانوروں کے ہمراہ اس کی رسی دیتا تھا اگر اس نے جانور کے

ہمراہی نہ دی تو میں اس کے خلاف بھی جہاد اور قتال کروں گا کیونکہ یہ طریقہ میرے آقا و مولیٰ ﷺ کے زمانہ میں رائج اور نافذ تھا، اس کا چھوڑنا اور توڑنا میرے بس کی بات نہیں، چنانچہ آپ نے خداداد ہمت بیکراں اور جرأت بے پایاں کے بل بوتے، اس فتنے کے سوتے بھی خشک کر دیئے، سوچنے کی بات ہے ذات صدیق اکبر میں وہ کونسی قوت ہے جو ثبات و استقلال اور جری ہونے کا جذبہ عطا کرتی ہے، جس کے سامنے صحابہ کی سوچ و فکر کے دھارے رک جاتے ہیں، علامہ عبد العزیز ملتانی نقل فرماتے ہیں: "ان اصل الخیر هو الاخلاص فی العمل ومحبة الحق سبحانه ودوام الحضور معه وہی امور باطنیة ولذا قال بکر بن عبد اللہ المزنی ما فضلکم ابوبکر بصوم وصلوة ولكن بشيء في قلبه" انتہی (نبراس شرح شرح عقائد)

عمل میں للہیت، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی محبت اور اس کی بارگاہ میں ہمہ اوقات حاضری کا نام فضیلت ہے ان تمام کا تعلق باطن سے ہے ظاہر ان کا ادراک ناممکن ہے، ان امور کے عالم اللہ تبارک و تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں، وجہ الفضیلت کو بیان فرماتے ہوئے ابوبکر عبد اللہ المزنی نے فرمایا کہ ابوبکر صدیق کی الفضیلت صوم و صلوٰۃ کی کثرت کی وجہ سے نہیں بلکہ ان کے علاوہ کوئی اور چیز ہے جو ان کے دل میں جا گزیں تھی، وہ چیز کیا ہے؟ بے مثال اور لازوال درجے کا ہر عمل میں خلوص للہیت، غیر معدود، اور لامحدود درجہ کی محبت الہی، ذات و صفات باری تعالیٰ کا مشاہدہ، اور دربار الوہیت میں ہمہ اوقات حاضری۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ ہیں، آپ کی خلافت، نبوت اور رسالت کی خلافت ہے آپ نے اپنے دور خلافت میں مدعیان نبوت، ارتداد، منع زکوٰۃ ایسے ہوشربا معرکے کئے، جرأت ہمت، استقلال یہ لوازمات نبوت ہیں، مگر ہر مشکل گھڑی میں بدرجہ اتم آپ میں پائے گئے، ان کے بل بوتے پر آپ نے فتنہ انگیز طوفان کے رخ پھیر دیئے اور ان کو فتح بھی کیا یہ سب کچھ رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تھا جو آپ کی بلند اعتقادی، بلند ہمتی، اور بلند فکری کی صورت میں موجود تھا جس نے باطل کے خوابوں کو شرمندہ تعبیر نہ ہونے دیا، بلکہ یوں کہنا بے جا نہ ہوگا، کہ فتح و نصرت کی تمام شعلہ

سامانیاں رسول اللہ ﷺ کے معجزہ کی مرہون منت تھیں جو نادر دیدہ قوت اور ناقابل فہم صلاحیت کی صورت میں آپ کی ذات ستودہ صفات میں ودیعت رکھی گئی تھیں، اسی لیے ابوبکر بن عیاش کہتے ہیں کہ میں نے ابوبکر سے سنا کہ کہتا تھا "بعد از پیغمبر کوئی شخص ابوبکر سے افضل نہیں کیونکہ اس نے مقاتلہ مردین میں نبی کا سا کام کیا ہے، (تفسیر مائین سنی و شیعہ، ص ۱۹)

ظاہر ہے ابوبکر نبی نہیں تھے، مگر نبی کے کام جیسا کام کیا، اور یہ رسول اللہ ﷺ کی اعجاز کاری تھی جس کا ظہور ذات صدیق اکبر سے ہوا، جس کا ذکر خود رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں ہی فرما دیا تھا،

"ما فاق ابوبکر بکثرة الصلوة والصيام ولكن بشيء وقر في قلبه" سبع سنابل، ص ۲۲ یعنی ابوبکر نماز اور روزوں کی کثرت کی وجہ سے سبقت نہیں لے گئے لیکن اس چیز کی وجہ سے جو ان کے دل میں ڈال دی گئی ہے، اور اسی لئے ان کی ذات سے ایسے امور صادر ہوئے جن کو دیکھ کر عقل محو حیرت ہو جاتی ہے، رسول اللہ ﷺ نے مکہ مکرمہ میں صحابہ کے سامنے ہجرت کا ذکر فرمایا، کہ اچانک ہوگی اور کانوں کا تک خبر نہ ہوگی، ایک روز آدھی رات کے وقت جبریل امین حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ خدا کا ارشاد ہے کہ مکہ سے ہجرت کیجیے رسول اللہ ﷺ اٹھ کھڑے ہوئے اور چل دیئے جب دروازے پر پہنچے تو دیکھا کہ ابوبکر موجود ہیں فرمایا اے ابوبکر تمہیں کس نے خبر دی عرض کیا اس روز آپ نے فرمایا تھا کہ ہجرت ایسے وقت میں ہوگی کہ کسی کو پتہ نہ چلے گا اسی روز سے اپنے گھر نہیں سویا ہوں اور تمام رات حضور کے در دولت پر حاضر رہتا ہوں، پس یہ تپاک اور جاں سوزی اسی شے غظیم کی نشانیوں میں سے ہے، جس کو ابوبکر صدیق کے دل میں کافی مقدار میں رکھا گیا تھا، اور یہ حالت کسی اور سے ظاہر نہ ہوئی، (سبع سنابل، ص ۲۳)

رسول اللہ ﷺ نے خود ارشاد فرمایا: "ما اوحى الى شيء الا صبيته في صدر ابی بکر" (الرياض النضرہ)

جو کچھ اللہ کی طرف سے میرے سینے میں ڈال گیا ہے وہ سب میں نے ابوبکر کے سینے میں انڈیل دیا ہے، "دنیاے تصوف کے بے تاج بادشاہ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "خواجہ

اَوَّلُ كِه اَوَّل یار اوست ثانی الثنین اذہما فی الغار اوست صدر دین صدیق اکبر قطب حق، در ہر چیز از ہمہ برده سبق، ہر چہ حق از بارگاہ کبریاء، ریخت در صدر شریف مصطفیٰ، آل ہمہ در سینہ صدیق ریخت، لا جرم لا بد از تحقیق ریخت، چون توں کردی ثانی الثنین قبول، ثانی الثنین او بود بعد از رسول ترجمہ: جب تم ثانی الثنین اذہما فی الغار کو مانتے ہو تو پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد آپ ہی افضل الامت ہیں۔ ہر وہ چیز جو اب رب کبریاء کی بارگاہ سے مصطفیٰ ﷺ کے سینہ اقدس میں ڈالی گئی تھی وہ آپ ﷺ نے صدیق اکبر کے سینہ میں انڈیل دی، بغیر شک و شبہ اور یہ بہت ہی ضروری بات ہے کہ واقعی ہر چیز انڈیل دی۔ (منطق الطیر، ۲۸)

مندرجہ تصریحات سے نصاً ثابت اور معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ دین کی ابتداء اور دائرہ حق کا مرکز ہیں، آپ اپنے تمام خداداد خصائص کی بدولت تمام صحابہ سے سبقت لے گئے ہیں، رسول اکرم ﷺ نے شیخین کی فضیلت خود اپنی زبان مبارک سے بیان فرمائی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: "كنت مع رسول الله ﷺ اذ طلع ابوبکر وعمر فقال رسول الله ﷺ هذان سيدا كهول اهل الجنة من الاولين والاخرين الا النبيين والمرسلين يا علي لا تخبرهما" (ترمذی، ۲، ۶۸۵)

ترجمہ: میں رسول اللہ ﷺ کی معیت میں تھا کہ اسی اثناء میں ابوبکر اور عمر نمودار ہوئے، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یہ دونوں جنتی بوڑھوں کے سردار ہیں لیکن اے علی تم نے ان کو یہ خوشخبری نہیں دینی۔ محدثین نے حدیث کا معنی یہ بیان فرمایا ہے جتنے مسلمان بڑھاپے میں فوت ہوئے یہ ان کے سردار ہیں، لیکن یہ معنی الفاظ سے تھوڑا بعید ہے، کیونکہ سیاق و سباق حدیث سے تمام جنتیوں خواہ بوڑھے ہوں یا جوان ان کی سیادت مفہوم ہوتی ہے کیونکہ کوئی بھی جنتی عمر رسیدہ نہیں ہوگا سب کے سب جوان ہوں گے۔

ملا علی قاری نے فرمایا: "فان الكهل اكمل الانسان واعقل بالشباب ومدارج الجنة علي قدر العقول" کہل یعنی بڑھاپا تکمیل انسانیت کا نام ہے، جوانی کی نسبت بڑھاپے میں عقل زیادہ

ہوتی ہے جنت کی درجہ بندی معیار عقل کی مرہون منت ہے، جو زیادہ اہل فطنت ہیں لہذا جنت میں ان کا مرتبہ اور درجہ بھی سب سے بلند ہوگا، مراتب کے لحاظ سے انبیاء اور رسولوں کے مقامات سب سے ارفع اور بلند ترین ہوں گے، اور ان کے بعد شیخین کے مراتب اور مقامات ہوں گے، یعنی انبیاء اور رسولوں کے بعد جس طرح دنیا میں شیخین کا کوئی ہم مرتبہ اور صاحب فضیلت نہیں، اسی طرح جنت میں بھی ان کے مقامات اور درجات بلند اور ارفع ہوں گے، رہا یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اس خبر کے دینے سے کیوں منع فرمایا؟ حضور ﷺ کی منشاء یہ تھی کہ یہ خبر عظیم رسول اللہ ﷺ خود اپنی زبان مبارک سے شیخین کو سنائیں، اس سے جہاں شیخین کے مقام و مرتبہ کا پتہ چلتا ہے وہاں دربار رسالت میں ان کا مقرب ہونا بھی ظاہر ہوتا ہے اس حدیث کی تائید دوسری حدیث بھی ہے جس کو ابوسعید رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ "قال رسول الله ﷺ ان اهل الدرجات العلیٰ لیرہم من تحتہم کما ترون النجم الطالع فی افق السماء وان ابابکر وعمر منہم وانعماء" (ترمذی، ۲، ۶۸۴)

جنت میں اہل جنت کے درجات اس قدر بلند ہوں گے کہ نچلے درجات والے لوگ ان کو اتنی بلندی پر دیکھیں گے جس طرح زمین سے افق آسمان پر طلوع ہونے والے ستارے بلندی پر دکھائی دیتے ہیں ابوبکر و عمر ان بلند ترین مراتب پر فائز لوگوں میں سے ہوں گے؟ بلکہ ان کے مقامات کی بلندی ان سے بھی زیادہ ہوگی، ایک لاکھ چوبیس ہزار یا کم و بیش انسان شرف صحابیت سے مالا مال ہوئے رسول اللہ ﷺ نے تمام صحابہ کے متعلق فرمایا "اصحابی کالنجوم فباہم اقتدیتم اہتدیتم" مگر شیخین کا انفرادی ذکر ان کی گفتار و کردار کی خصوصیت کا ذکر یہ واضح دلیل ہے کہ دنیائے انسانیت میں انبیاء اور رسولوں کے بعد شیخین کا مقام اور مرتبہ سب سے بلند اور افضل ہے، جس کا انکار، جس پر اعتراض اور جس سے اعراض نصوص قطعیہ کے انکار کو مستلزم ہے، ایک مسلمان بھول کر بھی اس کا تصور ذہن میں نہیں لاسکتا، رسول اللہ ﷺ نے ایک دن صحابہ کرام سے خطاب فرمایا اور یہ بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک بندے کو اختیار دیا ہے چاہے تو وہ دنیا میں رہے اور دنیاوی نعمتوں سے بہرہ ور ہو اور چاہے تو وہ

اللہ کے ہاں چلا جائے اور آخری نعمتوں سے لطف اندوز ہو مگر اس نے اللہ کے ہاں جانا پسند کر لیا ہے ابوبکر یہ جملے سن کر رو پڑے، ”فقال اصحاب رسول اللہ ﷺ الا تعجبون من هذا للشيخ اذ ذكر رسول الله ﷺ رجلاً صالحاً خيره ربه بين الدنيا ولقاء ربه فاختر لقاء ربه قال فكان ابوبكر اعلمهم“ (ترمذی، ۲، ۶۸۴)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے صحابہ نے کہا اس بوڑھے کے رونے سے تم متعجب نہ ہو۔ رسول اللہ ﷺ نے تو ایک مرد صالح کے اختیار کا تذکرہ فرمایا کہ چاہے وہ دنیا میں رہے یا اللہ کے پاس چلا جائے، تو اس نے اللہ سے ملاقات کرنے کو پسند کیا ہے اس میں رونے کی کوئی بات ہے؟

بعد میں حقیقت خطاب سامنے آئی تو صحابہ کو تسلیم کرنا پڑا کہ ابوبکر تمام صحابہ میں بڑے علم والے ہیں، اس خطاب مستطاب کے الفاظ، اور جملے تمام صحابہ کے کانوں میں پڑے، ہر صحابی نے اپنی سوچ، فکر اور انداز کے مطابق اس کو لیا اور سمجھا، لیکن کلام نبوت اور منشاء خطاب تک کسی کی رسائی نہ ہو سکی، یہی کلام نبوت جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بھی سماعت فرمایا سیاق و سباق کی گہرائیوں میں اتر گئے اور رونا شروع کر دیا، رونے کی وجہ کسی کے علم میں نہ تھی، صدیق کے رونے پر اظہار تعجب کیا گیا بلکہ الا تعجبون من هذا الشيخ کا جملہ استہزاء کے طور پر بھی بولا گیا سر دست یہ خطاب ایک پیغام آخرین، اور سر بستہ راز تھا جس کا عقدہ فہم صحابہ پر کھل نہ سکا، اسی نا فہمی نے مذکورہ جملے کو استہزاء کا عنوان بنایا، مگر صدیق اکبر کے سینے میں دل ان کا تھا، مگر دھڑکن رسول اللہ کی تھی آنکھیں ان کی تھیں مگر بینائی رسول اللہ ﷺ کی تھی کان ان کے تھے مگر شنوائی رسول اللہ ﷺ کی تھی دانش ان کی تھی مگر تفسیر رسول اللہ ﷺ کی تھی، ایسا کیوں نہ ہوتا کہ یہی تو اسرار نبوت کو جانتے اور رموز رسالت کو پہنچاتے ہیں ان کا رونا بے مقصد اور بے معنی نہ تھا، اس شیخ اکبر نے خطاب کے جھروکوں سے آئینہ عشق لگا کر رسول اللہ ﷺ کی جدائی، اور اپنی تنہائی کا سیاہ منظر دیکھا تھا، خطاب کا ہر ہر جملہ برق بار بن کر عشق و محبت کا طلسم توڑ رہا تھا، کاروان عشق و مستی کے لٹ جانے کا پیغام دے رہا تھا پروانے سے چراغ اور بلبل سے پھول کے چھن جانے کی خبر دے رہا تھا، چشمان صدیق سے گرنے والے

آنسو نادیدہ طوفان غم کی ترجمانی کر رہے تھے، وقت کا دھارا خوابیدہ حقائق کو بیدار کرتا ہے نگاہوں سے اوجھل فکر و دانش سے مستور حالات کو بے نقاب کرتا ہے، جب رسول اللہ ﷺ کا انتقال پر ملال ہوا تو سب پر عیاں ہو گیا کہ اسی سانحہ کو دیکھ کر شیخ ابوبکر کی آنکھوں سے خطاب نبوی کے دوران آنسو چھٹک پڑے تھے، صحابہ کرام کو تسلیم کرنا پڑا کہ ”فكان ابوبكر اعلمهم، اعلمهم صيغۃ اسم تفصیل ہے جو ظاہر کر رہا ہے کہ تمام صحابہ عالم تو تھے مگر اعلم نہ تھے، اعلم حضرت ابوبکر صدیق ہی تھے کیونکہ فضیلت کیلئے اعلم ہونا ضروری ہے“

سید صاحب نے تحریر فرمایا: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہلے وہ شخص ہیں جن کو حضرت نبی کریم ﷺ روف رحیم ﷺ کا پہلا خلیفہ برحق بننے کا شرف حاصل ہوا اور خلافت کے اعتبار سے اس عظمت کا انسان نہ ہی پہلی امتوں میں کوئی گزرا ہے اور نہ ہی اس امت محمدیہ علی صابجہا الصلوٰۃ والسلام میں کوئی ہے (یہ مذہب جمہور اہل سنت کا ہے) (زبدۃ، ص ۴۰)

سید صاحب اپنے عقیدے کی وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ہمارا اپنا عقیدہ بحیثیت سنی کے جناب ابوبکر صدیق کے بارے میں بحیثیت خلیفہ رسول برحق ہونے کے افضل الامت ہونے کا ہے، (زبدۃ، ص ۱۰۹)

سید صاحب کی دونوں تحریروں سے روز روشن کی طرح ثابت اور واضح ہوا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ برحق ہیں برحق اسی لئے ہیں کہ فرمان رسول ﷺ کہ ”الائمة من قريش“ کے فرمان کے مطابق قریش میں سے ہیں خلافت کیلئے آپ کا انتخاب نماز میں خلیفہ رسول ﷺ کے بننے کی وجہ سے ہے، صحابہ نے آپ کو سب سے افضل سمجھ کر آپ کی بیعت کی، آپ کی خلافت پر اجماع صحابہ ہوا، جو درحقیقت آپ کی فضیلت پر اجماع ہوا، آپ کی خلافت نبوت تھی اس لئے آپ افضل الامت قرار پائے۔

سید صاحب نے مستدرک کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ: نزال بن سبرہ کہتے ہیں ہم نے جناب علی الرضی رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ آپ جناب ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کچھ بتائیں، آپ

نے فرمایا کہ وہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک ایسا شخص ہے جس کو اللہ نے جبریل امین کی زبان سے صدیق کے نام سے موسوم کیا، اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی زبان گوہرِ فشاں سے بھی، وہ سرکارِ رسول اللہ ﷺ کے نماز میں غلیفہ تھے، آپ ﷺ نے انہیں ہمارے دین کیلئے پسند کیا اور ہم نے اپنی دنیا کیلئے بھی انہیں ہی پسند کیا۔ (زبدہ، ص ۴۳)

سید صاحب نے قولِ فیصل کے طور پر تحریر فرمایا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جیسا شخص نہ پہلی امتوں میں ہوا ہے اور نہ اس امت میں ہے اس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل البشر بعد الانبیاء ہیں، اور یہ عقیدہ جمہورِ اہل سنت کا ہے، پھر تحریر فرمایا ہمارا اپنا عقیدہ بحیثیت سنی کے جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں بحیثیت خلیفہ رسول اللہ ﷺ برحق ہونے اور افضل الامت ہونے کا ہے۔

اگر سید صاحب سنی ہیں تو پھر مسئلہ امامت و خلافت، اور اس کے لوازمات کا علم ہونا چاہیے، عقیدہ اہل سنت و جماعت کے مطابق ترتیب خلافت کے لحاظ سے افضلیت بھی معلوم ہونی چاہیے، جبکہ سید صاحب نے زبدۃ کی ضخامت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی افضلیت کو ہی اہمیت دی ہے اور مختلف زاویوں سے افضلیت حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر مودع کر کے اس کو اوراق کی زینت بنایا ہے، مناسب جگہ پر اس عنوان کو کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ افضل ہیں یا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ؟ بیان کریں گے اگرچہ دلائل قطعیہ کے ذخیرہ سے ثابت کیا چکا ہے کہ جملہ انبیاء اور رسولوں کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ اور آپ کی افضلیت کا ہر پہلو دلائل قاہرہ سے واضح ہو چکا ہے، غور طلب معاملہ یہ ہے کہ جب سید صاحب سنی ہیں اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ انبیاء اور رسولوں کے بعد افضل الاولین ہیں تو سنی عقیدہ کے خلاف افضلیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اثبات میں مہمل اور مبہم دلائل نقل کر کے کتاب بڑھانے کا مقصد؟ آئیے دیکھیں سنی کون ہوتا ہے؟ امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اے عزیز جیسے تمام ایمانیات پر یقین لانے سے آدمی مسلمان ہوتا ہے اور ایک کا انکار کا فرمودہ کرتا ہے اسی طرح سنی وہ

جو تمام عقائد اہل سنت میں ان کے موافق ہو، اگر ایک میں بھی خلاف کرتا ہے ہرگز سنی نہیں بدعتی ہے اسی لئے علمائے دین تفضیلیہ (جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل جانے) کو سنیوں میں شمار نہیں کرتے، اور انہیں اہل بدعت کی شاخ جانتے ہیں، امام ابو شکر سہلی نے تمہید میں فرمایا: "بعض کلامہم بدعة ولا یكون کفرا و هو قولہم بان علیاً کان افضل من ابی بکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم سے افضل تھے، عقائد بزدوی میں ہے: "اقلہم غلوا الزیدیہ فانہم کانوا لایکفرون احدا من اصحاب رسول اللہ ﷺ، ویقولون ان بابکرو عمر کانا امامی حق ویفضلون علیا علی سائر الصحابة" ترجمہ: سب رافضیوں میں کم تر غلو اور شدت میں زیدیہ ہیں کہ وہ اصحاب رسول اللہ ﷺ کو کافر نہیں کہتے اور کہتے ہیں ابوبکر اور عمر خلیفہ برحق تھے، اور تفضیل دیتے ہیں علی کو باقی صحابہ پر۔

غنیۃ الطالبین شریف میں مشہور بذاتِ پاک حضرت غوثِ اعظم ہے رضی اللہ عنہ عقیدہ روافض میں مرقوم: "ومن ذالک تفضیلہم علی جمیع الصحابة" ترجمہ: عقائد رافض سے ہے ان کا تفضیل دینا علی کرم اللہ وجہہ کو تمام صحابہ پر، فتاویٰ خلاصہ میں ہے "فی الرافض من فضل علیا علی غیرہ فهو مبتدع" فتح القدیر میں فرماتے ہیں "فی الرافض ان فضل علیا علی الثلاثة مبتدع" بحر الرائق میں ہے "الرافضی من فضل علیا علی غیرہ فهو مبتدع" علامہ عبد العلی بن زید شرح نقایہ اور علامہ شیخ زادہ مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر میں فرماتے ہیں "الرافضی من فضل علیا فهو مبتدع" (مطلع القرین ص ۶۵، ۶۶)

یہ تمام حوالہ جات امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب مطلع القرین میں جمع کئے اور نقل فرمائے ہیں، ہم نے اس کتاب سے یہاں اس لئے نقل کئے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو تمام صحابہ پر فضیلت دینے والا شخص سنی نہیں ہوتا بلکہ بدعتی ہے، سید صاحب نے اپنے علمی اور قلمی شاہکار کے چار سو صفحات پر تفضیل علی رضی اللہ عنہ کے عقیدہ کو حق اور صحیح ثابت کرنے کیلئے پورا علمی زور لگایا ہے، اب صورت حال متضاد ہو گئی ہے اگر واقعی سید صاحب سنی ہیں تو

تفضیل علی رضی اللہ عنہ کے اثبات میں زبدۃ کی اتنی ضخامت کیوں؟ اور اگر زبدہ انکے عقیدہ کی ترجمان اور نشان حق ہے تو سنی ہونے کا دعویٰ چہ معنی دارد؟

اہل سنت و جماعت کے پاس سرمایہ افتخار اہل بیت کی محبت ہی تو ہے، اگر سید زادہ ویسے بات کرے تو لائق تسلیم ہوتی ہے سید صاحب نے تو دلائل کی ایک جامع دستاویز پیش فرمادی ہے، لیکن اس کے باوجود ہمارے تعجب اور تحیر نے سر تسلیم خم نہیں کیا کہ آخر سید صاحب کا مقصد کیا ہے؟

ایک طرف تو وہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ برحق بلا فصل، اور افضل البشر بعد الانبیاء مانتے، اور جمہور اہل سنت کا مذہب مانتے اور تسلیم کرتے ہیں۔ (زبدہ، ص ۴۰) اور دوسری طرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے افضل البشر بعد الانبیاء ہونے پر اپنے علم و فکر کی تمام توانائیاں صرف کر دیتے ہیں، جب وہ یہ تسلیم کر چکے ہیں کہ فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بعد از انبیاء اہل سنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے تو پھر اس قافلے کا سالار اور ترجمان بننے کی کیا ضرورت تھی جو فضیلت ابوبکر کے دلائل قطعیہ سے آنکھیں چرا کر اور اجماع امت کے حصار کو توڑ کر اپنی راہ چل دیا ہے، سوچ بسیار کے بعد ہماری تشویش کے تابنے بانے یہاں آکر بکھر گئے ہیں کہ امور فطرت میں سے کوئی بڑی چیز سید صاحب کے سامنے

آئی ہے جو ان کے علم بالحقائق کو مجبوس کر کے اور خود سید صاحب کو یرغمال بنا کر لے گئی ہے، وگرنہ سید صاحب ایسے عالم اور حق دوست انسان سے ایسی توقع نہیں کی جاسکتی تھی، اہل سنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل البشر بعد از انبیاء ہیں اعلیٰ حضرت نے نقل فرمایا کہ علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر، امام علامہ سیوطی میں زیر حدیث صالح المؤمنین ابوبکر و عمر فرماتے ہیں: ای ہما اعلیٰ المؤمنین صفة واعظمهم بعد الانبیاء ترجمہ: یعنی ابوبکر و عمر سب

مسلمانوں سے اعلیٰ ہیں، صفت میں اور انبیاء کے بعد سب سے بڑے ہیں، قدر و منزلت میں مزید نقل فرمایا کہ: ”شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی بیان وجہ تفضیل شیخین میں فرماتے ہیں ایثاں (یعنی شیخین رضی اللہ عنہما) بزرگ بودند و مقرب در کار و بار دنیا و دین مقدم ابوبکر و عمر ہر دو وزیر و مشیر آنحضرت بودند“ صواعق المحرقہ کا حوالہ دیتے ہوئے نقل فرمایا:۔۔۔ ثم یجب الایمان

والمعرفة بان خیر الخلق و افضلهم واعظمهم منزلة عند الله بعد النبیین والمرسلین و احقهم بخلافة رسول الله ابوبکر الصديق ونعلم انه قد مات رسول الله ﷺ ولم یکن علی وجه الارض احد بالوصف الذی قدمنا ذکره علی غیره رضی اللہ عنہ ثم من بعده علی هذا الترتیب والصفة ابو حفص عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ثم من بعدها علی هذا الترتیب والنعته عثمان بن عفان، ثم علی هذا النعت والصفة من بعدهم ابو الحسن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم انتهى ملخصاً“ ترجمہ: پھر واجب ہے ایمان لانا اور پہچاننا کہ تمام جہاں سے بہتر اور افضل اور خدا کے نزدیک مرتبہ میں بڑے انبیاء و مرسلین کے بعد اور خلافت رسول اللہ کے مستحق تر ابوبکر صدیق ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے انتقال فرمایا اور روئے زمین پر یہ وصف کسی میں نہ تھا سوائے صدیق کے، پھر ان کے بعد اسی ترتیب اور صفت پر عمر بن الخطاب ہیں رضی اللہ عنہما، پھر ان کے بعد اسی ترتیب اور وصف پر عثمان بن عفان پھر اسی نعت اور وصف پر ان سب کے بعد ابو الحسن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (مطلع القمرین، ۴۵)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر سے ثابت ہوا کہ حضرات شیخین (ابوبکر، و عمر رضی اللہ عنہما) تمام صحابہ میں بزرگ، بارگاہ رسالت میں بہت قریب تھے، دین و دنیا کے کاموں میں سب سے پیش پیش تھے، حضرت ابوبکر صدیق اور عمر رسول اللہ ﷺ کے دربار گوہر بار میں وزیر اور مشیر تھے۔ علامہ ابن حجر کی کی تحریر سے واضح ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد روئے زمین پر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بہتر اور افضل کوئی شخص نہ تھا جو خلیفہ رسول بننے کی صلاحیت رکھتا ہو، اور پھر اسی وصف کے حامل حضرت عمر تھے یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ ابوبکر صدیق کی وفات کے بعد اہلیت خلافت میں یکتا تھے، اسی ترتیب اور وصف کے مطابق حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پائے کاروئے زمین پر کوئی بھی نہ تھا جو خلافت کا استحقاق رکھتا ہو، پھر انہی صفات کے ساتھ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی بے مثال شخص تھے، آپ کے علاوہ خلافت کا حقدار کوئی نہ تھا، خلاصہ یہ ہے کہ خلفائے

راشدین کی ترتیب خلافت معیار فضیلت ہے، انبیاء اور مرسلین کے بعد پوری انسانیت میں حضرت ابوبکر صدیق افضل ہیں۔ اور بقول علامہ ابن حجر فضیلت ابوبکر پر ایمان لانا واجب ہے،

حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: ”آخر صلوة صلاھا رسول اللہ ﷺ مع القوم صلی فی ثوب واحد متوشحاً خلف ابی بکر“ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کے ہمراہ ابوبکر کے پیچھے صرف ایک کپڑے میں نماز ادا فرمائی جو آپ کے کندھوں پر ڈالا ہوا تھا، (نسائی، ص ۱۶۷)

اس کا سر بائیں ہاتھ کے نیچے، اور باقی دائیں کندھے پر تھا اور دوسرا دائیں ہاتھ کے نیچے تھا، (اور بقیہ حصہ بائیں کندھے پر تھا) (نسائی، ص ۱۶۷)

رسول اللہ ﷺ نے بیماری کی حالت میں اپنی آخری نماز ابوبکر کی امامت میں ادا کر کے یہ ظاہر فرمایا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ صحابہ میں سب سے افضل ہیں آپ ﷺ کا نماز ایسے ایک اہم رکعت اسلام ابوبکر صدیق کی اقتداء میں ادا فرماتا، ابوبکر صدیق کے افضل الامت ہونے کا عملی ثبوت تھا، قبل ازیں آپ ﷺ نے تاکید اور اصرار کے ساتھ ابوبکر صدیق کو صحابہ کا امام مقرر فرمایا۔ اور آخر کار ابوبکر صدیق کی اقتداء میں خود نماز ادا فرما کر فضیلت ابوبکر کی قطعیت پر مہر تصدیق ثبت فرمادی۔ امام نسائی نے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر امامۃ اہل العلم والفضل، کا باب باندھ کر یہ حدیث نقل فرمائی ہے جس کے راوی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں ”قال لما قبض رسول اللہ قالت الانصار منا امیر ومنکم امیر فاتاہم عمر فقال الستم تعلمون ان رسول اللہ ﷺ قد امرا بابکر ان یصلی بالناس فایکم تطیب نفسہ ان یتقدم ابابکر قالوا نعوذ باللہ ان نتقدم ابابکر“

ترجمہ: عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ کا وصال ہوا تو انصار نے کہا ایک امیر تم میں سے ہوگا اور ایک امیر ہم سے ہوگا، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اے معشر انصار تم کو معلوم ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حکم دیا کہ ابوبکر لوگوں کی امامت کریں، پس تم میں سے کون شخص ہے جو ابوبکر پر پیش قدمی کرے، انصار نے کہا اللہ کی پناہ کہ ہم ابوبکر پر پیش قدمی کریں

(نسائی، ص ۱۶۷)

رسول اللہ ﷺ کا ابوبکر کو صحابہ کا امام بنانے، اور پھر آخری نماز ان کی اقتداء میں ادا فرمانے کا مقصد یہ تھا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ان کی نظر میں سب سے افضل اور مقدم ہیں رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد انصار کا یہ کہنا کہ ”منا امیر ومنکم امیر“ اور اس کے جواب میں حضرت عمر کا یہ فرمان کہ ”ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ نے نماز میں امام مقرر فرمایا۔ ان کو چھوڑ کر خلافت کا حقدار کون ہو سکتا ہے تم اپنے لئے امارت اور خلافت کو طلب کر کے رسول اللہ کی متعین فرمودہ حد سے تجاوز کر رہے ہو کیا تم ابوبکر کی اہمیت اور فضیلت کو نظر انداز کر کے آگے بڑھنا چاہتے ہو، انصار کا نعوذ باللہ ان نتقدم علی ابی بکر کا اعلان دست برداری کرنا فضیلت ابوبکر پر اجماع ہے کیونکہ مہاجرین تو سب سے پہلے ہی حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت پر متحد اور متفق تھے، اعتراض صرف انصار کر رہے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے معقول، مدلل اور مسکت جواب کون کر انصار کا مہاجرین کی رائے کے موافق ہو جانا اجماع صحابہ نہیں تو اور کیا ہے؟

سید صاحب نے فرمایا! کسی ایک صحابی رضی اللہ عنہ کو افضل نہ جاننے کو سنیت سے اخراج کیلئے کافی مانا جائے تو حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کو سنیت سے خارج مانا جائے گا جنہوں نے شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کو افضل مانا تو بجائے خود خلیفہ بھی نہیں مانا اور بیعت کے بغیر مدینہ شریف چھوڑ کر شام چلے گئے وہیں ان کا وصال ہوا اور وہیں دفن ہوئے آپ کا مزار پر انوار مرجع خلائق ہے۔ (زبدہ، ص ۱۹)

جواباً کہا جائے گا کہ مسئلہ فضیلت ابوبکر صدیق کسی ایک صحابی کا (عام صحابی) نہیں بلکہ اس عظیم صحابی کا ہے جن کی فضیلت شان میں سید صاحب نے خود اپنی تالیف میں ص ۸۸ تا ۹۹، ”۱۳ آیات کریمہ نقل کی ہیں۔ اور احادیث مبارکہ کا ایک معتد بہ ذخیرہ بھی نقل فرمایا ہے اس بلند مرتبت شخصیت کو کسی ایک صحابی کے الفاظ سے تعبیر کرنا مناسب نہیں، اہل سنت و جماعت تو جناب صدیق اکبر کو اجماع امت کی روشنی میں افضل البشر بعد الانبیاء مانتے ہیں، حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کا کردار جو بیعت صدیق اکبر کے موقع پر سامنے آیا سید صاحب نے بطور دلیل نقل کیا کہ انہوں نے شیخین کو

افضل مانا نہ خلیفہ کہا ان کو "مسانا علیہ واصحابی" سے خارج کیا جائیگا، اہل سنت و جماعت رسول اللہ ﷺ کے فرمان "اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اهتدیتم" اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم غرضا، فمن احبہم فبحبی احبہم، ومن ابغضہم فبغضی ابغضہم" (شفا قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ)

کے مطابق ہر صحابی کو رشد و ہدایت کا سرچشمہ سمجھتے اور دل و جان سے محبت کرتے ہیں۔ لیکن شیخین کریمین کو جمع صحابہ سے افضل اور بزرگ ترین شخصیات تسلیم کرتے ہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے خود اپنی زبان کو ہر افشاں سے ان کی عظمت اور افضلیت بیان فرمائی ہے آپ کا ارشاد ہے:

"اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر" ملا علی قاری نے فرمایا: "هذا امر بطاعتہما متضمن ثنائہ علیہما وموذن بحسن سیرتہما وصدق سریرتہما ومشیروالی انہما یكونان خلیفۃ من بعدہ" (شرح شفاء شریف ۹۲)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کا اطاعت شیخین کا حکم دینا ان کی تعریف کو بھی متضمن ہے اس میں ان کی سیرت اور کردار حسن کا بھی اعلان ہے، آپ کا یہ فرمان اس بات کا اشارہ ہے کہ ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما خلیفہ ہوں گے اگر سعد بن عبادہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کی خلافت اور افضلیت کو تسلیم نہیں کرتے تو اس سے اجماع صحابہ متاثر ہوتا ہے نہ افضلیت ابوبکر صدیق پر حرف آتا ہے رسول

اللہ ﷺ نے پیر کے دن وصال فرمایا دو پہر کا وقت تھا اسی روز شام کو سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار کا اجتماع ہوا، سعد بن عبادہ کو خلیفہ بنانا چاہا، آپ رضی اللہ عنہ مریض تھے انصار ان کو ان کے مکان سے نکال کر لائے تھے تاکہ ان کو امیر بنایا جائے، حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو خبر ہوئی سقیفہ بنی ساعدہ میں پہنچے تو دیکھا کہ حضرت سعد بن عبادہ موجود اور ایک کبیل اوڑھے ہوئے تھے، سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے مہاجرین کو مخاطب کرتے ہوئے خطاب کیا، ان کا قلیل جماعت ہونا، ان کو پناہ دینا، رشتہء مواخات کے قیام، اس کے بناہ کرنے رسول اللہ ﷺ کی خدمات بجالانے کا بھر پور احسان جتلا یا جہاد و قتال میں دست و بازو بننے، اور صف شکن مجاہدین کا کردار ادا کرنے کا تذکرہ

بھی کیا اور آخر میں خلافت کا استحقاق ظاہر کیا اس کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ انصار کے عشق و محبت کا اعتراف کیا، ان کی دینی خدمات کی تصدیق کی، سلسلہ مواخات کو سراہا، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بقول ملا علی قاری چالیس صحابہ سے مروی رسول اللہ ﷺ کا یہ از شاد "الائمة من قریش" سنایا، اور حضرت سعد بن عبادہ نے رضی اللہ عنہ کو قسم دیکر فرمایا کہ تمہاری موجودگی میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا امر خلافت کے والی قریش ہوں گے، حضرت سعد بن عبادہ "لقد صدقت" کہہ کر صدیق اکبر کی تصدیق کی، حافظ عماد الدین ابن کثیر نے اس روایت کیلئے ایک خاص عنوان "ذکر اعتراف سعد بن عبادہ بصحة ما قالہ الصدیق یوم السقیفہ" قائم فرمایا ہے (الہدایہ والنہایہ) یہ سننا تھا کہ اسید بن خنیر، اور قبیلہ اوس کے قیوب اور سرداروں نے لوگوں سے کہا کہ اٹھو اور ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کرو، چاروں طرف سے لوگ حضرت ابوبکر کی بیعت کیلئے اٹھ پڑے، مگر سعد بن عبادہ ایک گوشہ میں بیٹھ رہے کسی نے کہا کہ دیکھنا کہیں سعد مر نہ جائے حضرت عمر نے کہا اللہ اس کو مارے سعد اٹھ کر چلے گئے۔ الشیخ ولی الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب نے، اسماء الرجال المشکوۃ میں حضرت عبادہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ سعد بن عبادہ انصار کے سردار، اور بارہ نقباء میں سے تھے، ہر زمین شام میں منتقل ہو گئے اور حوران کے مقام پر انتقال فرمایا غسل کی جگہ پر مردہ پائے گئے آپ کی موت کا کسی کو علم نہ ہو سکا بدن نیلا ہو گیا تھا ہاتھ نے غیب سے آواز دی کہ قبیلہ خزرج کے سردار سعد بن عبادہ کو ہم نے قتل کر دیا ہے بعد میں مشہور ہوا کہ جن نے ان کو مارا ہے حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی یہ موت شاید حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کلمات کی تعبیر ہو کیونکہ جناب عمر نے فرمایا تھا اللہ اس کو مارے۔ حضرت سعد بن عبادہ چونکہ امارت و خلافت کے خود امیدوار تھے، انصار موزوں ترین امیدوار کی حیثیت سے سامنے لائے تھے مگر فرمان رسول اللہ ﷺ کے سامنے بے بس ہو گئے، ان کی آرزو پوری نہ ہو سکی اور وہ اٹھ کر چلے گئے لیکن رسول اللہ ﷺ کا فرمان سن کر ان کا تصدیق کرنا ہی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور آپ کی خلافت کو تسلیم کرتا ہے۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں تمام قبائل، مہاجرین و انصار جمع تھے

بحث و تحقیق، دلائل و تکرار کا سلسلہ جاری اور گرم تھا، ہر شخص کو آزادی رائے کا حق حاصل تھا۔ حضرت سعد بن عبادہ کا قبیلہ خزرج موجود تھا سب قبائل، (مہاجرین، و انصار) کی بیعت کرنے تک حضرت سعد بن عبادہ موجود رہے مگر کوئی بات نہ کی جبکہ فتنہ اعتراض پر بولنے کا بہترین موقع تھا۔ ”السکوت فی معرض البیان“ بیان کے مطابق حضرت سعد بن عبادہ کا خاموش رہنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور خلافت کی تائید اور توثیق ہے، لیکن امام طبری فرماتے ہیں کہ سعد نے بھی تھوڑی دیر کے بعد اسی دن ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی۔ (سیرت المصطفیٰ، ۳: ۲۲۳)

لہذا سید صاحب کا حضرت سعد بن عبادہ کے حوالے سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور خلافت تسلیم نہ کرنے کا طعن و بنا جت ہے نہ قابل تسلیم،

سید صاحب نے ابوبکر باقلائی کی کتاب مناقب آئمہ اربعہ ص ۲۹۴ سے نقل کیا کہ: ”والقول بتفضیل علی رضوان اللہ عنہ مشہور عند اصحاب الحدیث“ ترجمہ: جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کثیر صحابہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک مشہور تھی، جیسا کہ عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حدیث رضی اللہ عنہ بن الیمان اور ابی ہشیم رضی اللہ عنہ بن تیہان وغیرہ ہم کے بارے میں روایت کیا جاتا ہے اگرچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اہل حدیث کے ہاں زیادہ مشہور تھی (زبدۃ ص ۱۹)

..... باقلائی کی یہ عبارت تضاد پر مبنی ہے، کیونکہ پہلے یہ کہا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کثیر صحابہ کے نزدیک مشہور تھی، پھر کہا کہ اہل حدیث کے ہاں فضیلت ابوبکر صدیق زیادہ مشہور تھی یہ اہل حدیث کون تھے؟ بلکہ وہ صحابہ کبار ہی تھے جن کے پاس ان احادیث کا ذخیرہ تھا جو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی زبان فیض ترجمان سے خود سنی تھیں، ایک طرف، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت حذیفہ بن الیمان، حضرت عمار بن یاسر، حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری ابی الہشیم بن تیہان رضی اللہ عنہم کی اپنی ذاتی رائے ہے اور دوسری طرف وہ صحابہ ہیں جو اہل حدیث ہیں اور انہوں نے فضیلت ابوبکر پر مبنی احادیث کثیرہ سن رکھی ہیں جو حدیث شریعت کو پہنچی ہوئی ہیں، پھر بھی احادیث کے حامل صحابہ کرام کو ان صحابہ پر فوقیت اور ترجیح حاصل ہوگی جو فضیلت علی المرتضیٰ پر اپنی ذاتی رائے

رکھتے ہیں۔

۲..... جب کثیر صحابہ فضیلت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر اعتقاد رکھتے ہیں تو صرف پانچ صحابہ کو ذکر کرنے کا فائدہ؟ صرف پانچ صحابہ کو نامزد کرنے پر کثرت صحابہ کا عدد اور مفہوم مکمل نہیں ہوتا۔

۳..... ہر دو اصحاب رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر جب کثرت روایات موجود ہیں تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت نہ ہو سکی، کیونکہ دونوں شخصیات ایک ہی وقت میں ایک ہی جہت کے لحاظ سے فضیلت کی محل نہیں ہو سکتیں، ورنہ لازم آئے گا کہ دو اشخاص ایک ہی وقت میں ایک ہی حیثیت سے صفت واحدہ سے متصف ہوں یہ محال عادی ہے، سید صاحب نے نقل کیا کہ شعبی سے منقول ہے کہ میں نے

جناب عبد اللہ بن عباس سے پوچھا جبکہ یہ بات پہلے آپ سے پوچھی جا چکی تھی ”ای الناس کان اول سلاما“ سب لوگوں سے پہلے اسلام لانے والا کون شخص تھا؟ جناب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے جواب فرمایا تم نے حضرت حسان رضی اللہ عنہ کا قول نہیں سنا؟ ”خیر البریۃ اتقاہا واعدلہا، بعد النبی و اوفاہا بما حملا“ ساری مخلوق (بعد از نبی) سے اچھا ہے، سب سے زیادہ پر پرہیزگار ہے اور سب سے زیادہ عادل ہے جو فرائض اپنے ذمے لئے تھے سب سے زیادہ اچھی طرح انہیں نبائے والائے ”والتانی الثالی الم محمود مشہدہ، واول الناس منهم صدق الرسل“

دوسرا ہے گنتی میں جس کی شہادت پسندیدہ (یا جس کی حاضری نماز میں پسندیدہ ہے) اور سب لوگوں سے پہلے رسول (یا سارے رسولوں) کی اس نے تصدیق کی،

”ثانی اثین فی الغار و قد طاف العدو بہم اذ صعد الجبل“ بلند پایہ، شاندار، ممتاز غار میں دو کا دوسرا تھا، حالانکہ دشمن ان کے گرد گھیراؤ کئے ہوئے تھے۔

”وکان حب رسول اللہ قد علموا، من البریۃ لم يعدل بہ رجلا“ لوگوں کو جناب رسول کریم ﷺ کی حضرت ابوبکر صدیق سے محبت کا علم تھا کہ وہ مخلوق میں سے کسی کو بھی حضرت ابوبکر صدیق کے برابر نہیں سمجھتے تھے، یہ اشعار رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں پڑھے سرکار ﷺ کو بے حد خوشی ہوئی جس کا معنی یہ ہے کہ یہ اشعار کہنے کو شعر ہیں مگر دستور کی نظروں میں حدیث تقریری ہے اس پر سرکار

سیدنا محمد ﷺ کا تحسین و آفرین فرمانا اسی معنی کی تاکید مزید ہے۔ (ریاض النضرۃ، ج ۱، ص ۵۲)

سید صاحب نے زبدہ ص ۵۲ پر اول المسلمین کون؟ اختلاف روایات کا عنوان قائم کیا اور اس کے ضمن میں حضرت عبداللہ ابن عباس کے حوالے سے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے مندرجہ بالا اشعار نقل کئے ہیں، اور سید موصوف کا مقصد یہ ہے کہ سب سے پہلا مسلمان کون ہے؟ اس روایت کے مطابق تو پہلے مسلمان ابوبکر صدیق ہیں، لیکن اس کے بعد جو روایات ذکر کی گئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اول المسلمین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں، اور جو سب سے پہلا مسلمان ہے وہی افضل الامت ہے نتیجہ یہ نکلا کہ افضل الامت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ علی المرتضیٰ ہیں، و وہو مرادہ اول المسلمین کون ہے؟ اس کی تفصیل اور تحقیق بعد میں آرہی ہے، ہر دست یہاں بحث ان اشعار سے ہے جن سے افضلیت ابوبکر کا اظہار ہو رہا ہے وہی ہمارا موضوع بحث ہے،

(۱) شععی ایک تابعی ہیں، کوفہ کے رہنے والے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں پیدا ہوئے، بہت بڑے صاحب علم تھے، ابن عیینہ کا کہنا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا زمانہ انہوں نے پایا ہے، امام زہری کا کہنا ہے کہ علماء تابعین صرف چار ہیں: (۱) سعید بن المسیب مدینہ میں (۲) شععی کوفہ میں (۳) حسن بصرہ میں مکول شام میں امام شععی ۱۰۴ ہجری میں ۸۲ سال کی عمر میں فوت ہوئے اور پانچ سو صحابہ سے (اسماء الرجال مشکوٰۃ) ملاقات کا شرف نصیب ہوا، امام شععی کا حضرت عبداللہ بن عباس جو خاندان نبوت کے ممتاز فرد، اور صحابہ میں خیر الامت کے درجہ پر فائز ہیں سے اول المسلمین پوچھنا اور حضرت عبداللہ بن عباس کا حضرت حسان بن ثابت سے حضرت ابوبکر صدیق کے اول المسلمین ہونے پر استشہاد کرنا ثابت کرتا ہے کہ صحابہ کرام کے نزدیک ابوبکر صدیق پہلے مسلمان ہیں اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا اپنا بھی یہی عقیدہ تھا ورنہ حضرت حسان بن ثابت کے اشعار سے استشہاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ بقول سید صاحب جبکہ یہ بات پہلے بھی پوچھی جا چکی تھی، یہ قرینہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس کا یہی عقیدہ تھا، اگر یہ عقیدہ نہ ہوتا دوبارہ پوچھنے پر یہ جواب ارشاد نہ فرماتے، امام شععی کی خاموشی ثابت کرتی ہے کہ اگر ابوبکر صدیق

جمع صحابہ کے نزدیک اول المسلمین نہ ہوتے تو وہ ضرور کہتے کہ سب صحابہ اس کے قائل نہیں، کیونکہ امام شععی تو پانچ سو صحابہ کی صحبت اور زیارت سے مشرف ہو چکے تھے، ۲: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق خیر البریہ ہیں، یعنی ساری مخلوق میں وہ افضل البشر ہیں، سوال یہ ہے کہ کسی ایک وصف، یا کمال میں خیر البریہ ہیں، یا علی الاطلاق؟ کسی قید کسی وصف کا ذکر نہیں تو پھر قانون ہے: ”المطلق یجوز علی اطلاقہ“ مقصد یہ ہوا کہ بغیر کسی قید، بدول کسی تخصیص وصف کے ابوبکر مطلقاً افضل البشر بعد از انبیاء ہیں۔

۳: اتقائے امت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور تمام صحابہ اس پر متفق تھے، اس کے معنی، مفہوم، مصداق، اور شان نزول آئیہ کریمہ میں کسی فرد امت کا اختلاف نہیں اگرچہ سید صاحب نے امام سیوطی علیہ الرحمہ کی تفسیر اتقان سے الف لام کی اقسام نقل کر کے فنون کے قوانین کو نسخ کر کے من پسند توجیہ اور خود تفسیر کر کے اور اصول تفسیر کو غلط رنگ دے کر ہر متقی کو صدیق اکبر کی جگہ بٹھا کر تحریف معنوی کا ارتکاب کیا الاتقی کون ہے؟ اس پر بھی فنی بحث کی جائیگی انشاء اللہ یہ جملہ خیر البریہ، اتقاھا، واعدلھا بعد النبی“ عقیدہ اہل سنت کا مبداء اور روشن دلائل ہیں کیونکہ ان کا مفہوم افضل البشر بعد از نبی، اتقی البشر بعد از نبی، اعدل البشر بعد از نبی ہے اور یہ جملہ صفات جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ہیں، اسی طرح: ”والثانی التالی“ دوسرا ہے گنتی میں یعنی دنیائے انسانیت میں انبیاء کرام بالخصوص نبی کریم ﷺ اول ہیں، جیسا کہ آپ نے خود ارشاد فرمایا: ”اناسید ولد آدم“ اور تمام انبیاء کرام کے بعد انسانیت کی سرداری میں آپ دوسرے نمبر پر ہیں، اور آپ رسول اللہ ﷺ کے متصل اور قریب ہیں سید صاحب نے نقل فرمایا: اور خلافت کے اعتبار سے اس عظمت کا انسان نہ پہلی امتوں میں کوئی گزرا ہے اور نہ ہی اس امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں کوئی ہے۔ (زبدہ، ص ۴۵)

ثانی الثنین فی الغار کا لقب اللہ تعالیٰ نے جناب صدیق اکبر کو عطا فرمایا، جب آپ کے دل نے جان ایمان کی جان جانے کے آثار کو غار کے دھانے پر منڈلاتے دیکھ کر تیزی سے دھڑکنے شروع

کر دیا تھا۔

”وكان حب رسول الله ﷺ علموا، من البرية“ تمام صحابہ کو علم تھا کہ جناب صدیق اکبر ساری مخلوق سے رسول اللہ ﷺ کو زیادہ پیارے ہیں، یہ بھی جناب صدیق اکبر کیلئے بڑے اعزاز و اکرام کی بات ہے وہ ساری مخلوق سے رسول اللہ ﷺ کے محبوب ہیں، حالانکہ آپ کے صحابہ میں اپنے خاندان کے لوگ بھی تھے، اور صحابہ کو یہ علم بھی تھا کہ رسول اللہ ﷺ ابوبکر کے برابر کسی کو بھی نہیں سمجھتے، کیونکہ وہ اول الناس، مہم صدق الرسل کے کردار کے مالک ہیں۔

علامہ سید محمود آلوسی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”وقد اخرج الدار قطنی، وابن شاہین وابن مردويه وغيرهم عن ابن عمر قال، قال رسول الله ﷺ لا بى بكر رضى الله عنه انت صاحبى فى الغار وانت معى على الحوض“ (روح المعانى، الجزء العاشر، ص ۹۷)

ترجمہ: دارقطنی، ابن شاہین ابن مردویہ وغیرہم نے یہ حدیث تخریج کی ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فرمایا: تم غار کے میرے ساتھی ہو، اور حوض کوثر پر بھی تم میرے ساتھ ہو گے، اس پر ایک اور واقعہ اور ثبوت جو سید السادات رئیس العارفین، مظہر نور خدا، حضرت سید علی بن عثمان جویری المعروف داتا گنج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”کشف المحجوب“ ص ۱۲۴ پر نقل فرمایا ہے: واما ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ میگوید چون نوفل بن حیان رضی اللہ عنہ وفات یافت بخواب دیدم قیامت است و جملہ خلق اندر حسابگاہ قائم اند پیغامبر ﷺ دیدم متشمر ایستادہ بر لب حوض خود و بر راست و چپ دی مشائخ دیدم ایستادہ، و پیرے دیدم نیکو روئے و بر سر موئے سفید گزاشته و خد بر خد پیغمبر ﷺ نہادہ و اندر برابر وے نوفل را دیدم ایستادہ چون مر ابدید بسوئے من آمد و سلام گفتم مرا آب ده گفت از پیغامبر دستوری خواہم پیغامبر ﷺ اشارت کرد تا مرا آب داد، من از او آب بخوردم و مرا اصحاب خود را بدم کہ از او جام بچ چیز کم گشت گفتم با نوفل بر راست پیغمبر آں کیت، گفت ابراہیم خلیل صلوة اللہ علی نبیا وعلیہ، دیگر بر چپ وے ابا بکر صدیق رضی اللہ عنہ ترجمہ: سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نوفل بن حیان فوت ہو گئے ان کی وفات کے بعد

میں نے دیکھا کہ قیامت قائم ہے اور تمام مخلوق حساب دینے کیلئے میدان حشر میں کھڑے ہیں، میں نے آپ کے دائیں بائیں مشائخ عظام بھی کھڑے دیکھے، میں نے ایک نہایت نورانی چہرے والے بزرگ دیکھے جنہوں نے اپنے سر پر سفید رنگ کے بال رکھے ہوئے تھے، اور اپنا رخسار رسول اللہ ﷺ کے رخسار مبارک پر رکھا ہوا تھا ان کے برابر میں نوفل بن حیان کو کھڑے دیکھا جب انہوں نے مجھے (امام ابو حنیفہ) دیکھا تو میرے پاس آگئے میں نے ان سے کہا مجھے پانی پلاؤ، انہوں نے فرمایا مجھے پیغمبر ﷺ سے پوچھنے دو پیغمبر ﷺ نے اپنی مبارک انگلی سے اشارہ فرمایا کہ پانی پلاؤ تب انہوں نے مجھے پانی دیا، اور میں نے پیا، اور اپنے ساتھیوں کو بھی پلایا، لیکن اس پیالے (جام) سے ذرہ بھر پانی کم نہ ہوا، میں (امام ابو حنیفہ)

نے نوفل بن حیان سے پوچھا کہ پیغمبر ﷺ کے دائیں طرف کھڑے بزرگ کون ہیں؟ انہوں نے فرمایا یہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ صلوة اللہ علی نبینا وعلیہ ہیں، اور پیغمبر خدا ﷺ کے بائیں طرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، یہ واقعہ اگرچہ دلائل سمعیہ قطعیہ سے نہیں مگر فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر ایک قوی دلیل، اور حدیث مذکورہ بالا کی تفسیر ہے جو حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے بحالت خواب اپنی آنکھوں سے دیکھ کر بیان فرمائی، سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تابعی اور مجتہد فی الشرع ہیں، ان کی عظمت کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ حضرت علی بن عثمان جویری جلالی تحریر فرماتے ہیں: کہ من کہ علی عثمان الجلالی رضی اللہ عنہ بشام بودم بر سر روضہ بلال مؤذن خفته بودم خود را بمکہ دیدم اندر خواب کہ پیغمبر ﷺ از باب بنی شیبہ اندر آمد و پیرے، را در کنار گرفته چنانکہ اطفال را گیرند بشفقتی پیش وے و دیدم و بر پشت پائش بوسہ دادم و اندر تعجب آں بودم تا آں پیرے کیت وی بحکم اعجاز بر باطن و اندیشہ من مشرف شد مرا گفت ایں امام تست و اہل دیار تو یعنی ابو حنیفہ“ (کشف المحجوب ص ۱۲۵)

ترجمہ: میں ملک شام میں مؤذن رسول اللہ ﷺ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے روضہ نور پر سویا ہوا تھا، خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں مکہ مکرمہ میں ہوں، اور رسول اللہ ﷺ ایک بزرگ شخصیت کو اپنی بغل میں اس طرح لئے ہوئے تھے جس طرح چھوٹے بچوں کو شفقت کے وقت بغل میں لیا جاتا ہے بنی شیبہ کے دروازے سے اندر داخل ہوئے میں دوڑ کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کے

پاؤں مبارک کو بوسہ دیا، لیکن مجھے تعجب ہو رہا تھا کہ یہ بزرگ کون ہیں؟ رسول اللہ ﷺ میرے تعجب اور باطنی کیفیت پر مطلع ہوئے اور فرمایا یہ تیرا، اور تیرے ملک والوں کا امام ابوحنیفہ ہے (رضی اللہ عنہ) جو شخصیت داتا علیٰ بھویری کی امام ہو، جو ذات نبی کریم ﷺ کی بغل میں بچوں جیسی شفقت کو سمیٹ رہی ہو وہ شخصیت حضرت امام ابوحنیفہ کی ہی ہو سکتی ہے (رضی اللہ عنہ) بہر حال ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ کے بائیں طرف رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حوض کوثر پر کھڑے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے دیکھا اور اس واقعہ خواب کو سیدنا علی بن عثمان بھویری المعروف داتا گنج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف مشہور کشف المحجوب میں نقل فرمایا، یہ دونوں ہستیاں ثقہ ہیں، ان کا بیان ایک گچی شہادت کے زمرہ میں آتا ہے۔ جس کے ملاحظہ کے بعد فضیلت ابوبکر صدیق کی قطعیت، اور حتمی ہونے کے عقیدہ میں بھرپور مدد ملتی ہے، پہلے بیان ہو چکا ہے کہ حضرت حسان بن ثابت کے اشعار سے واضح ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عباس فضیلت ابوبکر کا عقیدہ رکھتے تھے، رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ سے خود ارشاد فرمایا کہ ابوبکر صدیق کی شان میں جو اشعار تم نے کہے ہیں وہ مجھے بھی سناؤ، علامہ سید محمود آلوسی رحمہ اللہ علیہ نے نقل فرمایا:

”ان رسول اللہ ﷺ قال لحسان هل قلت في ابى بكر رضى الله عنه شيئا، قال نعم قال قل وانا اسمع فقال احسان رضى الله عنه، و ثانيا اثنى في الغار المينف وقد طاف العدو به اذ صاعد الجبلء وكان حب رسول الله ﷺ قد علموا، من البرية لم يعدل به رجلا“ (روح المعاني، الجبر العاش، ص ۹۷) ترجمہ پہلے گزر چکا ہے،

حضرت سعید ابن المسیب نے فرمایا: ”کان ابوبکر الصديق رضى الله عنه من النبى ﷺ مكان الوزير و كان يشاوره فى جميع اموره و كان ثانيه فى الاسلام، و كان ثانيه فى الغار، و كان ثانيه فى العريش يوم بدر و كان ثانيه فى القبر ولم يكن رسول الله ﷺ يقدم عليه احدا“ (المستدرک للحاکم نیشاپوری ۳، ص ۶۶)

ترجمہ: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مقام رسول اللہ ﷺ کے نزدیک ایک وزیر کا تھا، آپ

اپنے تمام معاملات میں ان سے مشورہ لیتے تھے، اسلام کے حوالے سے آپ ثانی ہیں، غار میں بھی آپ ثانی تھے، معرکہ بدر کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کیلئے بنائے گئے چھپر میں بھی آپ ثانی تھے، قبر انور میں بھی آپ ثانی ہیں، رسول اللہ ﷺ کسی صحابی کو آپ سے مقدم نہیں سمجھتے تھے، حضرت سعید ابن مسیب رضی اللہ عنہ حضرت عمر کی خلافت کے دو سال گزرنے کے بعد مدینہ میں پیدا ہوئے سیدنا تبیین آپ کا لقب ہے فقہ، حدیث زہد اور تقویٰ میں امام زمانہ تھے، حضرت عمر کے فیصلہ جات اور احادیث ابو ہریرہ کے سب سے بڑے عالم تھے، صحابہ کی جماعت کثیرہ سے ملاقات کا شرف نصیب ہوا اور ان سے احادیث کو بھی روایت کیا، حضرت مکحول جو شام میں نمونہ علم و عمل تھے کا فرمان ہے ”طفت الارض كلها فى طلب العلم فما لقيت باعلم من ابن المسيب“ ترجمہ: میں نے حصول علم میں حجاز مقدس کا چپہ چپہ چھان مارا ہے لیکن میں نے ابن المسیب سے بڑا عالم کوئی نہیں دیکھا، آپ کا فرمان ہے کہ میں نے چالیس حج کئے ہیں، ۹۳ھ میں آپ کا انتقال ہوا،

(اسماء الرجال لمشكوة)

حضرت سعید بن مسیب مدینہ کے رہائشی ہیں، صحابہ کی کثیر تعداد سے ملے، اور ان سے احادیث لیں، حضرت ابو ہریرہ جو راویان احادیث میں صف اول کے راوی ہیں، ان کی مرویات کے عالم یکتا، تفصیلاً حضرت عمر کے سب سے بڑے حافظ و عالم ہونے کے علاوہ چالیس مرتبہ مکہ مکرمہ حج کیلئے گئے، جہاں اطراف عالم سے آنے والے علمائے محدثین، صحابہ کرام، اور نہ جانے کتنے تابعین سے گفت و شنید کا موقع ملا، اگر فضیلت حضرت ابوبکر صدیق میں صحابہ یا تابعین کا اختلاف ہو تو وہ ضرور بیان کرتے، خود ان کا اپنی زبانی مذکورہ بالا حدیث کو بیان کرنا ثابت کرتا ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت صحابہ اور تابعین میں متفقہ اور مجمع علیہا تھی۔

صیب بن ابی حبیب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”شهدت رسول الله ﷺ قال لحسان بن ثابت قلت في ابى بكر شيئا قال نعم قال، قل حتى اسمع قال قلت، ثانيا اثنى في الغار المينف وقد، طاف العدو به اذ صعد الجبلء..... و كان حب رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم "من الخلاق لم يعدل به بدلا فبسم رسول الله ﷺ" (المستدرک، ج، ۳، ص ۶۷)
آخری شعر قابل غور ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ محبت کی صورت میں رسول اللہ ﷺ کے دل میں موجود تھے، اور آپ ﷺ ساری مخلوق میں ابوبکر صدیق کے بدلہ، اور مقابلہ میں کسی کو بھی نہیں سمجھتے تھے۔ ساری مخلوق کے محبوب رسول اللہ ﷺ تھے، مگر ابوبکر صدیق، رسول اللہ ﷺ کے محبوب تھے، اور اس درجہ محبوبیت میں کوئی فرد آپ کا شریک نہ تھا۔

ان اشعار کی عظمت بیکراں کا عالم یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسان بن ثابت سے خود فرمایا جو اشعار تم نے ابوبکر کی شان میں کہے ہیں، مجھے بھی سناؤ، آپ کا یہ فرمان اس بات کی دلیل ہے کہ واقعی ابوبکر صدیق گہری محبت کا روپ دھار کر ہر لمحہ آپ کی نظر کرم میں تھے، محبوبیت ابوبکر صدیق کی دوسری دلیل یہ ہے کہ آپ ابوبکر کی شان میں "خیر البریۃ، اتقاھا، واعد لها، ووافھا بما حملا، الثانی، التالی، اول الناس منهم صدق الرسل، ثانی، اثین، وکان حب رسول الله ﷺ قد علموا..... من البریۃ، لم يعدل به رجلا" کے معنی بر حقیقت الفاظ کا مجموعہ جس کا ہر ہر لفظ جملہ فضیلت ابوبکر کے معانی کو واضح کر رہا تھا سماعت فرمایا اور فضیلت ابوبکر صدیق پر تبسم فرما کر مہر تقدیق ثبت فرمائی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "کان ابوبکر سیدنا، وخیرنا واحبنا الی رسول الله ﷺ" (المستدرک، ج، ۳، ص ۶۹)

ترجمہ: ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہمارے سردار تھے، اور ہم سب سے زیادہ اچھے تھے، اور ہم سب سے رسول اللہ ﷺ کے محبوب تھے، یہ حدیث، حضرت عبداللہ بن عباس، حبیب بن ابی حبیب، حضرت انس رضی اللہ عنہم سے مروی احادیث کی تائید و توثیق کرتی ہے، امام حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "صحیح علی شرط ہما ولم یخرجاه" حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی یہ حدیث شیخین (بخاری، مسلم) کی شرائط کے مطابق صحیح ہے لیکن انہوں نے اس کی تخریج نہیں فرمائی۔ امام حاکم فرماتے ہیں کہ امام بخاری اور امام مسلم نے حدیث کی صحت کیلئے جو شرائط مقرر فرما رکھی تھیں وہ تمام شرائط اس میں پائی جاتی ہیں اس لئے یہ حدیث صحیح ہے، مگر سید صاحب نے حدیث عمر رضی اللہ

عنہ کو موقوف قرار دیا ہے۔ جو غلط ہے اور لائق تسلیم نہیں، حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: الموقوف هو المروى عن الصحابة قولاً لهم، او فعلاً، اور نحوه متصلاً کان اسنادہ او منقطعاً "موقوف وہ حدیث ہے جس میں صحابہ کرام کے قول، فعل یا تقریر کو بیان کیا گیا ہو، اس حدیث کی سند متصل ہو یا منقطع" (تدریب الراوی) اس کے حکم میں کہ آیا حجت ہے یا نہیں؟ امام نووی نے فرمایا: "حدیث موقوف میں ایک تفصیل ہے اور علمائے حدیث کا اختلاف بھی موجود ہے" فرمایا: قال اصحابنا ان لم ينتشر فليس هو اجماعاً "اگر حدیث موقوف علمائے حدیث کے درمیان منتشر نہیں ہوئی اور انہوں نے اس پر کوئی قیل وقال نہیں کی تو اس حدیث کو اجماع کا درجہ حاصل نہ ہوگا، اور اس پر قیاس مقدم ہوگا، یعنی قیاس پر عمل کیا جائے گا، اور اگر تابعی اس قول، فعل، یا تقریر کی مخالفت کرے تو اس کیلئے جائز ہوگا، پھر فرمایا: "واما اذا انتشر فان خولف فحكمه ما ذكرناه، فان لم يخالف ففيه خمسة اوجه لاصحابنا العراقيين الاربعة الاولى منها: وهي مشهور في كتبهم في الاصول وفي اوائل كتب الفروع احدها انه حجة واجماع وهذا الوجه هو الصحيح عند هم" (مقدمہ امام نووی)

ترجمہ: جب حدیث موقوف علمائے حدیث کے درمیان منتشر ہو جائے، مشہور ہو جائے اور اس کی مخالفت شروع ہو جائے تو یہ حدیث حجت ہے نہ اجماع ہے اور یہی ان کے ہاں صحیح ہے، اور شیخین کی شرائط پر صحیح ہے، بالفرض اگر یہ حدیث موقوف ہی تسلیم کر لی جائے تو بھی حجت اور اجماع ہے کیونکہ تمام صحابہ میں حدیث منتشر اور مشہور ہوئی کسی طرف سے اس کی مخالفت میں کوئی حدیث وارد نہیں ہوئی لہذا علمائے محدثین کے اصول کے مطابق یہ حدیث فضیلت ابوبکر صدیق کیلئے حجت ہے اور اجماع ہے، جس کا انکار امر ہدایت نہیں بلکہ امر ضلالت ہے، اس پر مزید گفتگو اجماع صحابہ کے مقام پر کی جائے گی انشاء اللہ اس حدیث کو امام محبت طبری نے فضیلت اور خیریت ابوبکر صدیق کے باب میں نقل فرمائی ہے اور پھر فرمایا: "خرجه الترمذی وقال حسن صحيح"

سید صاحب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث مذکورہ کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس جگہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے تین ارشادات (۱) ابو بکر سیدنا (ابو بکر ہمارا سردار ہیں) (۲) خیرنا (ہم سب سے اچھے ہیں) (۳) واحبنا الی رسول اللہ (ہم میں زیادہ سرکار دو عالم ﷺ کو پیارے ہیں) قابل غور ہیں سید و خیر کا مفہوم متبادر تو افضل ہوتا ہے اور سب سے پیارا ہونے کو بھی افضلیت میں داخل ہے سب سے پہلے تو علم المصطلح کی رو سے یہ بات قابل غور ہوگی کہ یہ حدیث موقوف ہے جوابا کہا جائے گا، ہم پہلے بھی نقل کر آئے ہیں کہ حاکم نیشاپوری نے اس حدیث کو صحیح فرمایا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا ہے کہ شیخین نے حدیث صحیح کیلئے جو شرائط متعین فرما رکھی تھیں وہ اس میں پائی جاتی ہیں لہذا اس حدیث کا صحیح ہونا شک و شبہ سے بالاتر ہے امام محبت الدین طبری نے اس حدیث کو امام ترمذی کی صحیح سے نقل فرمایا اور ساتھ ہی وضاحت بھی فرمادی کہ خرجه الترمذی وقال حسن صحیح اس حدیث کی تخریج امام ترمذی نے فرمائی ہے اور ساتھ یہ توضیح بھی کر دی ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور صحیح ہے حدیث حسن کون سی ہوتی ہے؟ امام نوادی نے فرمایا: ”النوع الثانی الحسن“۔ قال الخطابی هو ما عرف مخرجه واشتهر رجاله وعلیه مدار اکثر الحديث، ویقبلہ اکثر العلماء، واستعمله عامة الفقهاء“ (تقریب النوادی) ترجمہ: دوسری قسم حدیث حسن ہے، امام خطابی نے فرمایا کہ: حدیث حسن وہ ہوتی ہے جس کا مخرج معروف ہو، اس کے راوی مشہور ہوں، اکثر حدیث کا مدار اسی پر ہو، اکثر علماء اس کو تلقی بالقبول کریں اور عام فقہاء استنباط احکام میں اسکو استعمال کریں مخرج معروف ہے امام ترمذی نے یہ حدیث مناقب ابو بکر صدیق میں اور امام حاکم نیشاپوری نے فضائل ابو بکر میں، اور محبت الدین طبری نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور خیر الامت ہونے کے عنوان میں ذکر کی ہے امام بخاری نے سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار و مہاجرین کے اجتماع میں اس کا بیان ہونا ذکر کیا ہے، المستدرک کے مطابق اس حدیث کے رجال ”علی بن حماد العدل، عباس ابن الفضل الاسفاطی، اسماعیل بن ابی اویس، سلیمان بن بلال، ہشام بن عروہ ان کے والد اور حضرت عائشہ ہیں جنہوں نے یہ حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے خود

ساعت فرمائی ہے، امام ترمذی، امام حاکم وغیرہ آئمہ حدیث نے تلقی بالقبول کیا ہے اب جبکہ یہ حدیث صحیح ہے اور حسن بھی تو یہ حجت شرعیہ ہے اس کے حجت شرعیہ ہونے میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں لیکن تعجب ہے سید صاحب کی حدیث دانی، اور ان کے علم المصطلح پر کہ بغیر تحقیق کئے یہ کہہ دیا ہے کہ یہ حدیث حجت شرعیہ نہیں کیونکہ یہ حدیث موقوف ہے، بالفرض اگر یہ حدیث موقوف بھی ہو تو بھی حجت شرعیہ ہے کیونکہ فنون حدیث کی روشنی میں حدیث موقوف محدثین، فقہاء اور علماء میں منتشر ہو جائے اور اس کے خلاف رد عمل سامنے نہ آئے تو یہ اجماع ہے حجت شرعیہ ہے، حضرت ابو بکر صدیق کی سیادت، افضلیت، اور محبوبیت کی نفی میں کوئی حدیث وارد ہوئی ہے؟ جبکہ افضلیت ابو بکر صدیق میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی متعدد احادیث موجود ہیں۔

تو وہ اجماع کا درجہ اور اجماع کا حکم رکھتی ہے، اجماع کے ہوتے ہوئے قیاس مسترد ہوگا، معلوم ہوتا ہے سید صاحب اجماع کو حجت شرعیہ نہیں مانتے جس طرح تفضیل علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے قائلین اجماع کے منکر ہیں، اجماع کے موضوع پر انشاء اللہ بعد میں بحث کی جائے گی فی الحال یہ ہمارا موضوع نہیں۔

سید صاحب نے نقل کیا ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ بھی تفضیل علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے تھے کیونکہ انہوں نے کہا تھا کہ ”کان واللہ خیر البشر بعد رسول اللہ“ ترجمہ: خدا کی قسم (جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ) رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل تھے۔ (زبدۃ ص ۲۱)

یہی جابر بن عبد اللہ (انصاری) روایت کرتے ہیں کہ ”کنا عند النبی ﷺ فقال یطلع علیکم رجل لم یخلق اللہ بعدی احدا خیرا منه ولا افضل وله شفاعۃ مثل شفاعۃ النبین،، فما برحنا حتی طلع ابو بکر فقام النبی ﷺ، فقبلہ والتزمہ خرجه الحافظ الخطیب ابو بکر احمد بن ثابت البغدادی (الریاض النضرۃ، ۱، ص ۱۳۶، ۱۳۷)

کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے دربار گوہر بار میں بیٹھے ہوئے تھے کہ آپ نے فرمایا تمہارے سامنے ایک آدمی نمودار ہونے والا ہے میرے بعد اللہ تعالیٰ نے اس سے بہتر اور افضل کسی انسان کو پیدا نہیں فرمایا

اس کا مرتبہ شفاعت انبیاء کے مرتبہ شفاعت جیسا ہوگا، تھوڑی دیر ہوئی تھی کہ حضرت ابوبکر غمزدار ہوئے (آگئے) نبی کریم ﷺ کھڑے ہو گئے آپ کی پیشانی پر بوسہ دیا اور گلے لگایا، اس حدیث کی تخریج، حافظ الخطیب ابوبکر احمد بن ثابت البغدادی نے کی ہے، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے دو متضاد حدیثیں روایت کی ہیں، پہلی حدیث میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہا "کسان و اللہ خیر البشر بعد رسول اللہ ﷺ اور پھر رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں حدیث "لم یخلق اللہ بعدی احدا خیرا منه ولا افضل الحدیث روایت کی، ان میں تطبیق یوں ہوگی کہ: پہلی حدیث قول صحابی ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ ابوبکر باطلانی نے مناقب اربعہ ص ۲۸۰ پر رقم کیا ہے "قدر وی ان جماعة من الصحابة كانت تظهر القول بفضل علی زمن ابی بکر" جس سے ثابت ہوا کہ یہ حضرت جابر بن عبد اللہ کا اپنا ذاتی قول اور ذاتی رائے ہے، مگر لم یخلق اللہ بعدی احدا خیرا منه ولا افضل الحدیث "صحیح اور مرفوع حدیث ہے کیونکہ حضرت جابر بن عبد اللہ رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں موجود تھے اور فرمان رسول اللہ ﷺ اپنے کانوں سے سنا، اور پھر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو فرمان رسول اللہ ﷺ کے عین مطابق آتے دیکھا اور رسول اللہ ﷺ کی شفقت بے پایاں کو چشم سر ملاحظہ کیا، لہذا فرمان رسول اللہ ﷺ قول صحابی کیلئے ناسخ ہے واللہ خیر البشر" کا جملہ حضرت جابر بن عبد اللہ کی ذاتی رائے سے جو جانب داری کے پہلو سے خالی اور دلچسپی کے جذبات سے عاری نہ تھا، حدیث مبارک میں احدا نکرہ اور لم یخلق نفی متحد ہے، نکرہ تحت نفی مفید عموم ہے، گویا حدیث پاک میں نفی بھی ہے اور عموم بھی ہے، دیکھنا یہ ہے کہ یہاں نفی العموم ہے یا عموم النفی؟ اگر نفی العموم ہو تو ایجاب جزئی ہے، حدیث کا مفہوم یہ ہوگا کہ حضرت ابوبکر صدیق سے افضل بعض افراد کو اللہ تعالیٰ نے تخلیق فرمایا ہے اور یہ سیاق حدیث کے خلاف ہے کیونکہ مقصود حدیث ساری مخلوق میں تنہا ابوبکر صدیق کی فضیلت اور خیریت کو بیان کرنا ہے اور یہ مفہوم اسی صورت حاصل ہو سکتا ہے جب عموم نفی ہو، جس کا مقصد اور مفہوم یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں حضرت

ابوبکر صدیق ہی افضل اور سب سے اچھے ہیں، وہو المراد پھر اولا تو جابر بن عبد اللہ انصاری کا قول حدیث صحیح اور حدیث مرفوع کے مقابل مردود ہے، حجت نہیں، ثانیاً، بالفرض اگر اس کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو رسول اللہ ﷺ کے فرمان مبارک کی تکذیب لازم آتی ہے کہ آپ نے فرمایا اس وقت تک ابوبکر صدیق سے افضل کسی کو پیدا ہی نہیں کیا گیا حدیث جابر سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خیر البشر پیدا فرمایا ہے یہ کذب ہے۔ فرمان رسول ﷺ کا نعوذ باللہ کاذب ہونا محال شرعی اور محال عقلی ہے اور جس سے امر محال لازم آئے اس کا وجود خود محال ہوتا ہے لہذا قول جابر بن عبد اللہ انصاری خود محال شرعی اور محال عقلی کو مستلزم ہے، ہاں اگر فضیلت اور خیریت کی جہت اور وجہ، فضیلت میں اختلاف موجود ہو تو کوئی استحالة لازم نہیں آتا۔

ثالثاً: حضرت ابی الدرداء روایت کرتے ہیں کہ: "رانی النبی ﷺ امشی امام ابی بکر، فقال یا ابالدرداء اتمشی امام من هو خیر منك فی دنیا والاخرة؟ ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر خرجہ المخلص الذہبی وخرجه الدارقطنی" (الریاض النضرۃ، ۱ ص ۱۳۶)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر کے آگے آگے چلتے ہوئے مجھے دیکھ لیا، تو فرمایا اے ابوالدرداء تم اس آدمی کے آگے چلتے ہو جو تم سے دنیا اور آخرت میں بہتر ہے کسی شخص پر سورج طلوع ہوا نہ غروب جو انبیاء اور مرسلین کے بعد ابوبکر سے افضل ہو اس حدیث کی تخریج مخلص الذہبی، اور دارقطنی نے کی ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ حدیث جو محبت الدین طبری نے الریاض النضرۃ، ۱ ص ۱۳۶، ۱۳۷ اور مخلص الذہبی، دارقطنی کی یہ حدیث جو ص ۱۳۶ پر ابوالدرداء کے حوالے سے نقل فرمائی ہے، حضرت حذیفہ ابن الیمان اور حضرت عمار بن یاسر کی آراء ہر دو احادیث کے مقابلہ میں مردود ہیں، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کے فرامین صریحہ کے مقابل صحابی کی رائے کوئی وزن رکھتی ہے نہ اہمیت، بلکہ سید صاحب نے خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا فرمان نقل کیا ہے کہ: مستدرک میں ہے کہ زوال بن سبرہ کہتے ہیں کہ ہم نے جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عرض کیا آپ جناب ابوبکر

صدیق کے بارے میں کچھ بتائیں آپ نے فرمایا کہ وہ (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) ایک ایسا شخص ہے جس کو اللہ نے صدیق کے نام سے موسوم کیا، اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی زبان گوہرِ فشاں سے بھی وہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے نماز میں خلیفہ تھے، آپ ﷺ نے انہیں ہمارے دین کیلئے پسند کیا اور ہم نے اپنی دنیا کیلئے بھی انہیں ہی پسند کیا، (زبدۃ ص ۴۳) اس سے ثابت ہوا جو صحابہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق سے افضل مانتے یا عقیدہ رکھتے ہیں، یہ ان کی ذاتی رائے ہے، ان کے پاس کوئی حجت شرعیہ نہیں، مزید ان کا عقیدہ یا رائے، عقیدہ علی رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ فضیلت ابوبکر کا عقیدہ رکھتے ہیں، اور یہ ان کے برعکس حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق پر فضیلت دیتے ہیں بلکہ اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی فضیلت ابوبکر کا عقیدہ رکھتے ہیں محب الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”خرجہ السمان فی الموافقة عن جعفر بن محمد وقد سئل عن ابی بکر فقال ما قول فیہ ، لا اقول فیہ الا خیر او قال لا الخیر بعد حدیث حدثنیہ ابی محمد قال حدثنی ابی علی قال حدثنی ابی الحسن ، سمعت ابی علی بن ابی طالب یقول سمعت رسول اللہ ﷺ یقول ما طلعت شمس ولا غربت الحدیث بتمامہ قال لا انالنی اللہ شفاعۃ جدی ان كنت کذبت فیما رویت لک وانی لا رجو شفاعۃ یوم القیامۃ یعنی ابابکر“ (الریاض النضرۃ ، ۱۰ ، ص ۱۳۶)

ترجمہ: محدث السمان نے الموافقة میں حضرت جعفر بن محمد سے مروی حدیث کی تخریج کی ہے، آپ یعنی امام جعفر الصادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ آپ حضرت ابوبکر کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں؟ فرمایا میں ان کے بارے میں کچھ نہیں کہتا، میں ان کے بارے میں اچھا ہی کہتا ہوں، اس حدیث کے بعد جو میرے والد محمد رضی اللہ عنہ نے مجھ سے بیان کی تھی، انہوں نے فرمایا مجھے یہ حدیث میرے باپ علی نے بتائی تھی، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ (زین العابدین) نے فرمایا تھا کہ یہ حدیث مجھے میرے والد گرامی حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے بتائی تھی، اور انہوں نے فرمایا تھا کہ میں نے اپنے والد علی المرتضیٰ بن ابی طالب سے سنی تھی، وہ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے

ہوئے ساتھ کہ کسی شخص پر سورج طلوع ہوا نہ غروب ہوا نبیاء اور مرسلین کے بعد ابوبکر سے افضل ہو، پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو حدیث اے سائل میں نے تیرے سامنے روایت کی ہے اگر میں اس میں جھوٹا ہوں تو اللہ تعالیٰ مجھے اپنے جد امجد (نبی کریم ﷺ) کی شفاعت نصیب نہ کرے، اور بے شک میں امید رکھتا ہوں کہ قیامت کے دن ابوبکر صدیق بھی میری شفاعت فرمائیں گے۔

یہ حدیث اس بات پر نص ہے کہ اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین فضیلت ابوبکر صدیق پر بالاجماع عقیدہ رکھتے ہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت کا عقیدہ اہل بیت اطہار کا عقیدہ نہیں بلکہ یہ عقیدہ مخصوص مقاصد کی تکمیل کیلئے تراشا گیا، حیدر کرار رضی اللہ عنہ اور ان کی آل پاک کا اس سے دور کا بھی تعلق اور واسطہ نہیں، اسی لئے جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے فرمایا: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نقل فرماتے ہیں: اگر کے را خواہم شنید کہ مرا بر شیخین تفضیل سے دہد اور احد افتراء کہ مشہد چاک است خواہم زد (تحفہ اثنا عشریہ، ۵)

ترجمہ: اگر کسی شخص کے متعلق میں نے سنا کہ وہ مجھے شیخین یعنی ابوبکر صدیق، اور عمر فاروق سے افضل مانتا یا کہتا ہے تو ایسا کہنا اور عقیدہ رکھنا افتراء ہے اور وہ شخص مفتری ہے اور افتراء کی حد اسی کوڑے ہیں، میں اس کو اسی کوڑے لگاؤں گا،

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے آپ کی فضیلت کا اعتراف و اقرار کیا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق کو اپنے گھر بلایا، آپ تشریف لے گئے ”فانطلق ابوبکر حتی دخل علی علی وقد جمع بنی ہاشم عنده فقام علی فحمد اللہ واثنی علیہ بما هو اہلہ ثم قال اما بعد فانه لم یمنعنا ان نبایعک یا ابا بکر انکاراً لفضیلتک ولا نقاسۃ علیک بخیر سامہ اللہ الیک“ (الریاض النضرۃ ، ۱۰ ، ص ۲۳۳)

ترجمہ: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے گھر پہنچے تو دیکھا کہ وہاں بنو ہاشم کا مجمع لگا ہوا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ کے مطابق اس

کی حمد و ثناء بیان کی پھر فرمایا، اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد اے ابوبکر ہمارے بیعت نہ کرنے کا مقصد یہ نہیں تھا کہ ہم آپ کی فضیلت کے منکر ہیں، یا اس خیر کی نفاست کے منکر ہیں، اللہ تعالیٰ نے جس کو آپ کی طرف بہایا ہے، یعنی خیر کی کثرت اور فراوانی عطا فرمائی ہے،

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان جو پورے اجتماع کی طرف سے تھا اور تمام بنو ہاشم کے جذبات اور آراء کی ترجمانی تھی اس بات کی قوی دلیل ہے کہ بنو ہاشم تمام کے تمام حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے افضل الامت اور خیر البریہ ہونے کے قائل تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے دور خلافت میں منبر خلافت پر بیٹھ کر اس کا اعلان فرماتے رہے، اور شیخین پر فضیلت دینے والے کو مفتری فرماتے رہے، اور سزا دینے کی وعید فرماتے رہے،

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور کا ایک واقعہ بھی نقل فرمایا ہے:۔ دارقطنی سے روایت کی گئی ہے کہ ابوجحیفہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ساری امت سے افضل اعتقاد کرتے تھے، ایک جماعت اس کے مخالف بھی تھی، ان کی مخالفت سے آپ کو سخت رنج ہوا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ انہیں غمگین دیکھ کر علیحدہ لے گئے، ان سے فرمایا اے اباجحیفہ اس رنجش کا کیا سبب ہے؟ اس نے اپنا حال بیان کیا تو آپ نے فرمایا: ابی جحیفہ سنو میں تمہیں بتاؤں کہ اس امت کا اس وقت بہترین انسان کون ہے؟ اس امت میں سب سے بہتر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔

ابوجحیفہ کہتے ہیں کہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ حدیث میں نے حضرت علی کی زبان مبارک سے بالمشافہ سنی تھی، اور میں اسے ہرگز چھپا نہیں سکتا، حضرت ابوجحیفہ مزید فرماتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث اپنے کانوں سے سنی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کوفہ کے منبر پر فرمایا: کہ حضور ﷺ کے بعد حضرت ابوبکر ہیں، اور پھر عمر رضی اللہ عنہما، (تکمیل الایمان، ۱۶۷، مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی پوری نسل پاک جیسا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی مروی حدیث پہلے گزر چکی ہے، اور تمام بنو ہاشم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے افضل

الامت اور خیر البشر بعد الرسول ﷺ ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے، امام ابوبکر بقلانی کا مناقب آئمہ ربیعہ ۳۸ پر بعض صحابہ کا فضیلت علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ نقل کرنا دلائل قاہرہ اور ثبوت باہرہ کی روشنی میں مردود ہے، اور جمہور اہل سنت و جماعت کی رائے کے خلاف ہونے کی وجہ سے باطل ہے،

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ مزید فرماتے ہیں: کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی مدح و ثناء میں اتنے خطبے کہے ہیں کہ ان کے مطالعہ کے بعد کسی کو دم مارنے کی ہمت نہیں رہتی، اگر علمائے اہل سنت حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر بلکہ اس فضیلت کی قطعیت پر یقین رکھتے ہیں تو وہ حق پر ہیں۔ (تکمیل الایمان، ۱۶۹، مکتبہ نبویہ لاہور)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ: ”کنا عند باب النبی ﷺ نفرا من المهاجرین والانصار، نذاکرا الانصار فارفعت اصواتنا فخرج علينا رسول اللہ ﷺ فقال: فیم انتم؟ فقلنا نذاکر الفضائل قال فلا تقدموا علی ابی بکر احدا فانه افضلکم فی الدنیا والاخرۃ اخرجهما صاحب فضائلہ“ ترجمہ: مهاجرین اور انصار کے صحابہ کا ایک گروہ رسول اللہ ﷺ کے در اقدس پر حاضر تھا ہم فضائل صحابہ میں مذاکرہ کر رہے تھے جس کی وجہ سے ہماری آوازیں بلند ہوئیں، رسول اللہ ﷺ اپنے کاشانہ اقدس سے باہر تشریف لائے فرمایا، تم کس معاملہ میں مباحثہ کر رہے تھے؟ ہم نے عرض کیا ہماری بحث و تحویص فضائل صحابہ میں تھی آپ نے سن کر فرمایا کسی فرد صحابی کو ابوبکر پر فضیلت نہ دینا پس بے شک وہ تم سب سے دنیا اور آخرت میں افضل ہے، (الریاض النضرۃ، ص ۱۳۷)

لاقتدموا، فعل نہی جمع حاضر ہے، مخاطبین نفرا من المهاجرین والانصار ہیں احدا، اسم مکرہ مفید عموم مطلق ہے، جو ہر فرد صحابی، ہر طبقہ صحابیت بلا امتیاز اور بدون تخصیص قبیلہ، اور خاندان سب کو شامل اور سب پر اطلاق ہوا ہے صحابہ کرام میں چار شخصیات یعنی رسول اللہ ﷺ کے بعد منصب خلافت پر فائز ہونے والے، فضائل و مراتب کے لحاظ سے ہمیشہ زیر بحث رہتے تھے، فاذہ حرف تاکید کا اتصال ضمیر

کے ساتھ جس کا مرجع ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اور کم ضمیر جمع مخاطب کا افضل کی زیر اضافت آتا، یہ قرآن مقابلہ ہیں کہ جناب صدیق اکبر دنیا میں بھی افضل البشر بعد الانبیاء ہیں اور آخرت میں بھی وہی افضل البشر بعد الانبیاء و مرسلین ہیں، یہ فضیلت ذات صدیق جو فرد انسانیت ہیں، کیلئے خاصہ لازمہ بینہ ہے، اور مابہ التفاسل اور مابہ الاتیاز، جملہ اسمیہ خبریہ شخصیہ اور قضیہ موجبہ جزئیہ حملہ اور ضروریہ ہے، جو فائدہ افضلکم فی الدنیا والاخرۃ کی صورت میں بطور دلیل اور خبر وحدیث کے مذکور ہے،

علامہ ابوشکور محمد بن عبدالسعد سلمی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث نقل کی ہے کہ صحابہ کرام حضور ﷺ کے در اقدس پر جمع ہوئے اور ان میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ موجود نہ تھے، ہر صحابی اپنی اپنی فضیلت بیان کر رہے تھے، جب آوازیں بلند ہوئیں تو حضور ﷺ باہر تشریف فرما ہوئے اور فرمایا کیا بات کر رہے تھے کہ تمہاری آوازیں بلند ہوئیں، عرض کیا ہم فضیلت کا ذکر کرتے تھے، فرمایا تم میں ابوبکر بھی موجود تھے؟ یا نہیں؟ عرض کیا نہیں فرمایا پھر تم میں کسی کو فضیلت نہیں،، (تمہید، ۳۶۶، مطبوعہ فرید بکسٹال لاہور) معلوم ہوا رسول اللہ ﷺ کے نزدیک صاحب فضیلت اور افضل الامت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں،

یہ دیکھ اور پڑھ کر تحریر کی انتہا نہیں کہ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ جو فضائل ابوبکر صدیق کو دن کی روشنی سے بھی زیادہ واضح کرتیں اور فضیلت کا دائرہ نقطہ تخلیق سے لے کر جنت کی ابد الابد مدتوں تک پھیلاتی ہیں، سید صاحب کو نظر نہ آئیں، نظر آیا تو امام باقانی کا مرتب کردہ مناقب آئمہ اربعہ کا مجموعہ جس کا مؤلف، خود بھی اجماع اور جمہور اہل سنت سے الگ سوچ رکھنے والا، اور الگ راہ چلنے والا، اور اس کا مرتب کردہ مجموعہ بھی جمہور اہل سنت و جماعت کے مسلک کے مغائر اور نقیض،، شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا کہ جمہور اہل سنت کا مذہب تو اسی ترتیب (ترتیب خلافت پر ہے) حضرت امام مالک سے جب دریافت کیا گیا کہ ساری امت میں افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا حضرت ابوبکر صدیق، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما، پھر نقل فرمایا امام نووی نے اصول

حدیث میں لکھا ہے کہ سب اصحاب سے افضل تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

امام بیہقی کی کتاب الاعتقاد کے حوالے سے تحریر فرمایا کہ: ابو ثور کی مشافعی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ کسی نے صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم میں حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی تقدیم و تاخیر میں اختلاف نہیں کیا، سب کے نزدیک حضرت ابوبکر حضرت عمر سے فضیلت اور تقدیم رکھتے ہیں، پھر فرمایا: الغرض علمائے اہل سنت کا یہ نظریہ ہے کہ تمام صحابہ پر حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو فضیلت حاصل ہے،، (۱۶۳)

مزید نقل فرمایا کہ: بیہقی نے کتاب الاعتقاد میں لکھا ہے کہ ابو ثور حضرت شافعی رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ صحابہ اور تابعین میں سے ایک شخص بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں اختلاف نہیں کرتا، (۱۶۴)

حضرت زمر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جاؤ اور ابوبکر کو کہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں ”فخرج فلم يجد على الباب الا عمر في جماعة ليس فيهم ابوبكر فقال يا عمر صل بالناس فلما كبر و كان صيتا و سمع صوتہ قال يا بى الله والمسلمون الا ابابكر، يا بى الله والمسلمون الا ابابكر، يا بى الله

والمسلمون الا ابابكر، وفي حديث ابن عمر كبر عمر فسمع رسول الله ﷺ تكبيره فاطلع راسه مغضبا فقال اين ابى بكر فحافة: قال العلماء في هذا الحديث اوضح دلالة على ان الصديق افضل الصحابة على الاطلاق احقهم بالخلافة واولاهم بالامامة، قال قوله الاشعري قد علم بالضرورة ان رسول الله ﷺ امر الصديق ان يصلى بالناس مع حضور المهاجرين والانصار مع يؤم القوم اقرؤهم لكتاب الله، فدل انه كان اقرؤهم اى اعلمهم بالقرآن، وقد استدلل الصحاب انفسهم بهذا على انه احق بالخلافة منهم عمرومر كلامه في فضل المبايعه ومنهم على“

ترجمہ: حضرت زمرہ رسول اللہ ﷺ سے باہر نکلے حضرت عمر کو دروازے پر صحابہ کی ایک جماعت میں کھڑے دیکھا لیکن ابوبکر صدیق وہاں موجود نہیں تھے، حضرت زمرہ نے حضرت عمر سے کہا کہ چلیں آپ لوگوں کو نماز پڑھا سیں، حضرت عمر بلند آواز تھے جب انہوں نے اللہ اکبر کہا رسول اللہ ﷺ نے سماعت فرمایا تو فرمایا، اللہ تعالیٰ اور مسلمان ابوبکر کے علاوہ کسی اور کی امامت کا انکار کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ اور مسلمان ابوبکر کے علاوہ کسی اور کی امامت کا انکار کرتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے کہ حضرت عمر نے تکبیر کہی تو رسول اللہ ﷺ نے سنی اپنا سر مبارک غصہ کی حالت میں اوپر اٹھایا اور فرمایا ابوبکر قافہ کے بیٹے کہاں ہیں؟

علمائے محدثین نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث واضح دلیل ہے کہ حضرت صدیق اکبر علی الاطلاق تمام صحابہ سے افضل اور خلافت نبویہ کے زیادہ حقدار ہیں اور امامت کیلئے سب سے زیادہ موزوں اور مناسب ہیں، امام ابوالحسن اشعری نے فرمایا کہ یہ بات ضروری طور پر معلوم ہو گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مہاجرین اور انصار صحابہ کی موجودگی میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو لوگوں کو نماز پڑھانے کا حکم فرمایا: آپ کا فرمان ہے کہ لوگوں کو نماز وہ شخص پڑھائے جو کتاب اللہ کا سب سے بڑا قاری ہو، آپ کا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھانے کا حکم دینا اس بات کی دلیل ہے کہ ابوبکر صدیق قرآن حکیم کے سب سے بڑے عالم تھے، ابوبکر صدیق کی امامت کے تقرر کیلئے رسول اللہ ﷺ نے جو فرمان جاری فرمایا صحابہ کرام نے اس سے استدلال کیا ہے کہ ابوبکر صدیق ہی خلافت کے سب سے زیادہ اہل اور حقدار تھے، ان استدلال کرنے والے صحابہ میں حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما ہیں۔

(الصواعق المحرقة، ۲۳)

حضرت علی فرماتے ہیں: لقد امر النبی ﷺ ابابکر ان یصلی بالناس وانی شاهد وما انا بغائب وما بی مرض فرضنا لدنیانا مارضیه النبی ﷺ لدیننا

ترجمہ: کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو حکم فرمایا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں، اور بے

شک میں اس وقت حاضر تھا غیر حاضر نہیں تھا، پس ہم اپنی دنیا کیلئے بھی اسی شخص کی خلافت و امامت پر راضی ہیں، جس شخص کو رسول اللہ ﷺ نے ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تھا،

(ابن عساکر، الصواعق المحرقة، ۲۳)

مندرجہ الصدور احادیث سے ثابت ہوا کہ صحابہ اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماعی عقیدہ ہے کہ تمام صحابہ میں ابوبکر صدیق ہی افضل ہیں اور رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق خلافت و امامت کے وہی حقدار ہیں، صحابہ کرام کے نزدیک ابوبکر صدیق کی افضلیت اور استحقاق خلافت کی دلیل یہی حدیث صلوٰۃ ہے جس میں حضرت عمر، حضرت علی ایسے جلیل القدر اصحاب علم و تقویٰ موجود تھے، گویا حضرت ابوبکر کی امامت صلوٰۃ افضلیت اور تاج خلافت کیلئے نص قطعی کا روپ دھار گئی اور چار و ناچار ابوبکر صدیق کی افضلیت اور خلافت کو تسلیم کرنا پڑا، اگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ بقول سید صاحب اور بحوالہ مناقب آئمہ اربعہ محررہ زبدۃ، ص ۲۱) صدیق اکبر سے افضل ہوتے تو حضور ﷺ نماز کی امامت کیلئے خود ان کا تقرر فرماتے، حضرت علی باب العلم تھے رسول اللہ ﷺ کے فرمان کا حتمی، قطعی اور دور رس مقصد سمجھ گئے اور وقت آنے پر اعلان فرمایا کہ ابوبکر صدیق ہم سب سے افضل اور خلافت کے اہل ہیں، ہم ان کو تسلیم کرتے ہیں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے میری موجودگی میں نماز کیلئے اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا، تعجب ہے کہ اولاد علی، آل حسن و حسین کے مدعی، عقیدہ علی سے تجاوز کر کے شاذ اور مردود روایات کو اپنے عقیدہ کی بنیاد اور معیار افضلیت بنا لیتے ہیں، رسول اللہ ﷺ کا مرض جب شدت اختیار کر گیا آپ ﷺ کو نماز پڑھانے کی ہمت نہ رہی تو آپ نے فرمایا: مروا ابابکر فلیصل بالناس الحدیث محدث شہیر احمد بن حجر المکی الہیثمی فرماتے ہیں: واعلم ان هذا الحدیث متواتر قانہ ورد من حدیث عائشة وابن مسعود وابن عباس وابن عمر وعبد اللہ بن زمرہ، وابی سعید وعلی بن ابی طالب وحفصہ وفي بعض طرقہ عن عائشة

ترجمہ: جان لو کہ یہ حدیث ”مروا ابابکر فلیصل بالناس“ الحدیث، متواتر ہے کیونکہ اس کا ورود

حضرت عائشہ، ابن مسعود ابن عباس، ابن عمر، عبداللہ بن زمعہ، ابی سعد، علی بن ابی طالب، حفصہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہوا ہے، اسکو روایت کرنے والے صحابہ کا جم غفیر ہے اس لئے محدثین نے اسکو حدیث متواتر کا درجہ دیا ہے، اسی حدیث میں ہے کہ: فاتاہ الرسول فصل بالناس فی حیاة رسول اللہ ﷺ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ ابوبکر کی امامت کے دوران تشریف لائے اور پھر ان کی زندگی میں آپ نے لوگوں کو نماز پڑھائی،

اس حدیث متواتر سے درج ذیل چیزیں ثابت ہوئیں۔

﴿1﴾ رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مصلیٰ امامت عطا فرمایا، خود تشریف فرمانے کے باوجود منصب امامت سے معزول فرمایا نہ مؤخر کیا۔

﴿2﴾ رسول اللہ ﷺ نے اپنی حیات مبارکہ میں خود تاج خلافت و امامت ابوبکر کے سر رکھا۔

﴿3﴾ اپنی زبان مبارک سے تمام صحابہ (انصار و مہاجرین) کے سامنے فضیلت ابوبکر کو بیان فرمایا، اور استمرار و دوام بخشا۔

﴿4﴾ فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی دلیل حدیث متواتر ہے، مناقب آئمہ اربعہ میں مندرج چند اصحاب کی رائے زیادہ سے زیادہ اخبار احاد ہیں جن کے مقابل حدیث متواتر ہے جو رائج ہے اور اخبار احاد مرجوح ہیں، بلکہ حدیث متواتر ان اخبار احاد کیلئے ناخ ہے، قابل حجت نہیں ہیں۔

محدث ابن حجر مکی الہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں: فانظر الی ما صح عن ابن مسعود و هو من اکابر الصحابة و فقہائہم و متقدمہم من حکایۃ الایمان من الصحابة جمیعاً علی خلافة ابی بکر و لذا کان هو الاحق بالخلافة عند جمیع اهل السنة و الجماعة فی کل عصر منا الی الصحابة رضوان اللہ اجمعین (الصواعق المحرقة، ۱۳)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو صحابہ کبار، فقہائے صحابہ، اور متقدمین صحابہ میں سے ہیں نے فرمایا ہے کہ ابوبکر صدیق کی خلافت پر تمام صحابہ کا اجماع ہوا تھا، اسی لئے صحابہ کبار

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ پاک سے لے کر آج تک حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت پر مسلسل اہل سنت و جماعت کا اجماع چلا آرہا ہے اجماع صحابہ میں یہ تسلیم کیا تھا کہ تمام صحابہ میں ابوبکر سب سے افضل ہیں اور وہی خلافت کے حقدار ہیں، گویا فضیلت ابوبکر پر دور صحابہ سے لے کر آج تک پوری امت (اہل سنت و جماعت) کا اجماع آرہا ہے اگر اجماع امت کے مقابل کوئی ذاتی رائے رکھتا یا مخالفت کرتا ہے تو وہ مردود ہے، اجماع کے مقابل ایسی رائے کی کوئی حیثیت نہیں۔

﴿وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ﴾

امام ربانی الشیخ عبدالوہاب شعرانی فرماتے ہیں: ”و دلیل اهل السنة فی تفضیل ابی بکر عن علی رضی اللہ عنہما الحدیث الصحیح ما فضلکم ابوبکر بکثرة الصوم و لا صلوة و لكن بشیء و قر فی صدره و هو نص صریح فی انه افضلهم“

ترجمہ: حضرت علی سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کے افضل ہونے کی اہل سنت و جماعت کے پاس دلیل یہ حدیث صحیح ہے کثرت صوم و صلوة کی وجہ سے ابوبکر تم سے افضل نہیں ایک مخصوص شیء کی وجہ سے جو ان کے سینہ اقدس میں ڈالی گئی ہے، یہ حدیث تمام صحابہ سے افضل ہونے میں نص صریح ہے،

دوسری دلیل نقل کرتے ہوئے فرمایا: ”وقی البخاری عن ابن عمر کنا نقول خیر الناس بعد النبی ﷺ ابوبکر ثم عمر، ثم عثمان و لا ینکر ذالک علینا“ ترجمہ: بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ پاک میں کہا کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت ابوبکر خیر الناس ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر اور ان کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہم ہیں۔ (الیوقیت والجواہر ۴۳) ہمارے اس تجزیے کا رسول اللہ ﷺ انکار فرماتے تھے نہ صحابہ کرام، گویا نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں بھی ابوبکر افضل الامت اور خیر الناس تسلیم کئے جاتے تھے، اور اس فضیلت کا کوئی بھی منکر نہ تھا، فضیلت علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ دور رسالت اور دور صحابہ کا نہیں بلکہ یہ بعد کی پیداوار ہے، امام شافعی اور محدث بیہقی کے حوالے

سے پہلے گزر چکا ہے کہ صحابہ اورتابعین کے دور میں فضیلت ابوبکر میں کوئی اختلاف نہ تھا بلکہ اس پر صحابہ اورتابعین کا اجماع تھا۔

شیخ ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وَمَا فَضْلُ بِهِ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ مَازَالَ بِعَيْنِ الرِّضَا مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَيْ: بِحَالَتِهِ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ فِيهَا عَلَيْهِ:

(اليوقيت والجواهر، ۴۳۷)

ترجمہ: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اس لئے افضل الامت ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ بیکس پناہ میں آپ ہمیشہ نظر رضا میں رہتے یعنی آپ ہمیشہ ایسی حالت میں رہتے جہاں غیظ و غضب کا گزرتک نہ ہوتا۔ آپ اللہ کی بارگاہ میں ہمیشہ مقام رضا میں رہتے، اور غیر المغضوب علیہ کی مفت گرانقدر سے محفوظ ہوتے، اسکی تائید اس آئیہ کریمہ سے بھی ہوتی ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”إِنْ لَا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذَا خَرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا“ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے علاوہ تمام صحابہ پر پہلے تہدید فرمائی ہے کہ جب کفار مکہ نے آپ ﷺ کو مکہ مکرمہ سے نکالا تو تم نے اپنے رسول کی مدد کیوں نہیں کی؟ پس اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد کی ہے، حضرت ابوبکر صدیق اس تہدید سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی عین رضا سے سرشار، غار ثور میں رسول خدا پر برسنے والے انوار، اور نازل ہونے والی تجلیات سے بہرہ ور ہو رہے تھے، عین رضا، اور غیر المغضوب علیہ کے جلوے سمیٹنے کیلئے اس سے بہتر اور کوئی موقع نہ تھا، سفر ہجرت ہی وہ پرخطر سفر تھا جس میں کفار، آپ کو شہید کرنے کی مشاورت اور آپ کا پیچھا کر رہے تھے، مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی ذات کے تحفظ کیلئے نقد نصرہ اللہ کی ضمانت عطا فرمائی جس سے بواسطہ رسول حضرت صدیق اکبر بھی مستفید ہوئے، دوسرے لفظوں میں حضرت صدیق اکبر ہر وقت ذات باری تعالیٰ اور اسکی صفات کے مشاہدے میں مستغرق رہتے اور ہر وقت الطاف باری تعالیٰ اور رضائے ربی کا محور بنتے،،

ایک حدیث میں ہے ولکن بسر وقرفی صدرہ کے الفاظ بھی آئے ہیں، اس پر اشعری محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وَأَعْلَمُ أَنَّ الْإِشَارَةَ بِهَذَا السَّرِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ الْإِلَهِ مَا وَقَعَ لَهُ

رضی اللہ عنہ یوم موت رسول اللہ ﷺ من الثبات حين اضطربت عقبة الصحابة ذالك اليوم“ ترجمہ: جان لو کہ ہذا السر سے اشارہ اس ثبات قلبی اور ثبات کی طرف ہے (اللہ بہتر جانتا ہے) جو رسول اللہ ﷺ کے وصال کے دن دیکھنے میں آیا، اس تمام صحابہ کی عقول اضطراب کی نذر ہو گئیں، لیکن حضرت ابوبکر صدیق نے صحابہ کے اجتماع میں وہ محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل“ آئیہ کریمہ پڑھ کر ذہنی اور قلبی بیداری ثبات واستقلال کا مظاہرہ فرمایا اور صحابہ کے ہوش ٹھکانے لگائے، غرط غم سے نڈھال صحابہ کی محبت کو تابع فرمان الہی کیا، اللہ کی رضا اور قضا کے حضور سر تسلیم خم کرنے پر مجبور کیا۔

شیخ عبدالوہاب اشعری نے فرمایا: السر الذي وقرفي صدر ابی بکر رضی اللہ عنہ وفضل به على غيره هو القوة التي ظهر تفهيه يوم موت رسول الله ﷺ فكانت كالمعجزة في الدلالة على دعوى الرسالة فقوى حين ذهلت الجماعة“ (اليوقيت والجواهر، ۴۳۸)

ترجمہ: کہ وہ سر جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سینہ اطہر میں ڈالا گیا تھا اور جس کی وجہ آپ دیگر صحابہ سے افضل تھے وہ ایک قوت تھی جو آپ میں اس دن ظاہر ہوئی جس دن نبی کریم ﷺ کا وصال ہوا تھا، یہ قوت ایسے ہی تھی جیسے کوئی رسول اپنی رسالت کا دعویٰ کرے اور اس کی تائید معجزہ کا ظہور اور صدور ہو، پس اس وقت آپ بہت بڑی قوت کے حامل تھے جبکہ باقی صحابہ کے قوت واذہان سے رسول اللہ ﷺ کی موت کا ذہول (نسیان) ہو چکا تھا اس کی مختصری تشریح یوں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد وحی کی آمد کا سلسلہ بند ہو چکا نبوت و رسالت کا دروازہ ہو گیا تھا، رسول اللہ ﷺ کی تئیس سالہ شانہ روز محنت کا ثمر جو صحابہ کرام کی صورت میں موجود، بکھرنے کو تھا بقائے اسلام کا شیرازہ منتشر ہونے کو تھا، امام و خلیفہ کے انتخاب و تقرر کا مسئلہ اولین تھا کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ جو شخص کسی امام یا خلیفہ کی اتباع کے بغیر مراوہ جہاں موت مرا، قیامت صغریٰ کے اس منظر میں شوکت اسلام، اور عظمت قرآن کو باقی رکھنے اور

توحید و رسالت کو بلند رکھنے کیلئے کردار ادا کرنا اللہ کی مدد اور خصوصی تائید و نصرت کے بغیر ناممکن تھا، ایسے کٹھن اور مشکل مرحلہ پر وہ سر، اور قوت جلوہ گر اور ظہور پذیر ہوئی جو اللہ تعالیٰ نے اس، واقعہ اور اس مرحلہ کیلئے ذات صدیق میں تخلیقی طور پر ودیعت کر رکھی تھی، اگر رسول اللہ ﷺ کے وصال کے دن ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس قوت عظیمہ سے کام نہ لیتے تو عظمت اسلام کا پرچم سرنگوں اور قصر دین کی اینٹ اینٹ ہو جاتی اور تیس سال کے صبر آزمایا جانکاہ اور شدت آمیز دورانیے کی کوکھ سے جنم لینے والے ان فرزندان توحید کے منہ ادھر ادھر ہو جاتے اور آج توحید کا علمبردار کعبہ کا پرستار اور حب نبی کا وفا شعار ڈھونڈنے کو نہ ملتا، یہی وہ سرسردی، اور قوت یزدانیہ تھی جو دست صدیق پر رسول اللہ ﷺ کا معجزہ بن کر نمودار ہوئی کیونکہ آپ کی خلافت، خلافت نبوت ہے اور آپ کا زمانہ زمانہ نبوت ہے، اور یہی وہ فضیلت عظمیٰ ہے جس نے آپ رضی اللہ عنہ کو افضل البشر بعد الانبیاء والمرسلین کا اعزاز بخشا ہے۔

محدث ابن حجر مکی الہیثمی رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں:

”وصحح الذہبی وغیرہ طرقاً اخری عن علی بذالک وفي بعضها الا وانه بلغنی ان رجلاً لا یفضلونی علیہما فمن وجدته فضلتی علیہما فهو مفتّر، علیہ ما علی المفتّری الا و کنت تقدّمت فی ذالک تعاقبت، الا وانی اکره العقوبة قبل التقدم“

ترجمہ: امام ذہبی اور دیگر محدثین نے اور اسناد سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کو صحیح فرمایا ہے اور بعض روایات میں الا وانه بلغنی کے الفاظ بھی ذکر کیے گئے ہیں کہ بے شک کچھ لوگ مجھے شیخین پر فضیلت دیتے ہیں اگر مجھے معلوم ہوا کہ وہ شخص مجھے شیخین پر فضیلت دیتا ہے تو وہ شخص مفتّری یعنی افتراء ساز ہوگا، اور اس پر وہی حد ہوگی جو افتراء ساز کی ہوتی ہے سنا اگر مجھے واقعی اس کا افتراء ساز ہونا معلوم ہو گیا تو میں اس کو سزا دوں گا۔

لیکن ثبوت سے پہلے سزا دینے کو میں پسند نہیں کرتا۔ (الصواعق المحرقة، ۶۰)

”واخرج الدارقطني عنه لا اجد احدا فضّلني علی ابی بکر وعمر الا جلدته

حد المفتّری“

ترجمہ: محدث دارقطنی نے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ میں نے جس کسی کو بھی پایا کہ وہ مجھے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھتا ہے تو میں اس کو مفتّری کی حد کی سزا دوں گا۔ (الصواعق المحرقة، ۶۰)

امام ذہبی، محدث دارقطنی اور دیگر آئمہ حدیث نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ”حدیث مفتّری“ روایت کیا ہے اور محدث ابن حجر مکی پیشی نے بھی اس حدیث کو الصواعق المحرقة میں نقل کیا ہے، اور یہ حدیث صحیح ہے یہ حدیث بیانگ دہل اعلان فرما رہی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل ماننا حقیقت اور سچ نہیں بلکہ جھوٹ، بہتان اور صریح افتراء ہے، اور یہ اتنا بڑا جرم ہے اس کی سزا حد ہے اور وہ اسی کوڑے مارنا ہے اتنا بڑا جرم کیوں ہے؟ اس لئے کہ متعدد آیات قرآن، اور بے شمار احادیث نبویہ اور آثار کی تکذیب لازم آتی ہے جس کیلئے دائرہ ایمان میں رہنے والا شیخ سوچ بھی نہیں سکتا، باقلانی نے اگر چند اصحاب کے نام مناقب آئمہ اربعہ میں تحریر کر دیئے ہیں اسلام کی کوئی خدمت نہیں، اور نہ ہی اس نظریہ کے پرچار اور اقرار پر اس کو یا اس کے متبعین کو اسلام کا لقب دیا جاسکتا ہے یہ عقیدہ اور یہ نظریہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عقیدہ کے قطعی خلاف مغائر ہے کیا ایسا عقیدہ رکھنے والے شخص سے روح علی رضی اللہ عنہ خوش ہوگی؟ یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روح معلّٰی سے لے کر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ تک آل علی اور اولاد نبی ﷺ ارواح مقدسہ، طیبہ، طاہرہ خوشی اور مسرت سے جھوم کر کہیں گی کہ یہ نظریہ اور یہ رائے واقعی مفکر اس کی ہی ہو سکتی ہے دوسروں کو اس کی کیا خبر؟ جب حضرت علی خود تفصیل علی رضی اللہ عنہ کے عقیدہ غلط، خلاف حقائق اور سنگین اخلاقی اور شرعی جرم قرار دیکر حد کی سزا کا تعین فرما رہے ہیں تو عقیدہ تفصیل علی کی حقانیت پر باقلانی کی مناقب آئمہ اربعہ کو پیش کرنا کیسے جائز؟

محدث ابن حجر مکی ہیثمی نے نقل فرمایا: ”واخرج البیهقی عن الزعفرانی قال سمعت الشافعی یقول اجمع الناس علی خلافة ابی بکر و ذالک انه اضطراب الناس بعد رسول اللہ ﷺ فلم یجدوا تحت اد

السماء خیرا من ابی بکر فولوہ رقابہم“ ترجمہ: بہت سی نے زعفرانی سے روایت کیا ہے کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ لوگوں (صحابہ) نے حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت پر اجماع کیا تھا، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد لوگ اضطراب کا شکار ہو گئے تھے، انہیں آسمان نیل گوں کے نیچے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بہتر کوئی شخص نہ ملا تھا اس لئے انہوں نے ابوبکر کو اپنا خلیفہ منتخب کر لیا۔ (الصواعق المحرقة ۱۳)

اس حدیث سے تین باتیں ثابت ہوئیں: (۱) آئمہ اربعہ حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت کے قائل ہیں (۲) اور آپ کی خلافت اجماع صحابہ سے معرض وجود میں آئی (۳) انصار و مہاجرین نے افضلیت ابوبکر صدیق کو تسلیم کیا اور پھر بیعت کی اگر ان کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل الامت ہوتے تو حضرت علی ہی خلیفہ ہوتے،

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: ”خلقت انا و ابوبکر و عمر من طینة واحدة“

ترجمہ: مجھے ابوبکر اور عمر کو ایک ہی مٹی سے پیدا کیا گیا ہے۔ (الدیلمی عن ابن عباس، کنز العمال ۱۱۰)

یہ حدیث صراحتاً اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ شیخین کے اجسام مبارکہ کا خمیر اسی طینت طیبہ، طاہرہ، مطہرہ منورہ اور مقدسہ سے لیا گیا ہے جس سے رسول اللہ ﷺ کے وجود مقدس کو بنایا گیا ہے شیخین کا آپ کے قدموں میں محو استراحت ہونا اور خصوصاً ابوبکر صدیق سے یہ فرمانا کہ تو غار، مزار، اور حوض پر میرا ساتھی ہے اس بات کی دلیل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی طینت طیبہ، اور شیخین کی طینت مبارکہ کے درمیان گہرا اتصال، اور گہری مصاحبت ہے، گنبد حضرت علی کے اندر ترتیب مراتب اور ترتیب خلافت کے لحاظ سے شیخین کا آغوش رسالت میں آنا اور قیامت تک رہنا اسی ترتیب اور اسی انداز سے اپنی اپنی قبور سے اٹھنا اور پھر اسی کیفیت اور اسی ہیئت سے میدان حشر میں جلوہ گر ہونا قرآن حکیم کی ان ازلی صداقتوں کا اعلان ہے جو

”منہا خلقنا کم و فیہا نعید کم و منہا نخرجکم تارۃ اخری“ کی صورت میں فرمایا گیا تھا،

اسی مضمون کی تائید میں احادیث مبارکہ: ”عن ابی زر قال قال رسول اللہ ﷺ خلق ابو بکر و عمر من طین واحد، و خلق عثمان و علی من طین واحد“ ابی زر روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ابوبکر اور عمر کو ایک مٹی سے، عثمان اور علی کو ایک مٹی سے پیدا کیا گیا ہے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین،، (الریاض النضرۃ، ص ۵۱)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ”اخبیرنی جبریل ان اللہ تعالیٰ لما خلق آدم و ادخل الروح فی جسده امرنی ان اخذ تفاحة من الجنة فاعصرها فی حلقه فعصرتها فی فمه فخلقک اللہ من النقطة الاولى انت یا محمد و من الثانية ابابکر و من الثالثة عمر، و من الرابعة عثمان، و من الخامسة علیا“ الحدیث ”ترجمہ: مجھے (رسول اللہ ﷺ) جبریل علیہ السلام نے بتایا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا اور روح ان کے جسم میں داخل کی تو مجھے حکم دیا کہ جنت سے ایک سیب توڑوں، اور اسکو آدم علیہ السلام کے حلق میں نچوڑ دوں میں نے سیب توڑ کر جناب آدم علیہ السلام کے منہ میں نچوڑا تو اے محمد ﷺ پہلے قطرہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو پیدا فرمایا اور دوسرے قطرے سے ابوبکر صدیق کو، تیسرے قطرے سے حضرت عمر کو اور چوتھے قطرے سے حضرت عثمان کو، اور پانچویں قطرے سے حضرت علی کو پیدا فرمایا: (الریاض النضرۃ، ص ۵۱)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”انا اول من تنشق عنه الارض ثم ابوبکر ثم عمر الحدیث“ ترجمہ: سب سے پہلے جو قبر سے اٹھے گا وہ میں ہوں، پھر ابوبکر صدیق قبر سے نکلیں گے، پھر عمر، (الریاض النضرۃ، ص ۱۶۳)

حضرت ابی الدرداء روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے ابوبکر ”انت صاحبی علی الحوض و صاحبی فی الغار“ تو حوض کوثر پر بھی میرا ساتھی ہوگا اور غار میں بھی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: ”ان النبی ﷺ خرج من باب المدينة متکاً علی ابی بکر و شمالہ علی عمر و عثمان آخذ بطرف ثوبہ و علی بین یدیه

فقال هكذا ندخل الجنة فمن فرق فعليه لعنة الله“ (الرياض النضرة، ۱، ۵۳)

ترجمہ: نبی کریم ﷺ باب المدینہ سے باہر تشریف فرما ہوئے اس حال میں آپ حضرت ابوبکر کا سہارا لئے ہوئے تھے، (آپ کا دایاں ہاتھ ابوبکر کے کندھے پر تھا) اور بایاں ہاتھ حضرت عمر کے کندھے پر تھا۔

حضرت عثمان نے اپنے کپڑے (غالباً چادر مبارک) کا ایک کونہ پکڑا ہوا تھا اور حضرت علی آپ کے آگے تھے (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) پھر آپ نے فرمایا ہم اسی کیفیت اور اسی حالت میں جنت میں داخل ہوں گے جو اس میں تفریق کرے گا اس پر اللہ کی لعنت ہو ہر جگہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اور آپ کے معتمد خاص ہی نظر آتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے آپنا دایاں ہاتھ ابوبکر صدیق کے کندھے پر اور بایاں ہاتھ حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے کندھے پر رکھ کر اشارہ فرمایا کہ ابوبکر و عمر دنیا میں اشاعت دین اور تبلیغ اسلام میں میرے دست و بازو اور میری قوت ہیں، امور رسالت کی بحالی اور تبلیغ میں ان کا کردار نمایاں، اور میری تائید اور توثیق کا آئینہ دار ہوگا، اور جو شخص میرے اور ان کے درمیان تفرقہ ڈالے ہمارے قرب و اتصال میں دراڑیں پیدا کرے اس پر اللہ کی لعنت ہو۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے ترتیب خلافت اور ترتیب فضیلت کو قرآن حکیم سے ثابت فرمایا: ”عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ ومثلهم فی الانجیل، کزرع اخرج شطأه، الزرع محمد ﷺ وشطوه ابوبکر، فازرہ عمر، فاستغلظ بعثمان بعلى رضی اللہ عنہم اجمعین خرجہ الجوهری وابن عبد اللہ فی امالیہ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو ارشاد فرمایا ”ومثلهم فی الانجیل کزرع اخرج شطأه الا یہ، میں الزرع سے مراد حضرت محمد ﷺ ہیں، اور شطأہ سے مراد حضرت ابوبکر صدیق ہیں، اور ازرہ سے مراد حضرت عمر ہیں، اور فاستغلظ سے مراد حضرت عثمان ہیں، اور فاستوی سے مراد حضرت علی ہیں۔ (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) (الرياض النضرة، ۱، ۵۶)

بلکہ رسول اللہ ﷺ نے اسی ترتیب خلافت اور ترتیب فضیلت کو خود بیان فرمایا، اور اس کے حتمی اور قطعی ہونے پر مہر تصدیق ثبت فرمائی: حضرت ابی بن کعب روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے سورۃ العصر کی تلاوت کی میں نے رسول اللہ ﷺ کو فدائے امی والی سے عرض کیا کہ اس کی تفسیر کیا ہے؟ ”قال والعصر قسم من الله تعالیٰ باخر النهار، ان الانسان لفی خسر ابو جہل بن ہشام الا الذین امنوا ابوبکر الصدیق، وعملوا الصلحت عمر بن خطاب وتواصوا بالحق عثمان بن عفان، وتواصوا بالصبر علی بن ابی طالب، اخرجہ الواحدی“ اس ترجمہ: آپ ﷺ نے فرمایا العصر سے اللہ تعالیٰ نے دن کے آخری حصہ کی قسم کھائی ہے ان الانسان نفی خسر سے مراد ابو جہل بن ہشام ہے، الا الذین امنوا سے مراد ابوبکر صدیق ہیں، اور وعملوا الصلحت سے مراد عمر بن خطاب ہیں، وتواصوا بالصبر سے مراد علی بن ابی طالب ہیں، (الرياض النضرة، ۱، ص ۵۷)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی زبان فیض ترجمان سے اس ترتیب فضیلت کو بیان فرمایا: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک طویل خطاب فرمایا، اور اس کے آخر میں فرمایا: ”واعلموا ان خیر الناس بعد نبیہم ﷺ ابوبکر الصدیق، ثم عثمان ذو النورین ثم انا الحدیث خرجہ ابن السمان فی الموافقة“ ترجمہ: لوگو جان لو کہ نبی کریم ﷺ کے سارے لوگوں سے بہتر اور افضل ابوبکر صدیق ہیں، ان کے بعد عثمان ذو النورین ہیں اور ان کے بعد میں ہوں۔ (الرياض النضرة، ۱، ص ۵۷)

اس خطاب سے بھی بزبان علی المرتضیٰ یہ ثابت ہوا کہ افضل الامت اور خیر الامت حضرت ابوبکر صدیق ہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس حقیقت پسندانہ خطاب، اور ابوبکر صدیق کی فضیلت کے اعتراف اور اعلان عام کے بعد امام باقلانی ہوں یا کوئی اور قابل اعتماد نہیں رہتے۔ (وللہ الحمد)

امام ترمذی امام حاکم حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں اور محدث طبرانی نے ”الاوسط“ میں

حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے یہ حدیث نقل فرمائی ہے کہ: ”ان رسول اللہ ﷺ خرج ذات يوم فدخل المسجد و ابوبکر و عمر احدهما عن يمينه و الاخر عن شماله و هو اخذ بايديهما و قال هكذا نبعث يوم القيامة“

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ ایک دن اپنے حجرہ شریفہ سے باہر تشریف لائے اور مسجد میں داخل ہوئے در انحالیکہ ابوبکر آپ کے دائیں طرف اور عمر آپ کے بائیں طرف تھے، اور آپ نے ہر دو کے ہاتھ پکڑے ہوئے تھے، اس کے بعد آپ نے فرمایا: قیامت کے دن بھی ہم اسی حالت میں اٹھیں گے، سچ ہے حق ہے ثابت ہے کہ ابوبکر و عمر دنیا میں آپ کے ساتھی مزار پر انوار میں آپ کے ساتھی اور میدان حشر میں بھی آپ کے ساتھی ہوں گے یہ اعزاز، یہ شرف اللہ تعالیٰ نے صرف شیخین کو ہی عطا فرمایا ہے۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ کچھ لوگوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر اجماع نقل کر کے آپ کی فضیلت کو حتمی اور قطعی شکل دینے کی کوشش کی ہے جس جس نے نیک نیتی سے یہ کوشش کی ہے خدائے کریم اس کو جزائے خیر عطا فرمائے، چونکہ ہم لوگ بھی فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے ہیں، لہذا چشم ماروٹن دل ماشاءمگر کسی بھی مفروضے کی حمایت کرنا ہمارے لئے مشکل ہے۔ (زبدۃ ۲۲)

جواباً کہا جائے گا کہ فضیلت ابوبکر پر اجماع امت ہے اور متعدد بار پہلے نقل ہو چکا ہے اور دلائل کثیرہ بھی نقل کر دیئے گئے ہیں، پوری امت فضیلت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر اجماع قطعی کا عقیدہ رکھتی ہے محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے الصواعق المحرقة کے باب ثالث، ص ۷۵ پر تحریر فرمایا ہے کہ: ”اعلم ان الذي اطبق عليه عظماء الملة، و علماء الامة ان افضل هذه الامة ابو بكر الصديق ثم عمر“ ترجمہ: تجھے علم ہونا چاہیے کہ جس امر پر ملت کے اعظم آئمہ، اور امت کے علماء کا اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں سب سے افضل صدیق اکبر ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔

محدث مذکور رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”ان مالكا رحمه الله سئل اى الناس افضل بعد نبينهم فقال ابوبكر ثم عمر ثم قال اوفى ذالك شك فقيل له على وعثمان؟ فقال ما ادر كت احدا ممن اقتدى به تفضل احدهما على الاخر“ ترجمہ: حضرت امام مالک رحمہ اللہ سے پوچھا گیا نبی کریم ﷺ کے بعد کون افضل ہے؟ فرمایا ابوبکر صدیق، اور پھر عمر، کیا اس میں کوئی شک ہے؟ پھر پوچھا گیا علی اور عثمان رضی اللہ عنہما میں سے کون افضل ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ میں نے ایسا کوئی شخص نہیں دیکھا جو ان کو ایک دوسرے پر فضیلت دیتا ہو اور میں اس کی اقتداء کروں، یعنی ان کو ایک دوسرے پر فضیلت نہیں دی جاسکتی، ان کی فضیلت ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے۔ (کما بین فی الفصل الاول فی الباب الثالث)

پھر فرمایا کہ امام مالک کا فرمان اوفی ذالک شک سے کیا مراد ہے؟ و قولہ رضی اللہ عنہ اوفی ذالک شک یرید ما یأتی عن الشعری ان تفضیل ابی بکر ثم عمر علی بقیة الامة قطعی“ ترجمہ: امام مالک رحمہ اللہ نے جو یہ فرمایا ہے کہ کیا تمہیں شک ہے اس سے آپ کی مراد یہ ہے کہ امام ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہ نے جو یہ فرمایا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کی ساری امت پر فضیلت حتمی اور قطعی ہے۔

محدث ابن حجر مکی پیشی نے شیخ خطابی کا رد کرتے ہوئے فرمایا: ”فکیف والحاکمی لا جماع الصحابة والتابعین علی تفضیل ابی بکر و عمر و تقدیمہما علی سائر الصحابة من اکابر الائمة منهم الشافعی رضی اللہ عنہ کما حکاہ عنہ البیهقی وغیرہ“ ترجمہ: ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت ظنی کیسے ہو سکتی ہے؟ جبکہ آئمہ کبار کی ایک جماعت جن میں امام شافعی بھی ہیں نے تمام صحابہ سے حضرت ابوبکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما کو افضل اور مقدم قرار دیا اور اس پر صحابہ اور تابعین کا اجماع بھی نقل فرمایا، جیسا کہ امام بیہقی نے ”کتاب اعتقاد“ میں اسکی تفصیل لکھی ہے۔

ثابت ہوا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے اور اس اجماع کی صحت، اعتقاد، اور حتمی ہونے میں آئمہ عظام اور علمائے امت متفق ہیں جن میں امام مالک، امام شافعی

نمایاں ہیں قاضی ابوبکر باقلائی شافعی المذہب ہونے کے باوجود صحابہ اور تابعین کے اجماع کو ظنی قرار دیتے ہیں، جو قابل اعتبار نہیں۔

سید صاحب نے محدث ابن حجر مکی بیہمی کی درج ذیل عبارت نقل کرنے کے بعد تحریر کیا کہ اب ذرا خیال فرمائیے کہ اگر اجماع نصی تام ہو گیا ہوتا، (جملہ مجتہدین نے بول کر اتفاق کیا ہوتا تو فضیلت قطعی ہوتی، اور اس کا ماننا ضروری ہوتا۔ (زبدۃ، ۲۳)

جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب یا تو دانستہ اجماع امت کا مفہوم خلاف واضح اور خلاف اصول بیان کر رہے ہیں، یا ان کے نزدیک اجماع صحابہ کی کوئی حیثیت اور کوئی اہمیت ہی نہیں بلکہ ان کے نزدیک اجماع امت کے موثر اور حجت ہونے کیلئے ضروری ہے کہ آئمہ مجتہدین تو لا اس پر مہر تصدیق ثبت فرمائیں، زیر بحث مسئلہ فضیلت ابوبکر ہے اور اس پر تمام صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے اور یہ اجماع نصی تام ہے اور حجتہ شرعیہ ہے اس کیلئے مجتہدین کے اجماعی قول کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ اجماع صحابہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد انصار نے مہاجرین سے کہا ”منا امیر ومنکم امیر، فاتاہم عمر فقال یا معشر الانصار الستم تعلمون ان رسول اللہ ﷺ قد امر ابابکر ان یوم الناس فایکم تطیب نفسه ان یتقدم ابابکر، فقالت الانصار نعوذ باللہ ان نتقدم ابابکر“

ترجمہ: انصار نے کہا ایک امیر ہم میں سے ہو اور ایک امیر تم میں سے ہو، اتنی دیر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف لے آئے اور فرمایا اے انصار کی جماعت کیا تمہیں اس بات کا علم نہیں کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو یہ حکم دیا تھا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں، تم میں سے کس کا جی چاہتا ہے کہ وہ ابوبکر صدیق کو پیچھے کر دے اور خود آگے ہو، انصار نے کہا کہ ہم اللہ کی پناہ مانگتے ہیں کہ ابوبکر کو پیچھے کر دیں اور خود آگے ہو جائیں۔ (البدایہ والنہایہ، ج ۵، ص ۲۱۶)

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے امامت صحابہ سے ثابت کیا جو رسول اللہ ﷺ کے حکم سے معرض وجود میں آئی جب یہ دلیل قطعی انصار کے سامنے آئی تو

انہوں نے فضیلت ابوبکر کو الفاظ قطعیہ، نعوذ باللہ ان نتقدم ابابکر، کے ساتھ تسلیم کیا، اور حرف

اعتراض تک زبان پر نہ لائے، امامت کی بنیاد پر انصار و مہاجرین کا دست صدیق پر بیعت کرنا اجماع ہے اور یہ خلافت ابوبکر اور فضیلت ابوبکر کیلئے حجت شرعیہ ہے، حافظ ابن کثیر نے نقل فرمایا: ”وان اللہ قد جمع امر کم علی خیر کم صاحب رسول اللہ ﷺ ثانی اثین اذہما فی الغار فقوموا فبايعوه فبايع الناس ابابکر بیعة العامة بعد بیعة السقیفة“ (البدایہ والنہایہ، ص ۲۱۸)

ترجمہ: اور بے شک اللہ تعالیٰ نے تمہارے امر خلافت کو تم میں سے افضل آدمی پر، جو رسول اللہ ﷺ کا صحابی خاص، اور غار میں دو کا دوسرا ہے اس پر جمع فرمایا یعنی تم میں سے بہترین شخص کو خلیفہ بنایا، پس اٹھو اور اس کی بیعت کرو، پھر سب لوگوں نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت کی، ہر دو حدیث سے معلوم ہوا کہ بیعت کا مرحلہ دوبار آیا، اور بیعت کی تکمیل مسجد نبوی میں ہوئی بیعت الناس یعنی بیعت مامتھی، مہاجرین اور انصار رضی اللہ عنہم نے دو مرتبہ فضیلت ابوبکر صدیق کو تسلیم کیا ایک دفعہ سقیفہ بنی ساعدہ میں اور دوسری مرتبہ مسجد نبوی میں اگر خیر کم کے جملہ پر صحابہ کو اعتراض یا انکار ہوتا تو بول پڑتے جس طرح صحابہ کے مجمع میں انصار نے منا امیر ومنکم امیر کا نکتہ اعتراض اٹھایا تھا۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی ہے اور اس کی دلیل یہ حدیث ہے:

جو حضرت عائشہ صدیقہ نے حضرت عمر سے روایت کی ہے: ”کان ابوبکر سیدنا وخیرنا و احبنا لی رسول اللہ ﷺ“ (المستدرک، ج ۳، ص ۶۹)

امام حاکم نے اس کو صحیح کہا اور شراح شیخین کے مطابق قرار دیا (ایضاً) اس حدیث کی حقیقت اور معنویت کو تمام صحابہ نے تسلیم کیا اور کسی طرف سے اس کے خلاف آواز بلند نہ ہوئی اس طرح یہ حدیث بھی فضیلت ابوبکر کی قطعیت پر دلیل ٹھہری، مزید رسول اللہ ﷺ نے خود اپنی زبان مبارک سے فرمایا: ”یابسی اللہ ذالک والمؤمنون یابی اللہ ذالک والمؤمنون“، ترجمہ: اللہ اور مسلمان ابوبکر صدیق کے

علاوہ اور شخص کی امامت کا انکار کرتے ہیں۔ (البدایہ والنہایہ، ۵، ص ۲۰۴)

حافظ ابن کثیر نے فرمایا: ”ومن تأمل ما ذكرناه ظهر له اجماع الصحابة المهاجرين منهم والانصار على تقديم ابي بكر وظهر برهانه قوله عليه السلام يابى الله والمؤمنون الا ابا بكر ترجمہ: کہ جو دلائل ہم نے نقل کئے ہیں جو شخص ان میں غور و تدبر کرے گا اس کے لئے روز روشن کی طرح یہ ظاہر ہو جائے گا کہ حضرت ابو بکر کی تقدیم (خلافت) پر انصار و مهاجرین کا اجماع منعقد ہوا ہے۔ اور اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ (البدایہ والنہایہ، ۵، ص ۲۱۹)

اور نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان: ”يا ابي الله والمؤمنون الا ابا بكر“ ترجمہ: ابو بکر صدیق کی امامت کے علاوہ کسی اور شخص کی امامت کے اللہ اور مسلمان انکاری ہیں جہاں اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں افضل الصحابہ تھے، وہاں اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ آپ کی فضیلت قطعی اور اجماعی ہے اگر آپ کی فضیلت قطعی نہ ہوتی تو ”يا ابي الله والمؤمنون الا ابا بكر“ کی مستثنائے مفرغ سے آپ کی انفرادیت اور فضیلت کو ثابت نہ کیا جاتا، غرضیکہ انصار کا بیکہ زبان ہو کر یہ اعلان کرنا عوذ باللہ ان تقدم ابا بكر“ اجماع نصی قوی ہے، اور یہ حجت شرعیہ ہے صحابہ کے اجماع کے بعد آئمہ مجتہدین کے قوی اجماع کی ضرورت ہی کیا ہے؟

بلکہ آئمہ مجتہدین کے اجماع کی حیثیت ہی کیا رہ جاتی ہے؟ اگر سید صاحب کے نزدیک آئمہ مجتہدین کا اجماع ہی حجت اور دلیل شرعی ہے تو لیجیے وہ بھی موجود اور ثابت ہے محدث ابن حجر مکی نے امام مالک اور امام شافعی کا مذہب پہلے بیان کر دیا ہے اب رہے امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم تو ان کا عقیدہ بھی بڑا واضح ہے آپ کی شہرہ آفاق اور مقتدر تصنیف فقہ اکبر میں ہے: ”و افضل الناس بعد النبيين عليهم الصلوة والسلام ابو بكر الصديق رضي الله عنه، ثم عمر بن خطاب الفاروق رضي الله عنه ثم عثمان بن عفان ذو النورين رضي الله عنه، ثم علي بن

ابی طالب المرتضى رضوان الله تعالى عليهم اجمعين“ (ص ۹۲)

ترجمہ: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد سب انسانوں سے افضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے بعد حضرت عمر بن خطاب الفاروق، اور ان کے بعد حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ، اور ان کے بعد حضرت علی بن ابی طالب المرتضیٰ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔

شیخ المشائخ قطب ربانی عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ہمارے امام حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ سے ایک دوسری روایت مروی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

کی خلافت واضح نص اور اشارہ دونوں سے ثابت ہے حضرت حسن بصری اور محدثین کی ایک جماعت رحمہ اللہ کا یہی مسلک ہے اس روایت کی وجہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی وہ حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب مجھے آسمان کی طرف معراج کرایا گیا تو میں نے اللہ کی بارگاہ میں سوال کیا کہ میرے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنادے اس پر فرشتوں نے کہا اے محمد مصطفیٰ ﷺ اللہ تعالیٰ جو چاہے کرتا ہے لیکن آپ کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوں گے، یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام نے حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت پر اجماع کیا، پھر نقل فرمایا حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا نبی کریم ﷺ نے دنیا سے تشریف لے جانے سے پہلے مجھ سے وعدہ لیا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آپ کے بعد مسلمانوں کے امیر ہوں گے، پھر حضرت عمر فاروق، ان کے بعد حضرت عثمان غنی اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم۔ (غنیۃ الطالبین ص ۲۶۳، مطبوعہ لاہور)

پھر اللہ صحابہ کرام بشمول انصار و مهاجرین کے اجماع آئمہ مجتہدین فی الشرع حضرت امام ابو حنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم کے اجماع سے بھی ثابت ہوا کہ آپ افضل الصحابہ تھے، اسی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ کو خلیفۃ المسلمین بنایا گیا، اہل سنت و جماعت کے جملہ آئمہ مجتہدین نے صحابہ کرام کے اجماع پر، اتفاق کیا اور اپنی تصانیف میں دلیل اور سند کے طور پر تحریر بھی فرمایا:۔ اگر ان آئمہ مجتہدین جو اہل سنت و جماعت کے مقتدری اور پیشوا ہیں

کے علاوہ کوئی مجتہد ہو تو قابل قبول نہیں، شیخ المشائخ قطب ربانی سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے بھی خلافت ابوبکر صدیق اور فضیلت ابوبکر پر اجماع صحابہ کو تسلیم کیا اور رسول اللہ ﷺ کے معراج سے حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت اور فضیلت پر استشہاد بھی کیا ہے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فضیلت کو ظنی کہہ کر قطعیت کو پاکیزہ پانی میں دھو ڈالا۔ (زبدۃ ۲۳)

محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ فضیلت کے قطعی ہونے کا ہے سید صاحب نے نہ پوری عبارت پڑھی ہے نہ سمجھی، نہ غور کیا نہ سیاق و سباق دیکھا ہے، محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا: "وقد اجمعوا ایضا علی استحقاقہم الخلافۃ ہذا الترتیب، لکن ہذا قطعی کما مر بادلہ مبسوطاً" (۵۹) ترجمہ: تمام صحابہ، تمام آئمہ، تمام علمائے امت کا اجماع ہے کہ ترتیب معہودہ کے مطابق وہ (خلفائے اربعہ) خلافت کے مستحق تھے، اور یہ ترتیب اور استحقاق قطعی ہے جیسا کہ پہلے دلائل کثیرہ سے گزر چکا ہے، معلوم ہوا محدث ابن حجر مکی فضیلت ابوبکر کو ظنی نہیں مانتے قطعی کہتے ہیں۔

مزید ایک سوال اور ایک جواب کی صورت میں وضاحت فرماتے ہیں: "فان قلت لم یکن

التفضیل بینہم علی ہذا الترتیب قطعیا ایضا حتی عند غیر الاشعری للاجماع علیہ" ترجمہ: اگر خلفائے اربعہ کے درمیان پائی جانے والی ترتیب کو بھی قطعی کہا جائے تاکہ امام ابوالحسن اشعری کے علاوہ جو لوگ ہیں وہ بھی اس کی قطعیت پر اجماع کو تسلیم کریں، جواب دیتے ہوئے فرمایا: "قلت اما بین عثمان و علی فواضح للخلاف فیہ کما تقدم" ترجمہ: ترتیب خلافت کو قطعی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ حضرت عثمان اور علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں واضح اختلاف موجود ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے اس لئے ترتیب کو قطعی نہیں کہا جاسکتا۔

پھر فرمایا: "واما بین ابی بکر ثم عمر ثم غیرہما فہو ان اجمعوا علیہ الا ان فی کون لاجماع حجة قطعية خلاف فالذی علیہ اکثر و انہ حجة قطعية مطلقاً فیقدم

علی الادلة کلہا ولا یعارضہ دلیل اصلا ویکفر او یدع ویضلل مخالفہ" ترجمہ: حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی فضیلت پر اجماع امت موجود ہے اور جانبین سے دلائل بھی دیئے گئے ہیں لیکن اس اختلاف اور ان دلائل کے باوجود حجت قطعیت ہے، لیکن اس کے باوجود اس میں اختلاف ہے، پھر بھی اس کے اکثر علماء، علمائے امت اس اجماع کو حجت قطعیت قرار دیتے ہیں اس اجماع کو دیگر تمام ادلہ پر تقدیم دیتے ہیں، اور اس اجماع کے معارض کوئی دلیل نہیں، اس اجماع کے مخالف کی تکفیر کی جائے یا اسکو بدعتی کہا جائے یا گمراہ قرار دیا جائے سب جائز ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ حضرت عثمان ذوالنورین، اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں اختلاف موجود ہے اور جانبین سے دلائل بھی دیئے گئے ہیں لیکن اس اختلاف اور دلائل کے باوجود ترتیب خلافت کے لحاظ سے فضیلت پر اجماع امت ہے جس کا منکر کافر، بدعتی، یا گمراہ ہو سکتا ہے۔

اسی اختلاف کو دیکھ کر امام رازی اور امام آمدی نے فرمایا:۔ یہ اجماع قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے، محدث مذکور رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: "وقال الامام الرازی الامدی انہ ظنی مطلقاً" جواب دیتے ہوئے فرمایا "والحق فی ذالک التفضیل فما اتفق علیہ المعتبرون حجة قطعية و ما اختلفوا کما لاجماع السکوتی والاجماع الذی یردم خلافہ فہو ظنی" اس تفصیل میں حق بات یہ ہے جس اجماع پر معتبران امت نے اتفاق کر لیا ہے وہ اجماع حجت قطعیت ہے اور جس اجماع میں اختلاف موجود ہو وہ اجماع سکوتی کی مثل ہے، اور وہ اجماع جس کے مخالف کوئی ہو تو وہ اجماع ظنی ہے حضرت ابوبکر کی فضیلت پر جو اجماع ہوا وہ قطعی ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی حیات مبارکہ میں ہی نماز میں اپنا خلیفہ بنایا، انصار و مہاجرین کے تمام صحابہ نے آپ کی اقتداء میں عداوت کے ایام میں برابر نمازیں پڑھیں، اوپر سقیفہ بنی ساعدہ اور مسجد نبوی میں گویا دومرتبہ آپ کی فضیلت کا اقرار کرنا پڑا، اس پر صحابہ کرام نے مکمل اتفاق کیا، اور کسی طرف سے بھی اس کے مخالف یا

معارض کوئی امر سامنے نہیں آیا۔

محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا:

”وایضاً ورد فی ابی بکر وغیرہ کعلی نصوص متعارضة یأتی بسطها فی الفضائل وهی لا تفید القطع لانها باسرها احاد وظنیة الدلالة مع كونها متعارضة ایضاً ولیس الاختصاص بکثرة اسباب الثواب موجبا لزیادة مستلزمة للافضلية قطعاً بل ظنا لانه تفضل من الله فله ان لا یثیب المطیع ویشیب غیره وثبوت الامامة وان کان قطعیا لا یفی دال القطع بالافضلية بل غایتہ الظن“ ترجمہ: حضرت ابوبکر صدیق، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں بہت سی نصوص متعارض وارد ہوئی ہیں، کہ ابوبکر صدیق افضل ہیں یا حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں کے فضائل میں ان نصوص متعارضہ کو شرح و بسط سے ذکر کیا جائے گا۔

یہ نصوص متعارضہ کسی کی افضلیت کیلئے دلائل قطعیہ نہیں ہیں، کیونکہ تمام نصوص احاد اور ظنی الدلالت ہیں، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ باہم متعارض ہیں، ثواب کے اسباب کثیرہ کی تخصیص سے کثرت ثواب بھی دلیل قطعی کے زمرہ میں افضلیت کا موجب نہیں، بلکہ مفید ظن ہے، اس لئے ثواب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک فضل ہے اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے کہ وہ مطیع اور فرمانبردار کو ثواب نہ دے گنہگار کو دے امامت کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے مگر افضلیت کیلئے قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے۔ سید صاحب نے محدث ابن حجر کی عبارت یہاں تک نقل کی اور آخر میں کہا کہ امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے افضلیت کو ظنی کہہ کر قطعیت کو پاکیزہ پانی میں دھو ڈالا۔ (زبدۃ، ۲۳)

محدث مذکور نے فرمایا: کیف ولا قطع علی بطلان امامة المفضول مع وجود الفاضل امامت کا مسئلہ اگرچہ قطعی ہے مگر افضلیت کی قطعیت کیلئے مفید نہیں بلکہ مفید ظن ہے، اگر امامت افضلیت کیلئے مفید قطعیت ہوتی تو لازم آتا کہ فاضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت باطل ہوتی، جبکہ مفضول کی امامت کے بطلان پر کوئی دلیل نہیں۔

محدث مذکور رحمہ اللہ کی تقریر کا خلاصہ اور منشاء یہ ہے کہ اگرچہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت کا

ثبوت قطعی ہے کیونکہ یہ دلائل قطعیہ سے ثابت ہے لیکن اس کے باوجود افضلیت ابوبکر صدیق کیلئے دلیل قطعی نہیں، اس کے بعد خود ہی فرماتے ہیں، ”لکننا وجدنا السلف فضلوهم کذلک وحسن ظننا بهم قاض بانهم لولم یطلعوا علی دلیل فی ذالک لما اطبقوا علیہ فلزمننا اتباعهم فیہ وتفویض ما هو الحق فیہ الی اللہ تعالیٰ“ ترجمہ: لیکن ہم نے اپنے سلف صالحین کو پایا ہے کہ وہ اسی طرح خلفاء ابوبکر کو فضیلت دیتے ہیں، یعنی ابوبکر صدیق کو افضلیت قطعیہ دیتے ہیں، اور ہمارا حسن ظن ان کے حق میں یہ فیصلہ دیتا ہے کہ اگر اسلاف افضلیت ابوبکر صدیق کے قطعی ہونے پر کسی دلیل پر مطلع نہ ہوئے تو وہ اجماع اور اتفاق نہ کرتے، افضلیت ابوبکر کی قطعیت میں اسلاف کا اتباع ہم پر بھی لازم ہے کہ افضلیت کے قطعی اور ظنی ہونے میں جو حق ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کیا جائے۔ (الصواعق المحرقة، ۵۹، ۶۰)

انصاف کرنا بلند پایہ نیکی ہے، قارئین خود انصاف فرمائیں کہ سید صاحب نے ضمنی سوال نقل کر دیا، اس کا جواب ملاحظہ کرنے اور اس کو نقل کرنے کی توفیق نصیب نہ ہوئی، ضمنی سوال کو ہی ابن حجر کی جیسے عظیم محدث اور امام کا عقیدہ سمجھ لیا، اور فخریہ انداز میں لکھ دیا کہ امام ابن حجر کی نے قطعیت کو ظنیت کے پاکیزہ پانی میں دھو دیا ہے۔ سید صاحب لکنا سے شروع ہونے والے پورے جواب کو ہضم کر گئے ہیں کیونکہ اس عبارت سے امام صاحب نے ظنی افضلیت کی تردید اور قطعی افضلیت کی تائید اور توثیق فرمائی ہے اور ظنیت کا عقیدہ رکھنے والوں کو قطعیت کے گہرے سمندر میں ڈبو دیا ہے سید صاحب باطلانی کی پیروی میں اتنی دور نکل گئے کہ امام ابن حجر کی کا تجزیہ دلائل انہیں عقیدہ نظر آیا اور جو تجزیاتی عمل کا خلاصہ اور پوری ملت اسلامیہ کا عقیدہ تھا وہاں تک رسائی سے قاصر رہے۔

امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وقد التبس هذا المقام علی بعض من لا فطنة عنده فظن ان من قال من الاصولین ان افضلية ابی بکر انما ثبت بالظن لا بالقطع يدل علی ان خلافته کذلک ولیس کما زعم علی انهم کما صرحوا بذالک صرحوا معه بان خلافته قطعية فكيف حینئذ یتاتی ما ظنه ذالک البعض، هذا ولک ان تقول

ان الفضلیۃ ابی بکر ثبتت بالقطع حتی عند غیر الاشعری ایضا بناء علی معتقد الشیعة والرافضہ وذاك لانه ورد عن علی وهو معصوم عندهم، والمعصوم لا يجوز علیه الکذب ان ابابکر وعمر افضل الامة“ ترجمہ: عقل و دانش سے عاری لوگوں پر یہ مقام (کہ فضیلت ابوبکر ظنی ہے یا قطعی؟) مخفی رہا ہے انہوں نے یہ گمان کر لیا ہے کہ چونکہ کچھ علمائے اصول نے کہا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت دلائل ظنیہ سے ثابت ہے دلائل قطعیہ سے نہیں لہذا آپ کی خلافت کا ثبوت بھی ظنی ہوگا، جبکہ ایسا نہیں یہ ان کا اپنا زعم ہے کیونکہ انہوں نے فضیلت ابوبکر صدیق کے ظنی ہونے کی جہاں تصریح کی ہے وہاں یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ آپ کی خلافت قطعیہ ہے۔

جب خلافت قطعیہ ہے تو ان کے گمان کے مطابق فضیلت ظنی کیسے ہو سکتی ہے وہ بھی قطعی ہی ہے، اور اے مخاطب تم یہ کہنے میں حق بجانب ہو کہ حضرت ابوبکر کی فضیلت دلیل قطعی سے ثابت ہے یہاں تک کہ جو لوگ اشاعرہ نہیں مثلاً شیعہ اور رافضی ہیں ان کے عقیدے کے مطابق بھی فضیلت ابوبکر کا ثبوت دلیل قطعی سے ہے، شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو معصوم مانتے ہیں، اور معصوم کیلئے جھوٹ بولنا جائز نہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: ”ان ابابکر وعمر افضل الامة“ بے شک ابوبکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما پوری امت سے افضل ہیں۔

امام رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”قال الذہبی وقد تواتر ذالک عنہ فی خلافتہ وکرسى مملکتہ و بین جم الغفیر من شیعته، ثم بسط الاسانید الصحیح فی ذالک، قال ویقال رواہ عن علی نیف وثمانون نفسا و عدد منهم جماعة ثم قال فقیح اللہ الرافضۃ م اجهلهم“ (انتہی) ترجمہ: امام ذہبی نے فرمایا کہ یہ مذکورہ بالا حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بطریق تواتر مروی ہے (یعنی یہ حدیث متواتر ہے) یہ حدیث آپ نے اپنے دور خلافت میں کرسی مملکت پر تشریف فرما ہو کر شیعوں کے جم غفیر کے سامنے ارشاد فرمائی، امام ذہبی نے اسکی اسانید صحیحہ کا تفصیلی تذکرہ بھی فرمایا ہے۔ اور کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی سے زائد افراد نے اس کو روایت کیا اور

پھر متعدد جماعت نے روایت کی، پھر فرمایا اللہ و انفس و تباہ کرے یہ کس قدر جاہل ہیں۔ (الصواعق المحرقة - ۶۰)

محدث ابن حجر کی علیہ الرحمہ نے کس وضاحت سے فرمایا کہ عقل و شعور سے عاری لوگ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت کو ظنی اور خلافت کو قطعی کہتے ہیں، حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت دلیل قطعی سے ثابت ہے جس طرح آپ کی خلافت قطعی ہے اسی طرح آپ کی فضیلت بھی قطعی ہے، صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ماننے والوں کو کھلے بندوں فضیلت قطعی کا اعلان کرنا چاہیے کیونکہ حیدر کرار حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے دور خلافت میں ”ان ابابکر وعمر افضل الامة“ کا اعلان فرماتے رہے ہیں۔

حافظ ابو ذر الہروی نے متعدد طرق اور دارقطنی وغیرہ نے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ ابوحقیقہ کہتے ہیں: ”دخلت علی علی فی بیتہ فقلت یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ فقال مهلا یا ابا جحيفة الا خبرک بخیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ ابوبکر وعمر و یحک یا ابا جحيفة لا یجتمع حبی وبغض ابی بکر وعمر فی قلب مومن“ ترجمہ: کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ان کے گھر حاضر ہوا تو میں نے انہیں یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ کے الفاظ سے مخاطب کیا (ترجمہ: اے رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے بہتر انسان) آپ نے فرمایا اے اباجحیفہ رک جاؤ تمہیں بتاؤں رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے بہترین انسان کون ہیں؟ وہ ابوبکر عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔

اے اباجحیفہ تیری بات قابل افسوس ہے مومن کے دل میں میری حب اور ابوبکر و عمر کا بغض جمع نہیں ہو سکتے، یعنی مومن وہی ہے جس کے دل میں میری، ابوبکر عمر کی محبت ہو۔ (رضی اللہ عنہم)

محدث دارقطنی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی تخریج کی ہے: ”ان ابا جحيفة کان یری ان علیا افضل الامة فسمع اقواما یخالعونہ فحزن حزنا شديدا فقال له علی بعد ان اخذ بیده و ادخله بیتہ ما اخزنک یا ابا جحيفة فذكر له الخبر فقال الا خبرک بخیر هذه

الامۃ، خیرھا ابوبکر ثم عمر فاعطیت اللہ عہد ان لا اکرم هذا الحدیث بعد ان شافھنی بہ علی مابقیۃ، ترجمہ: کہ ابوجحیفہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل الامت جانتے تھے، انہوں نے سنا کہ لوگ اس رائے میں ان کے مخالف ہیں، انہیں شدید حزن و ملال ہوا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کا ہاتھ پکڑا اور گھر کے اندر لے جا کر پوچھا کہ تم کیوں غمگین ہو؟ انہوں نے لوگوں کی مخالفت کے بارے میں بتایا، اس پر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں تمہیں بتاتا ہوں کہ امت میں سب سے بہتر کون ہے؟ اس امت میں سب سے بہترین حضرت ابوبکر صدیق، اور حضرت عمر ہیں (رضی اللہ عنہما) ابوجحیفہ کہتے ہیں کہ اس کے بعد میں اس حدیث کو چھپاؤں گا نہیں کیونکہ یہ حدیث میں نے بالمشافہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سنی ہے، (الصواعق المحرقة، ۶۰)

محدث ابن حجر کی علیہ الرحمہ نے یہ احادیث اس بات پر نقل فرمائی ہیں کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے ظنی نہیں اگر قطعی نہ ہوتی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے دور خلافت میں حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ کے اعلانات کیوں فرماتے؟ سید صاحب کو باقلانی کے آستانے سے فراغت ملتی تو یہ احادیث، اور امام ابن حجر کی کا تجزیہ اور قول فیصل بھی دیکھ لیتے۔

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا:

”اجمع اهل السنة ان افضل الناس بعد رسول الله ﷺ ابوبکر ثم عمر، ثم عثمان ثم علی، ثم سائر العشرة، ثم باقی اهل بدر، ثم باقی اهل احد، ثم باقی اهل البیعة، ثم باقی الصحابة، هكذا حکى الاجماع عليه ابو منصور البغدادی، ترجمہ: اہل سنت و جماعت کا اجماع ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں میں افضل ابوبکر، پھر عمر، پھر عثمان، پھر علی، پھر باقی عشرہ مبشرہ والے، پھر اصحاب بدر، پھر اصحاب احد، پھر بیعت رضوان والے، اور پھر باقی صحابہ ہیں۔ اس ترتیب پر ابو منصور بغدادی نے اجماع نقل کیا ہے۔ (تاریخ الخلفاء، ۳۴)

اہل سنت و جماعت کے نزدیک اجماع امت دلیل قطعی ہے، جس سے حضرت ابوبکر صدیق کی

افضلیت ثابت ہے، امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”قلت الاجماع حجة علی کل احد وان لم يعرف مستنده لان الله عصم هذه الامۃ من ان تجمع علی ضلالة ویدل لذلك بل یصرح به قوله تعالیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نوله ماتولی ونصلیہ جہنم وسانت مصیرا“ ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ اجماع ہر ایک پر حجتہ شرعیہ ہے اگرچہ اس کی اسناد معلوم نہ ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو گمراہی پر جمع ہونے سے محفوظ رکھا ہوا ہے، اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان اس پر دلالت بلکہ تصریح ہے کہ جو مؤمنین کے راستہ کو چھوڑ کر کسی اور راستے پر چلا ہم اس کو ادھر ہی چلائیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے جو بہت ہی برا ٹھکانہ ہے معلوم ہوا اجماع حجت شرعیہ ہے ہر مسلمان پر حجت ہے اس کی پیروی اور اس پر عمل داری لازمی شرعی تقاضا ہے کیونکہ امر ضلالت پر امت مسلمہ کا اجماع محال شرعی ہے، اور اجماع امت کی مخالفت دخول جہنم کا موجب ہے سید صاحب کا یہ کہنا کہ اگر اجماع نصی تام ہو گیا ہوتا، تو افضلیت قطعی ہوتی قطعاً غلط اور خلاف حقائق ہے افضلیت ابوبکر پر اجماع نصی تام ہوا ہے کیونکہ انصار و مہاجرین کے خطابات ہوئے ہر فریق نے اپنے اپنے موقف پر دلائل پیش کئے بالآخر انصار کو تسلیم کرنا پڑا کہ قریش ہی (مہاجرین) خلافت کے حقدار ہیں۔

مگر جب قریش کے حق میں فیصلہ ہو گیا تو پھر یہ طے کرنا باقی تھا کہ قریش میں سے تاج خلافت کس کے سر پر رکھا جائے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر اور حضرت عبیدہ ابن الجراح کا نام پیش کیا مگر دونوں حضرات نے انکار کیا اور یہ کہا کہ ابوبکر ہم سب سے افضل، اور سب کے سردار، اور رسول اللہ ﷺ کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب ہیں، اس کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ حوالہ دیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو نماز میں اپنا خلیفہ مقرر فرمایا، اے انصار کیا تم ابوبکر سے آگے ہو گے؟ انصار نے بیک زبان ہو کر نعوذ باللہ ان تقدم ابابکر“ کیا ابوبکر کو بحث و تحقیق کے بغیر خلیفہ بنایا گیا تھا؟ کیا انصار و مہاجرین نے دلائل نہیں دیئے تھے، کیا انصار نے اپنے لئے امارت کا مطالبہ نہیں کیا تھا؟ کیا انصار نے خلافت کیلئے سعد بن عبادہ کو نامزد نہیں کیا تھا؟ جب یہ سب کچھ

ہوا ہے تو اجماع نصی تام نہیں ہوا اس سے بڑھ کر اجماع نصی تام کی کیا تعریف اور کیا تشکیل ہو سکتی ہے سقیفہ بنی ساعدہ میں پہلے دن استحقاق خلافت پر بحث ہوئی اور بیعت خاصہ منعقد ہوئی پھر متنگل کے دن مسجد نبوی میں تمام لوگوں نے دست صدیق اکبر پر بیعت کی۔ اور تمام انصار و مہاجرین نے بالا جماع، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ چن لیا۔

امام حاکم نیشاپوری نے نقل فرمایا: "لما قبض رسول اللہ ﷺ قالت الانصار منا امیر ومنکم امیر قال فاتاہم عمر رضی اللہ عنہ فقال یا معشر الانصار، الستم تعلمون ان رسول للہ ﷺ قد امر ابابکر یؤم الناس قایکم تطیب نفسه ان یتقدم ابابکر رضی اللہ عنہ؟ فقالت الانصار نعم ذباللہ ان نتقدم ابابکر" (المستدرک، ۳، ۷۰) پھر فرمایا ہذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه۔ ترجمہ:- جب رسول اللہ ﷺ کا وصال ہوا تو انصار نے کہا ایک امیر ہم سے ہو اور ایک امیر تم میں سے ہو راوی نے کہا اتنے میں حضرت عمر تشریف لائے اور فرمایا اے گروہ انصار کیا تم نہیں جانتے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا کہ وہ لوگوں کی امامت کریں تم میں سے کس کا جی چاہتا ہے کہ وہ ابوبکر کو پیچھے کر دے اور خود آگے ہو جائے اس پر انصار نے بول کر کہا کہ ہم اللہ کی پناہ چاہتے ہیں کہ ہم ابوبکر سے آگے ہو جائیں۔ یہ حدیث صحیح ہے جیسا کہ امام حاکم نیشاپوری نے فرمایا ہے۔ اس حدیث پر غور کرنے کے بعد آفتاب نصف النہار سے زیادہ یہ موقف روشن ہو جاتا ہے کہ یہ اجماع سکوتی نہیں تھا بلکہ قوی نصی تھا، دودن کی بحث و تکرار کے بعد، خلافت ابوبکر اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر انصار و مہاجرین کا اتفاق اور اتحاد ہوا تھا،

اہل بیت کے جلیل القدر افراد نے بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور عظمت کو تسلیم کیا ہے۔

قال علی رضی اللہ عنہ والزیبر: ما غضبا الا لا ناقد اخرنا عن المشاورة وان انری ابابکر (احق الناس) بہا بعد رسول اللہ ﷺ انه لصاحب الغار، وثانی اشین، وانا لنعلم یشرفہ وکبرہ ولقد امرہ رسول اللہ بالصلوة بالناس و هو حی، (المستدرک، ۳، ۷۰)

ترجمہ: حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما نے فرمایا:- ہمارا ناراض ہونا اس وجہ سے تھا کہ مشاورت کے معاملہ میں ہمیں موخر کیا گیا، اور ہماری رائے یہی ہے کہ ابوبکر رسول اللہ ﷺ کے بعد خلافت کے زیادہ حقدار ہیں۔ بے شک وہی صاحب غار، اور ثانی اشین ہیں، (اور بے شک ہم ان کی فضیلت، اور بزرگی کو مانتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں ان کو نماز پڑھانے کا حکم فرمایا تھا اہل بیت کے ان افراد کا حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت، اور بزرگی کا اعتراف کرنا ثابت کرتا ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی تھی ورنہ حروف تحقیق کے ساتھ کلام کر نیکی کیا ضرورت تھی؟

اللہ تعالیٰ نے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

وسيجنبها الاتقى الذى يؤتى ماله بتركى ومالا حد عنده من نعمة تجزى الابتغاء وجه ربه الاعلى ولسوف يرضى "امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا "قال ابن الجوزی اجمعوا انها نزلت فی ابی بکر ففیہا التصریح بانہ اتقى من سائر الامة والاتقى هو الاكرم عند الله لقوله تعالى ان اكرمکم عند الله اتقاکم، الاكرم عند الله هو الافضل فنتج انه افضل من بقية الامة" (الصواعق المحرقة، ۶۰)

ترجمہ: محدث ابن الجوزی نے فرمایا: تمام مفسرین، تمام علمائے امت کا اجماع ہے کہ یہ آیت کریمہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے اس آیت کریمہ میں اس بات کی تصریح ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق ساری امت سے افضل اور اتقی ہیں، اور اتقی ہی اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکرم ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے "ان اکرمکم عند الله اتقاکم" اور جو اللہ کے ہاں اکرم ہے وہی افضل ہے نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری امت میں افضل ہیں۔

حضرت امام رازی رحمہ اللہ نے فرمایا: اجمع المفسرون منا علی ان المراد منه ابوبکر، رضی اللہ عنہ، واعلم ان الشيعة باسرههم ينكرون هذه الرواية ويقولون انها نزلت فی حق علی بن ابی طالب علیہ السلام "ہم میں سے تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ اتقی سے

مراد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، تمام شیعہ اس کا انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ آئیہ کریمہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

جلیل القدر محدثین نے بھی فرمایا ہے:

”الایۃ نزلت فی ابی بکر کما اخرجہ البزاز عن الزبیر ابن العوام وابن جریر وابن المنذر، والاحمری وابن ابی حاتم عن عروہ والحاکم عن ابن اسحق وقال صحیح علی شرط مسلم، وقال الفخری الرازی اجمع المفسرون علی ان المراد بالاتقی ابوبکر وصیغۃ التفضیل تقتضی الخصوص ومن عممها احتاج الی تاویل الاتقی بالتقی وهو مجاز قطعاً والمجاز خلاف الاصل ولا یصار الیہ الابدلیل ولا دلیل بل الدلیل یعارضه وهو سبب النزول واجماع المفسرین فالام للعهد“ (الصواعق المحرقة، ۶۶)

ترجمہ: کہ یہ آئیہ کریمہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے جیسا کہ محدث لہذا نے زبیر بن العوام، ابن جریر، ابن المنذر، آجری، ابن ابی حاتم، حاکم وغیرہ محدثین نے روایت کیا ہے امام حاکم نے فرمایا ابو بکر کی شان میں نازل ہونے والی یہ روایت صحیح ہے اور شرائط مسلم پر پوری اترتی ہے امام فخر الدین الرازی نے فرمایا تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ الاتقی سے مراد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اتقی اسم تفضیل کا صیغہ ہے جو خصوص کا تقاضا کرتا ہے اور جن لوگوں نے معنی عموم لینے کیلئے یہ تاویل کی کہ الاتقی، تقی کے معنی میں ہے انہوں نے مجازی معنی مراد لیا ہے، اور معنی مجازی، اصل معنی کے خلاف ہے، لفظ کو دلیل کے بغیر معنی حقیقی سے معنی مجازی میں استعمال نہیں کیا جاسکتا، اور یہاں مجازی معنی مراد لینے کے لیے

کوئی دلیل نہیں بلکہ معنی مجازی کے خلاف دلیل موجود ہے اور وہ تین چیزیں ہیں۔ (۱) سبب نزول

۔ (۲) تمام مفسرین کا اجماع، (۳) الاتقی میں الف لام کا عہد خارجی کیلئے ہونا مذکورہ بالا تمام

تصریحات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے، ثابت ہوا کہ ”سیجنبھا الاتقی الایۃ“ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی، (۲) جو اتقی ہے وہی اکرم ہے (۳) جو اکرم ہے

وہی افضل ہے، (۴) ابو بکر صدیق ہی اتقی اور اکرم ہیں لہذا وہی افضل ہیں (۵) اتقی کو اتقی کی معنی میں استعمال کرنا غلط ہے کیونکہ اتقی معنی مجازی ہے، معنی مجازی مراد لینے کیلئے قرینہ صارفہ اور دلیل کی ضرورت ہوتی ہے، معنی مجازی مراد لینے کیلئے آئیہ مقدسہ میں کوئی قرینہ موجود نہیں بلکہ اس کے معارض دلائل موجود ہیں وہ یہ کہ سبب نزول یعنی شان ابو بکر صدیق کو بیان کیا گیا ہے، (۲) تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ الاتقی سے مراد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اتقی اسم تفضیل ہے جس کو عموم معنی (تقی) کیلئے استعمال کرنا اور بدون دلیل یہ معنی مراد لینا غلط ہے کیونکہ اسم تفضیل کی وضع خصوصی معنی اور خصوص فرد کیلئے ہے۔

پھر اس کی خصوصیت اس لئے بھی واضح ہے کہ الاتقی پر الف لام عہد خارجی ہے اور اس کا مرجع معبودی الخارج ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، دلائل قاہرہ سے جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ آئیہ مقدسہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے، جس میں واضح فرمایا گیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل ہیں اسی لئے تمام علمائے امت مفسرین ہوں یا محدثین سب نے اس آئیہ کریمہ کو بالا اجماع فضیلت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر دلیل قطعی کے طور پر نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ فضیلت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے قطعی ہونے پر آئیہ کریمہ برہان قاطع اور دلیل ساطع ہے، اسی لئے محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے حضرت ابو بکر صدیق، اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں وارد ہونے والی متعارض اخبار آحاد کا تحقیقی جائزہ اور ناقدانہ موازنہ کرنے کے بعد فرمایا کہ:

”ولک ان تقول ان افضلیۃ ابی بکر ثبت بالقطع حتی عند غیر الاشعری ایضاً“

ترجمہ: تم بالا خوف و خطر کہہ دو کہ فضیلت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دلیل قطعی سے ثابت

ہے جو دلیل اشاعرہ اور غیر اشاعرہ شیعہ اور روافض کے نزدیک بھی مسلمات میں سے ہے، امام رحمہ

اللہ نے یہ فرمایا ہے اہل سنت و جماعت اور شیعہ نے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما

کی فضیلت میں جو دلائل دیئے ہیں اگر ان کو اخبار آحاد گردان کر ظنی بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی ہمیں

افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ قطعی ہی ماننا پڑے گا کیونکہ :

”لکنا وجدنا السلف فضلواهم کذا لک وحسن ظننا قاض بانهم لولم یطلعوا علی

دلیل فی ذالک لما اطبقوا علیہ فلزمننا اتباعهم فیہ“ (الصواعق المحرقة، ۶۰)

ترجمہ: لیکن ہم نے اپنے اسلاف کو پایا ہے کہ انہوں نے ترتیب خلافت کے مطابق ہی خلفائے ابوبکر کو افضل قرار دیا ہے، اور ان کے بارے میں ہمارے حسن ظن کا فیصلہ یہ ہے کہ اگر وہ دلیل قطعی پر مطلع نہ ہوتے تو افضلیت پر اتفاق نہ کرتے، افضلیت کے مسئلہ میں ہم پر ان کی اتباع لازم ہے اور یہی ہے کہ جمہور کے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے، ان حقائق کی روشنی میں سید صاحب کا اجماع امت کے قول قطعی کو مفروضہ کہنا غلط ثابت ہوا، اور اس کی بنیاد یہ ہے کہ سید صاحب نے محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ کے موازنہ دلائل کے ضمن میں جو احتمال اور سوال ہو سکتا تھا وہ نقل کر دیا کہ امام ابن حجر کی رحمہ اللہ کا آخری فیصلہ اور عقیدہ یہ ہے جبکہ یہ صرف احتمال اور سوال کی حد تک تھا اس کا جواب اور امام موصوف کا عقیدہ اگلے صفحہ پر لکنا سے شروع ہو رہا ہے، تعجب اس بات پر ہے کہ سید صاحب نے پہلے تحریر فرمایا کہ کچھ لوگوں نے حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت پر اجماع نقل کر کے آپ کی افضلیت کو حتمی اور قطعی شکل دینے کی کوشش کی ہے، جس جس نے نیک نیتی سے یہ کوشش کی ہے خدا کریم اس کو جزائے خیر عطا فرمائے، کیونکہ ہم لوگ بھی افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے ہیں، لہذا چشم ماروٹن دل ماشاء، پھر فرمایا مگر کسی بھی مفروضے کی حمایت کرنا ہمارے لئے مشکل ہے افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مذہب جمہور ہے، جو کہ اسلام میں کوئی قانون ساز ادارہ نہیں ہے لہذا اس پر کسی بھی قطعیت کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی، (زبدۃ، ص ۲۲) سید صاحب کی مذکورہ عبارت سے معلوم ہوا کہ انہوں نے پہلے یہ تسلیم کیا کہ جن جن آئمہ امت نے اجماع سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو قطعی کہا اللہ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے، جزائے خیر اسی لئے عطا فرمائے کہ انہوں نے ایک حق کو ثابت کرنے کیلئے سعی جمیلہ کی ہے اور وہ حق کیا ہے؟ افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ قطعی ہے اس پر خوشی کا اظہار بھی فرمایا کہ چشم ماروٹن دل ماشاء، پھر تائید اور

توثیق کرتے ہوئے فرمایا کیونکہ ہم لوگ بھی افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے ہیں، اور آخر میں فرمایا مگر کسی بھی مفروضے کی حمایت کرنا ہمارے لئے مشکل ہے، سید صاحب نے پہلے اجماع سے ثابت ہونے والی افضلیت قطعیہ کو تسلیم کیا اور الفاظ ترحم اور جزا بھی نقل کر دی، اپنا عقیدہ بھی یہی بتایا مگر بعد میں اس عقیدہ اجماعیہ کو مفروضہ قرار دیا تحقیق توازن اور علمی دنیا میں امت مسلمہ کے اس اجماعی عقیدہ کو مفروضہ تسلیم کرنا مشکل ہے اور سید صاحب کے بدلتے ہوئے موقف کو درست تسلیم کرنا اس سے بھی زیادہ مشکل ہے، اگر افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مفروضہ ہے تو پوری امت کا اجماع غلط اور شاہ صاحب کا موقف درست ماننا پڑے گا، جب کہ شاہ صاحب کے موقف کو درست ماننا محال شرعی اور محال عقلی ہے، محال شرعی اس لئے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”ان الله لا یجمع امتی اوقال امة محمد علی ضلالة ویدالله علی الجماعة الحدیث ترمذی“

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ میری امت کو یا شک راوی کی بنا پر امت محمد علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کو گمراہی پر جمع نہیں فرمائے گا ثابت ہوا کہ امر ضلالت پر امت محمدیہ کا اجماع ہونا ناممکن ہے بقول سید صاحب اگر امت محمدیہ نے ایک غلط یا فرضی عقیدہ پر اجماع کر لیا ہے قرآن وحدیث جس کی تائید اور توثیق نہیں کرتے تو یہ اجماع جعلی فرضی اختراعی اور امر ضلالت ہوگا، اور امر ضلالت پر پوری امت کا اجماع بالتفصیل تحقق ہوگا، اور اس نوعیت اور اس کیفیت کا اجماع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے کذب کو مستلزم ہوگا فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کذب سے متصف ہونا محال شرعی اور محال عقلی ہے یہ محال شرعی کس سے لازم آیا، کہ افضلیت ابوبکر یا افضلیت قطعیہ کو مفروضہ تسلیم کرنے سے اور قانون یہ ہے کہ جس سے امر محال لازم آئے وہ امر خود محال باطل اور غلط ہوتا ہے لہذا سید صاحب کا افضلیت قطعیہ کو مفروضہ قرار دینا غلط باطل اور محال شرعی ہے، ابوبکر باقلانی کی تقلید میں رائے جمہور اور اجماع امت کو علم ودانش تحقیق و تجزیہ اور ثبوت سے تہی دامن کرنے سے پہلے ”اتبعوا السواد الاعظم“ کو ضرور دیکھ لینا چاہیے تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرد کی اتباع وتقلید سے منع فرمایا اور جمہور کی راہ

اپنانے کا علم دیا ہے، امت کی اجتماعی اور تحقیقی رائے حجت ہے، اور حق ہے، ملا علی قاری اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں، "قال المظھر فی الحدیث دلیل علی حقیقة اجماع الامت" ترجمہ: "مظہر نے فرمایا کہ یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ اجماع امت حق ہے پھر فرمایا: "فالحدیث يدل على ان اجتماع المسلمين حق المراد اجماع العلماء ولا عبرة باجماع العوام لانه لا يكون عن علم" ترجمہ: یہ حدیث پاک دلالت کرتی ہے کہ مسلمانوں کا اجماع حق ہے اور اجماع امت سے مراد علمائے امت کا اجماع ہے، عوام مسلمانوں کا اجماع مراد نہیں کیونکہ عوام مسلمانوں کا اجتماع اور اجماع علم و تحقیق کے بغیر ہوتا ہے۔ (مرقات، ۱، ص ۲۳۹)

ثابت ہوا علمائے امت کا اجماع حق اور حجت شرعیہ ہے، امام ابن حجر عسقلانی کی فرماتے ہیں کہ علمائے امت جس امر پر اجماع کر لیں اس کا ماننا، اس پر عمل کرنا ہر مسلمان پر واجب ہے، فرمایا: "قلت لا جماع حجة على كل احد وان لم يعرف مستدله لان الله عصم هذه الامة من ان تجتمع على ضلالة الخ" ترجمہ: میں کہتا ہوں اجماع امت حجت شرعیہ ہے اور ہر ایک کیلئے تسلیم کرنا واجب ہے اگرچہ یہ معلوم نہ ہو کہ اجماع کس سند کی وجہ سے ہوا ہے، اس لئے کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے اس امت (علمائے امت) کو گمراہی پر جمع ہونے سے محفوظ فرمایا ہوا ہے۔ (الصواعق المحرقة، ۵۹)

دور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے لے کر آج تک ہر دور کے علماء نے فضیلت ابو بکر صدیق کے قطعی ہونے پر اجماع کیا ہے، بقول سید صاحب اگر فضیلت قطعی ایک مفروضہ ہے اور پوری امت نے اس پر اجماع کیا ہے تو قابل غور امر یہ ہے کہ یہ مفروضہ (افضیلت قطعی)

خطا، یا امر ضلالت ہوگا، ہر دو صورتوں میں لازم آئے گا کہ امت کے جمیع افراد نے خطا پر اتفاق کیا ہو اور معصیت کا ارتکاب کیا ہو یہ غلط فاحش ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اجتماع علی الصلوات سے اس امت کے تحفظ کی ضمانت دے رکھی ہے، اس کے باوجود اگر امت نے مفروضے پر اجماع کر لیا ہے تو ضمانت تحفظ کا حکم کہاں گیا؟ پھر بھی اگر مسلمان کہلاتے ہوئے کہا جائے کہ افضیلت قطعی کا اجتماعی عقیدہ مفروضہ ہے تو اس کے متعلق کچھ کہنے یا لکھنے کی ضرورت نہیں، افضیلت قطعیہ کا عقیدہ اگر جعلی

فرضی، اختراعی یا بے بنیاد ہوتا تو صدیوں سے اس عقیدہ کو پذیرائی نہ ملتی، صدیوں تک زندہ اور تابندہ نہ رہتا، اشاعت و فروغ کے سلسلہ میں تائید ایزدی، سے منور اور غلبہ و شوکت سے مشرف اور ید اللہ علی الجماعۃ کی قوت سے مسلح نہ ہوتا، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ید اللہ علی الجماعۃ کی شرح میں فرمایا: "کنایة عن النصرة، والغلبة والحفظ والرحمة او معناه احسانه وتوفيقه لاستنباط الاحكام والاطلاع على ما كان عليه رسول الله ﷺ واصحابه من الاعتقاد والعمل" ترجمہ: ید اللہ علی الجماعۃ سے مراد نصرت الہی اور غلبہ ہے یا اس سے مراد عقیدہ جمہور اجماع امت کی حفاظت اور اہل اجماع پر نزول رحمت ہے، یا اس کا معنی احسان الہی اور توفیق رفیق ہے جو اللہ تعالیٰ علمائے امت کو غیر منصوص علیہا احکام کے استنباط کیلئے عطا فرماتا ہے اور ان امور پر مطلع فرماتا ہے جو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کا عقیدہ اور عمل تھا معلوم ہوا اجماع امت ہو یا سواد اعظم (جمہور) وہ خوش بخت اور بلند نصیب مسلمانوں کا گروہ ہے ہر لمحہ نصرت الہی جس کا مقدر ہے اور طوفان بدعتیہ کی پر ہمیشہ اس کا قول اور عمل غالب رہا ہے کیونکہ یہی وہ مقدس لوگ ہیں جو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کے قول و فعل کے ترجمان اور مبلغ ہیں، رسول اللہ ﷺ کے زمانہ پاک سے لے کر آج تک چشم فلک نے کئی حادثات، کئی واقعات اور کئی رنگ دیکھے، انسانیت کے عروج و زوال کا مشاہدہ کیا، کائنات کے بدلتے تیر، اور نشیب و فراز دیکھے، تخت و بخت کے دروس عبرت ملاحظہ کئے، کل یوم ہونی شان کے منظر دیکھے، مگر ہر دور میں فضیلت ابو بکر صدیق کے شمس کو مخالفت و مخالفت کی اوٹ میں ڈوبتے نہیں بلکہ حقانیت اور صداقت کے نصف النہار میں درخشندہ اور تابندہ ہی دیکھا، جس کی روشنی آج بھی افریقہ کے صحراؤں، یورپ کے دریاؤں، ایران کے سبزہ زاروں، روس کے مرغزاروں، چین کے بازاروں اور ہندوستان کے پہاڑوں کو منور کر رہی ہے، پوری دنیائے اسلام کا بے لاگ سروے اور بے باک موازنہ کرنے سے یہی حقیقت ثابت ہے کہ انبیاء اور رسولوں کے بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ انسانیت کے ہیرو ہیں، عظمت و افضیلت کے اس اوج کمال پر براجمان ہیں، جہاں عقل انسانی ورطہ حیرت میں ڈوب جاتی ہے،

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اتبعوا السواد الاعظم سواد اعظم کی پیروی کرو، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”يعبر به عن الجماعة الكثيرة والمراد ماعليه اكثر المسلمين وهذا في اصول الاعتقاد كاد كان الاسلام سواد اعظم جماعت کثیرہ کا نام ہے اور سواد اعظم سے مراد وہ امر ہے جس پر مسلمانوں کی اکثریت ہو، اور یہ اتباع اصول اعتقادات میں ہے جیسے اسلام کے بنیادی ارکان، یعنی اسلام کے بنیادی ارکان میں بھی مسلمانوں کی جماعت کثیرہ کی پیروی کرو، حالانکہ ان ارکان اسلام کا ثبوت قرآن و سنت میں موجود ہے لیکن اس کے باوجود مسلمانوں کو اصولیات میں بھی جماعت کثیرہ کا عقیدہ اپنانے کا حکم دیا گیا ہے۔

جس طرح اسلام کے بنیادی اصولوں میں جمہور مسلمانوں کے نقش قدم پر چلنے کا حکم ہے اسی طرح اسلام کے وہ بنیادی امور جن پر نظام خلافت اور اصول امارت کا دارومدار ہے ان میں بھی جمہور مسلمانوں کے اعتقادات کو اپنانے کی تلقین کی گئی اور حکم دیا گیا ہے اگر جمہور اہل سنت (سواد اعظم) کے وجود اس کی تحقیقات اور استنباط کی اہمیت نہ ہوتی تو رسول اللہ ﷺ ان کی پیروی کا حکم کیوں دیتے؟ اور یہ سند کیوں جاری کی جاتی کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ہر وہ عمل اور ہر وہ فیصلہ حسن اور محبوب ہے جس پر مسلمانوں کی جماعت کثیرہ کا رہندہ ہو اور ان کی اجماعی سوچ و فکر کی اس پر چھاپ ہو، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد پاک ہے: ”ما راه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن“ (رد المحتار، ص ۲۸۹) تو گویا اللہ تعالیٰ جمہور (سواد اعظم) کی جمہوری کاوشوں، جمہوری افکار و نظریات کو ہی اپنا حکم قرار دے کر اپنی رضا اور قضاء قرار دیتا ہے، سوال یہ ہے کہ حسن و قبح شرعی امور میں سے نہیں؟ ان پر عمل درآمد تقاضائے شریعت نہیں، کسی امر کے قبح یا حسن ہونے کیلئے دلیل کی ضرورت نہیں؟ اس دلیل کا مأخذ کیا ہے؟ قرآن و سنت یا اجماع اگر دلیل قرآن و سنت میں سے میسر نہ ہو تو پھر اس کے قبح و حسن کی تمیز اور فرق کیلئے کس طریق استدلال کی ضرورت ہے؟ لا محالہ اجماع امت یا اس کے تابع سواد اعظم کا سہارا لینا پڑے گا اور جو فیصلہ ان کی تحقیقات اور تبحر علمی کی گہرائیوں سے نکل کر منصہ شہود پر جلوہ گر ہوگا، وہی نافذ العمل اور واجب التسلیم ہوگا، اگر جمہور (سواد اعظم) شریعت میں

قانون ساز ادارہ نہ ہوتا تو غیر منصوص علیہا امور کے حسن و قبح کو معلوم کرنے اور ان پر مہر تصدیق ثبت کرنے، نافذ العمل ہونے کیلئے تائید و توثیق کے اختیارات تفویض نہ کئے جاتے، اللہ تعالیٰ نے سواد اعظم کے اتباع کو لازم قرار دیتے ہوئے فرمایا: ”ويتبع غير سبيل المومنين نوله ماتولى ونصليه جهنم وساءت مصيرا“ جو شخص مومنین (جماعت کثیرہ، سواد اعظم) کی راہ کے علاوہ کوئی اور راستہ تلاش کرے، اسی راہ پر چلنے کا بدلہ دیا جائے گا اور ہم اس کو دوزخ میں داخل کریں گے، جو بہت ہی برا ٹھکانہ ہے، آیہ کریمہ کی توضیح اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ من شد، شد فی النار معلوم ہوا سواد اعظم کے قول اور عمل کی مخالفت گمراہی، اور بے دینی ہے جس کا انجام دوزخ ہے سواد اعظم (جمہور) کی رائے اس کے وجود اس کی شرعی اہمیت اور دینی حیثیت کا انکار کرنا دلیل شرعی کی اساسی حیثیت کا انکار ہے جو قرآن و حدیث کی روشنی میں ضلالہ صریحہ ہے، علامہ سعد الدین التفتازانی نے سواد اعظم کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا:

”السواد الاعظم عامة المسلمين ممن هو اهل السنة والجماعة، سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے عام مسلمان ہیں، یعنی اہل سنت و جماعت کی جماعت کثیرہ کا نام سواد اعظم ہے، ان کی پہچان اور علامت کے بارے میں فرمایا: ”هم الذين طريقتهم طريق الرسول عليه السلام دون المبتدع (التوضيح) سواد اعظم سے مراد اہل سنت و جماعت کی وہ کثیر جماعت ہے جو رسول اللہ ﷺ کے طریقہ پر گامزن ہو، بدعت کی مرتکب نہ ہو، دین کی فروعات میں سواد اعظم کا قول و حجت شرعیہ اور واجب العمل ہے، اگر قول جمہور حجت شرعیہ نہ ہو اور اس پر عمل کرنا واجب نہ ہو تو پھر

ما راه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن سے کس امر کے حسن ہونے کی ضمانت دی گئی ہے؟ لا محالہ وہ امر حسن عند اللہ اسی لئے ہے کہ علماء کی جماعت کثیرہ نے اللہ کے دیئے ہوئے علم راخ سے افادہ مومنین کیلئے ایک قانون ایک اصول اور ایک ضابطہ کی صورت میں مستنبط اور مرتب کیا ہے، سید صاحب کا یہ کہنا درست ہے کہ جمہور قانون ساز ادارہ نہیں، کیونکہ سیاسی اور پارلیمانی و کثرتی میں قانون ساز دو ہی ادارے ہوتے ہیں، (۱) نیشنل اسمبلی (۲) سینٹ

یہ دونوں ادارے دنیاوی امور اور تعمیر و ترقی کے حوالے سے منصوبے تشکیل دیتے اور ان کی تکمیل کیلئے قانون وضع کرتے ہیں، اسمبلی اور سینٹ کے ممبران کن کن خصوصیات کے حامل ہوتے ہیں محتاج بیان نہیں لیکن سواد اعظم، (جمہور) جو دین کے فروعی مسائل کے حل میں قرآن و حدیث کی گہرائیوں میں اتر کر نور ایمان اور تقویٰ کی روشنی میں امت مسلمہ کے افادہ کیلئے دماغ سوزی کرتے ہیں، اور ایک موڑ پر ان کی آراء اور تحقیقات باہم متحد اور متفق ہو جاتی ہیں تو ان کی یہ اجتماعی کاوش قانون بن کر نور حسن سے عند اللہ مزین اور مشرف ہو جاتی ہے بقول جمہور اور حکم جمہور اجماع امت، قرآن اور حدیث کی کوکھ سے جنم لیتا ہے ان ادلہ ثلاثہ شرعیہ کا امین اور علمبردار ہو کر حجت شرعیہ کہلاتا ہے جو بلاشبہ ایک قانون شرعی ہے، اگر سواد اعظم، (قول جمہور) کا استنباط، اور تخریج احکام عند الشرح قانون سازی نہ ہوتی تو یہ اللہ علی الجماعۃ کا اعلان تحسین فرمایا جاتا نہ تاج تفاخر ان کے سر پر رکھا جاتا اگر جمہور کو قانون ساز ادارہ تسلیم نہ کیا جائے تو دین کے تمام فروعی مسائل کا خون ہو جائے گا جو صدیوں سے معمول بہا چلے آرہے ہیں، اعتقاد اور عمل کی پوری دنیا اجڑ جائے گی اور ملت اسلامیہ کا شیرازہ بکھر جائے گا۔

مسئلہ زیر بحث یہ تھا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت ظنی اور اجتہادی ہے سید صاحب نے امام ابن حجر کی رحمہ اللہ کی شہرہ آفاق تالیف الصواعق المحرقة کے ص ۵۹ سے استشہاد بھی کیا ہے اور اس کا جواب ہم انہی امام ابن حجر کی اسی کتاب کے ص ۶۰ سے پہلے نقل کر آئے ہیں، مزید تسلی اور تشفی کی خاطر چند ثبوت اور پیش کئے جاتے ہیں، کہ فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ قطعی ہے ظنی اور محض اجتہادی نہیں، حضرت شاہ عبدالعزیزی محدث دہلوی نقل فرماتے ہیں ”عمرو ابو عبیدہ ابن الجراح ہمیں دو کس اندک اول بابو بکر صدیق در سقیفہ بیعت نمودہ، بعد ازاں دیگران، و ہر دو در اس وقت در حق ابو بکر گفتہ اند کہ انت خیرنا و افضلنا“ ترجمہ: تو بہترین ماہستی و بزرگ ترین و ایں کلمہ ایشان را جمیع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مسلم داشتہ پس خیریت و فضیلت ابو بکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود، (تحفہ اثنا عشریہ ص ۲۷۱)

ترجمہ: سقیفہ بنی ساعدہ میں سب سے پہلے بیعت کرنے والے حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ بن

الجراح رضی اللہ عنہما تھے، اور اسی وقت حضرت ابو بکر صدیق کی شان میں انت خیرنا و افضلنا کے الفاظ کہے یعنی آپ ہم سب سے افضل یعنی بزرگ ہیں، یہ کلمات وہاں موجود انصار و مہاجرین کے پورے مجمع نے سنے اور تردید نہیں کی بلکہ پورے مجمع نے تسلیم کئے پس ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خیریت اور فضیلت ثابت، مسلم، اور قطعی تھی۔

امام ابن حجر کی فرماتے ہیں:

”وقد اجمعوا ايضا على استحقاقهم الخلافة على هذا الترتيب لكن هذا قطعي كما مر بادلته مبسوطا“ (الصواعق المحرقة، ۵۹) تمام امت کا اجماع ہے کہ اسی ترتیب پر ان کا استحقاق خلافت تھا لیکن یہ ترتیب خلافت قطعی ہے دلائل کے ساتھ اس کی تفصیل پہلے آچکی ہے، تمام امت کا اس پر اجماع ہے کہ خلفائے اربعہ کی فضیلت قطعی ہے اور وہ ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے اس سے ثابت ہوا کہ فضیلت ابو بکر صدیق قطعی ہے ظنی نہیں،

محدث ابن حجر کی علیہ الرحمہ نے نقل فرمایا کہ ”تعلم مما قررناه اجماع الصحابة ومن بعدهم على حقية خلافة الصديق وانه اهل لها وذاك كاف لولم يردنص عليه بل الاجماع اقوى من النصوص التي لم تتواتر لان مفاده قطعي ومفادها ظني“ (الصواعق المحرقة، ۱۰۶) ترجمہ: اس سے قبل تجزیہ دلائل کی جو تقریر ہم کر چکے ہیں کہ صحابہ کرام تابعین آئمہ مجتہدین جمہور علمائے اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق ہے اور آپ ہی اس کے اہل تھے، اگر خلافت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی حقانیت اور اہلیت پر نص وارد نہ بھی ہو تب بھی یہ فضیلت قطعیہ کیلئے کافی تھا، کیونکہ اجماع کا حکم قطعی ہے اور نصوص احادہ غیر متواترہ کا مفاد ظنی ہے سید صاحب نے محدث ابن حجر کی تحریر کو نہیں سمجھا غور کیے بغیر یہ لکھ دیا کہ فضیلت کو ظنی کہہ کر قطعیت کو پاکیزہ پانی میں دھو ڈالا، (زبدۃ، ۲۳)

امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں وما اخرج ابن سعد عن علي ايضا قال قال علي لما قبض النبي ﷺ نظرنا في امرنا فوجد النبي ﷺ قد قدم ابابكر في الصلوة فرضينا

لدينا اماما رضي الله عنه النبي ﷺ لدينا فقد منا ابا بكر (الصواعق المحرقة، ٢٤)

ترجمہ: ابن سعد نے حضرت علی سے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب رسول اللہ ﷺ کا وصال ہو گیا تو ہم نے اپنے معاملہ میں غور و فکر کیا (خلافت کے حقدار ہم ہیں یا ابوبکر) تو دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہم پر مقدم فرمایا تھا، پس جب رسول اللہ ﷺ نے ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تو ہم نے دنیا کیلئے بھی پسند کرتے ہوئے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلافت کیلئے مقدم کیا ہے، اس مضمون کی بہت ساری احادیث پہلے نقل ہو چکی ہیں، لیکن اس حدیث کی خصوصیت یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خود اپنی زبان مبارک سے وہ فضیلت بیان کر رہے ہیں اور اعتراف بھی کر رہے ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حاصل تھی، اور پھر اسی حاصل شدہ فضیلت کو بنیاد بنا کر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ تسلیم کیا، اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی، اگر فضیلت ظنی یا عارضی ہوتی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کبھی خلیفہ تسلیم کرتے نہ بیعت کرتے، اور یہ قول آپ کے دل کی آواز اور مٹی پر حقیقت ہے یہ تقیہ یا نعوذ باللہ جھوٹ پر پر مٹی نہ تھا کیونکہ شیعہ مذہب میں امام وقت معصوم ہوتا ہے جھوٹ وغیرہ کا صدور اس سے ناممکن ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ تو سید آلئکمہ ہیں، ان کے متعلق تو جھوٹ یا تقیہ کا تصور کرنا بھی محال ہے، لہذا جو لوگ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کو ظنی کہتے ہیں وہ غلط ہیں، کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بزبان خود انہیں خیر الناس بعد النبی ﷺ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما فرمایا ہے، (بخاری، بروایت محمد بن الحنفیہ)

علامہ بدر الدین العینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وفی روایت الترمذی کنا نقول و رسول اللہ ﷺ حی ابوبکر، عمر، عثمان" ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہم کہا کرتے تھے رسول اللہ ﷺ کے بعد ابوبکر صدیق افضل ہیں، اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ، اور ان کے بعد حضرت عثمان رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین افضل ہیں پھر فرمایا "ورواہ الطبرانی

بلفظ کنا نقول رسول اللہ ﷺ حی افضل هذه الامة ابو بكر و عمر و عثمان یسمع ذالك رسول اللہ ﷺ فلا ینكره، ترجمہ: محدث طبرانی نے اس حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہم کہا کرتے کہ اس امت کے سب سے افضل انسان ابوبکر ہیں ان کے بعد عمر اور ان کے بعد عثمان ہیں،

رسول اللہ ﷺ کی سماعت فرماتے اور اس کا (افضلیت) انکار نہیں فرماتے تھے صاف معلوم ہوا کہ ابوبکر صدیق کی فضیلت کا قطعی ہونا رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں مسلم تھا، اور صحابہ کا اجماع عقیدہ تھا اگر افضلیت قطعی نہ ہوتی تو رسول اللہ ﷺ صحابہ کی بیان کردہ درجہ بندی کو رد فرمادیتے آپ کا رد نہ فرمانا اور انکار نہ کرنا اس بات کی بین دلیل ہے کہ افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ قطعی ہے ظنی نہیں، علماء اس حدیث کے بعد فرماتے ہیں "وعلی هذا اهل السنة والجماعة" (عمدة القاری، ۱۶، ص ۱۷۷) اہل سنت و جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے۔

باقلائی صاحب اگر اس کے خلاف اپنی ذاتی اور انفرادی رائے رکھتے ہیں تو ان کو مبارک ہو اگر سید صاحب باقلائی کی رائے کو دلیل قطعی گردان کر اجماع امت اور عقیدہ جمہور کو مغروضات کہتے ہیں تو کہتے رہیں اس سے افضلیت کی قطعیت متاثر ہوتی ہے نہ ظنی میں تبدیلی ہوتی ہے، محب الدین الطبری نے نقل فرمایا:

"وقد رای اصحاب رسول اللہ ﷺ جمیعاً ان یتخلفوا ابابکر رضی اللہ عنہ خارجہ ابن السری، و هذا من اقوی الادلة علی خلافتہ رضی اللہ عنہ فان الاجماع قطعی" (الریاض النضر، ۱، ص ۲۲۰)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے جمیع صحابہ کی رائے یہ تھی کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کیا جائے محب الطبری فرماتے ہیں ابوبکر صدیق کی خلافت کی صحت پر جتنی دلیلیں ہیں ان تمام دلیلوں میں یہ سب سے قوی دلیل ہے کیونکہ اس پر تمام صحابہ کا اجماع ہے اور یہ اجماع قطعی ہے علم کی دنیا میں ایسا ممکن ہے کہ اجماع قطعی کو اجماع ظنی کا درجہ دیا جائے؟

یا اجماع تو قطعی ہو مگر مفید ظن ہو، ماننا پڑے گا کہ جس طرح اجماع قطعی تھا اسی طرح حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت بھی قطعی تھی، اگر قطعی نہ ہوتی تو تمام صحابہ کا اجماع قطعی کیسے ہوتا؟ الشیخ عبدالوہاب الشعرانی رحمہ اللہ نے فرمایا: "وقال الشيخ تقی الدین بن ابی المنصور فی عقیدتہ و یعتقد ان ابابکر رضی اللہ عنہ افضل من سائر الامة المحمدية وسائر الانبياء، واصحابهم لا نه كان ملازما لرسول اللہ ﷺ بالصديقية لزوم الظل للشاخص حتى فی میثاق الانبياء ولذلك كان اول من صدق رسول اللہ ﷺ" (اليوقت والجواهر، ۴۳۸)

ترجمہ: شیخ تقی الدین بن ابی المنصور رحمہ اللہ نے اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے فرمایا یہ عقیدہ رکھا جائے گا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری امت محمدیہ اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کیا امتوں سے بھی افضل ہیں اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے تمام صحابہ سے بھی افضل ہیں اس لئے کہ ان کی صدیقیت کا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تلازم رہا ہے، جس طرح سائے کا شجر کے ساتھ تلازم ہوتا ہے اور رسول اللہ ﷺ کے ساتھ صدیقیت کا تلازم اس وقت بھی موجود تھا جب روز میثاق انبیاء کرام سے رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانے اور ان کی نصرت کرنے کا عہد لیا گیا تھا، اگر ذات رسول اللہ ﷺ سے صدیقیت کا تلازم نہ ہوتا تو آپ نبی کریم ﷺ کی تصدیق کرنے والوں میں اول نہ ہوتے، یعنی ذات صدیق ذات رسول اللہ ﷺ کیلئے سائے کی مانند تھی جس طرح ایک وجود کو سایہ لازم ہوتا ہے کبھی بھی اور کسی بھی جگہ اس سے جدا نہیں ہوتا ساتھ ہی رہتا ہے اسی طرح ذات رسول اللہ ﷺ کیلئے صدیقیت لازم فرد کی طرح آپ کے ساتھ رہی، ماننا پڑیگا جس طرح ذات رسول ﷺ سب سے اول سب سے افضل ہے اسی طرح ذات صدیق بھی وصف صدیقیت میں بے مثل بے مثال سب سے مقدم اور سب سے افضل ہے سید صاحب نے نقل کیا کہ امام ابن حجر کی نے جملہ دلائل الفضیلت کی انتباہ ظن پر کردی اور ثابت کر دیا کہ الفضیلت پر اجماع ہرگز نہیں ہوا اگر اجماع نصی تام ہوا ہوتا الفضیلت ظنی ہرگز نہ ہوتی، (زبدۃ، ۲۵)

اس کا جواب دلائل قاہرہ سے پہلے دیا جا چکا ہے دہرانے کی ضرورت نہیں مزید تحریر کیا کہ حضرت امام

ابن حجر کی نے اپنی اس پیش کردہ عبارت میں سید شریف جرجانی متوفی ۸۱۶ھ کی شرح مواقف جلد ۸، ص ۴۰۴ کی پیش کردہ عبارت کا خلاصہ بڑی جمعیت کے ساتھ پیش فرمایا،

﴿1﴾ ایک تو پیش کردہ عبارت میں اس امر کی وضاحت فرمادی کہ موازنہ صرف جناب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان منعقد ہوا کوئی تیسری شخصیت مفاضلہ ایک دوسرے سے افضل ہونے میں موضوع گفتگو نہیں بنی، جواباً کہا جائے گا کہ سید صاحب نے

حضرت امام ابن حجر کی کی تحقیق کا پوری طرح مطالعہ کیا نہ جائزہ لیا، حضرت امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ترتیب خلافت فضیلت قطعیہ کی دلیل نہیں، کیونکہ حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں اختلاف ہے "قلت اما بین عثمان و علی فواضح للخلاف فیہ کما تقدم، واما بین ابی بکر ثم عمر ثم غیرہما فهو ان اجمعوا علیہ، الا ان فی کون الاجماع حجة قطعية خلاف" ترجمہ: میں کہتا ہوں حضرت عثمان اور علی رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں واضح اختلاف ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے لیکن حضرت ابوبکر حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی فضیلت پر اگرچہ اجماع قطعی ہے لیکن اس کے باوجود اس میں اختلاف موجود ہے یعنی امام ابن حجر کی رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ

﴿1﴾ خلفائے اربعہ کی فضیلت قطعی ہے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں اختلاف ہے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں اختلاف ہے نہ قطعیت میں فرق۔

﴿2﴾ امام ابن حجر کی رحمہ اللہ کے نزدیک اختلاف ہونے کے باوجود فضیلت حجت قطعیہ ہے کیونکہ حضرت امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا:

﴿3﴾ فالذی علیہ الا کثرون انه حجة قطعية مطلقا، و امر جس پر اکثر امت کا اجماع ہو مطلقا حجت قطعیہ ہے یعنی یہ نہیں کہ اجماع نصی تام مفید قطعیت ہے اور اجماع سکوتی مفید ظنی ہے جیسا کہ سید صاحب اور ان کے امام باقلائی کا مذہب ہے

﴿4﴾ پھر فرمایا فالحق فی ذالک التفضیل فما اتفق علیہ المعتبرون حجة قطعية
اس سارہ تفصیل میں حق یہ ہے کہ جس امر پر معتبران امت (جمہور) متفق ہوں وہ امر حجت قطعیہ
ہے۔

﴿5﴾ وما اختلفوا کالاجماع السکوتی، ولا جماع الذی یرد مخالفة فهو ظنی
ترجمہ: اور جس امر میں معتبران امت (جمہور) مخالفت کریں، جیسے اجماع سکوتی اور وہ اجماع
جس کا کوئی مخالف ہو، یہ ظنی ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ جس چیز پر جمہور کا اتفاق نہ ہو بلکہ اس کی مخالفت
کریں، تو وہ چیز مفید قطع نہ ہوگی بلکہ مفید ظن ہوگی، جیسے اجماع سکوتی، جمہور بحث و تحقیص نہ کریں
تردید و تائید بھی نہ کریں خاموشی اختیار کریں، چپ سادھ لیں تو ان کا یہ طرز عمل ظن ہوگا، اور پھر اسی
طرح وہ اجماع جس کا کوئی مخالف ہو یا اس کے خلاف کوئی معارض ہو وہ بھی مفید ظن ہے ظن کا فائدہ
دینے والے صرف یہی دو قسم کے اجماع ہیں۔

لیکن یہی امام ابن حجر کی فرماتے ہیں: ”وقد علمت مما قررته لک ان هذا لاجماع له
مخالف نادر فهو ان لم نعتد به فی الاجماع علی مافیہ من الخلاف فی محله لکنہ
بثبوت انحطاطه عن الاجماع الذی لا مخالف له فالاول ظنی، وهذا قطعی“

ترجمہ: اس سے قبل تمہارے لئے اس موضوع پر جو تقریر میں نے کی ہے اس سے تجھے اس بات کا
علم ہو گیا ہوگا کہ اجماع قطعی کی مخالفت شاذ و نادر ہے اور اجماع کی قطعیت میں وہ مخالفت غیر معتبر
ہے اور اس کے قابل اعتبار ہونے یا نہ ہونے میں بھی اپنی جگہ اختلاف پایا گیا ہے یہ اختلاف اس
اجماع کو اس اجماع کے برابر قرار نہیں دیتا جس کا کوئی ایک بھی مخالف نہ ہو، پہلا اجماع جو سکوتی ہو یا
اس اجماع کی مخالفت کی گئی ہو ظنی ہے اور یہ آخر الذکر اجماع جس کی شاذ و نادر طور پر مخالفت کی گئی
قطعی ہے ظنی نہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر جو اجماع ہوا نہ وہ سکوتی تھا اور نہ ہی اس کی مخالفت میں
کوئی امید وار سامنے آیا، حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ انصار و مہاجرین کے مکالمے، بحث

تکرار سے قبل امید وار تھے، مگر جب حضرت عمر نے دلیل پیش کی کہ رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کو تمام انصار و مہاجرین سے مقدم کیا تو تم میں سے کس کا دل خوش ہوگا کہ ان کو پیچھے کر دیا
جائے اور خود آگے بڑھ جائے، اس پر حضرت سعد بن عبادہ بھی خاموش ہو گئے اور حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کر لیا، حضرت امام محدث ابن حجر کی کی تفصیل اور تحقیق کے بعد سید صاحب
کو معلوم ہو جانا چاہیے کہ امام موصوف نے افضلیت پر منعقدہ اجماع کو ظنی قرار دیا نہ اجماع سکوتی فرمایا
بلکہ واشکاف الفاظ میں افضلیت ابو بکر کو قطعی فرمایا اور اس پر منعقد ہونے والے اجماع کو مفید ظن نہیں
بلکہ قطعی، اور حجت قطعیہ فرمایا اور بار بار فرمایا، امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”وبهذا یترجح
مقالہ غیر الاشعری من ان الاجماع هنا ظنی لانه الاتق مما قررناه من ان الحق عند

الاصولین التفصیل المذكور وکان الاشعری من الاکثرین القائلین بانه قطعی مطلقاً“
ترجمہ: اشاعرہ کے علاوہ جو لوگ بھی ہیں وہ اس اجماع ظنی کو ترجیح دیتے ہوئے کہتے ہیں افضلیت
کے مسئلہ میں اجماع ظنی ہے اور اجماع قطعی کے بارے میں جو تقریر ہم نے کی ہے اس کے مطابق
علمائے اصولین کے نزدیک مذکورہ بالا تفصیل ہی حق ہے، یعنی اجماع سکوتی اور اجماع مختلف فیہ مفید
ظن ہیں، اور وہ اجماع جو نصی تام ہو اور اس کے مخالف کوئی نہ ہو وہ اجماع حجت قطعیہ ہے، امام
ابو الحسن اشعری علمائے اصول کی اس جماعت کثیرہ سے ہیں، جو اس بات کے قائل ہیں کہ اجماع حجت
قطعیہ ہے، امام ابن حجر کی علیہ الرحمہ نے ہر نوع تحقیق سے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی
اللہ عنہ کی افضلیت پر جو اجماع ہے وہ حجت قطعیہ ہے مفید ظن نہیں سید صاحب نے زبدۃ ص ۲۵، پر جو
کچھ تحریر کیا ہے وہ امام موصوف کا عقیدہ نہیں نہ اجماع قطعی کو اجماع ظنی فرمایا اور نہ ہی عقیدہ جمہور اور
اکثر متکلمین کے مذہب سے انحراف کیا ہے، سید صاحب کو امام ابن حجر کی کی تحقیق اور تفصیل کا ادراک
نہیں ہو سکا،

امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے افضلیت کی تعریف اور اس کی پہچان اور ادراک کے بارے میں نقل فرمایا
”فحقیقة الفضل ما هو فضل عند الله و ذالک لا یطلع علیہ الا بالوحی، و قد ورد الشاء علیہم

ولا يتحقق ادراك حقيقة ذالك الفضل عند عدم دليل قطعي متناوَسند المشاهد لزمن الوحي واحواله صلی اللہ علیہ وسلم معهم لظهور القرائن الدالة على التفصيل حينئذ "ترجمہ: فضیلت اللہ کے نزدیک فضل یعنی بزرگی کا نام ہے، اس کا علم اور معرفت وحی کے بغیر ناممکن ہے خلفائے اربعہ کی شہادت کی گئی ہے اس بزرگی، اور شرف کی حقیقت کا ادراک ایسی دلیل جو متن اور سند کے لحاظ سے بھی قطعی ہو کے بغیر ناممکن ہے اس کی حقیقت کا ادراک اس شخص کیلئے ممکن ہے جس نے زمانہء وحی کا مشاہدہ کیا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معاملات صحابہ کے ساتھ دیکھے ہوں قرآن و سنت سے دلائل کثیرہ کے ساتھ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت ہے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باہمی تعلقات اور معاملات تمام صحابہ نے یکجہٴ خود ملاحظہ کئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کے سامنے ابوبکر صدیق کے کارنامے، مخلصانہ جذبہ، ایثار و قربانی کے نمونے، ذوق جا شاری، عشق و مودت کی تمثیلات وغیرہ امور بیان فرمائے، دربار الوہیت میں شانِ عبدیت، اور مقامِ عبدیت سے بھی صحابہ کو روشناس فرمایا جس سے فضیلت ابوبکر صدیق کا ہر گوشہ جگمگا اٹھا، اور نماز میں اپنی نیابت عطا فرما کر فضیلت ابوبکر کی تکمیل فرمائی جو قطعیت کا روپ دھار گئی اس کی تائید کرتے ہوئے ملا علی قاری نے فرمایا:

"والذى اعتقده وفي دين الله اعتمده ان تفصيل ابى بكر قطعى، حيث امره صلی اللہ علیہ وسلم بالامامة على طريق نيابة، مع ان المعلوم من الدين ان الاولى بالامامة افضل وقد كان على كرم الله وجهه حاضرا في المدينة وكذا غيره من اكابر الصحابة وعينه عليه الصلوة والسلام لما علم انه افضل الانام في تلك الايام حتى انه تاخر مرة وتقدم عمر فقال عليه الصلوة والسلام ابى الله والمؤمنون الا ابدا بكر" وہ امر جو میرے عقیدہ ہے اور دین کے معاملہ میں جس پر میں اعتبار کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا نائب بنا کر ان کو امامت کا حکم فرمایا تھا جب کہ دین میں یہ بات معلوم ہے کہ افضل شخص ہی امامت کا اہل ہے، اس وقت حضرت علی اور دیگر صحابہ کبار بھی یہینہ طیبہ میں موجود تھے اس کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر کو امامت

کیلئے فرمایا کیونکہ آپ جانتے تھے کہ اس وقت ابوبکر سے بہتر کوئی شخص نہیں، یہاں تک کہ ایک دفعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نماز کیلئے آگے بھی کیا گیا پھر بھی آپ نے فرمایا، ابوبکر صدیق کے علاوہ ہر شخص کا اللہ اور مومنین نے انکار کیا ہے۔ پھر نقل فرمایا:

"ولذا قالت الصحابة رضيه صلی اللہ علیہ وسلم لدينا او مانرضى به فى امر دنيا نا و ذالك حين اجتمعوا فى سقيفة بنى ساعدة واستقر رأيهم بعد المشاورة والمنازعة على خلافة ابى بكر واجماع الصحابة حجة قاطعة، لقوله عليه السلام لا يجتمع امتى على الضلالة وقد بايعه على روس الشهاد" (شرح فقہ اکبر ۶۰، مطبوعہ سعیدی کراچی)

ترجمہ: اسی فضیلت کی وجہ سے صحابہ کرام نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تو کیا ان کو اپنی دنیا کیلئے پسند نہ کریں، اور یہ اتفاق اس وقت ہوا جب تمام صحابہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع تھے، باہمی مشاورت، بحث و نزاع کے بعد سب نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اتفاق رائے کر لیا، صحابہ کرام کا اجماع، حجت قطعیہ ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوگی، ہانگ دہل تمام صحابہ نے آپ کی بیعت کی۔

مزید فرمایا: "على ان مخالفة واحد ولو كانت ظاهرة لم تخرف اجماع الامة اذ غايته انه يدعى المثلية اويزعم الاحقيقة من غير دليل اورده فى القضية" (ایضاً)

ترجمہ: اگر ایک شخص ظاہر ہو کر مخالفت کرے پھر بھی اجماع کی قوت میں کوئی دراڑ نہیں آتی اس لئے کہ انتہا یہ ہے کہ وہ شخص مجوزہ شخص کے ساتھ برابر کی کا دعویٰ کرتا ہے یا اس کا گمان یہ ہے کہ وہ اس خلافت کا زیادہ حقدار ہے جبکہ اس کے پاس برابری، یا زیادہ حقدار ہونے کی کوئی دلیل بھی نہیں۔

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی توضیح سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں بھی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل تھے، اور اسی بنا پر آپ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نماز میں بھی اپنا نائب تعینات فرمایا تھا، سقیفہ بنی ساعدہ میں بحث و تکرار، مشاورت اور منازعت کے بعد یہ دلیل نیابت ہی تھی جس کے سامنے انصار اور مہاجرین نے تسلیم خم کیا، اور اجماع صحابہ

معرض وجود میں آیا، اور پوری امت کیلئے حجۃ قطعہ قرار پایا،

ملا علی قاری نے فرمایا: خلیفہ کیلئے ضروری ہے کہ وہ سب سے افضل ہو، اور اس پر اجماع امت ہے، واما الخلیفۃ فلیس لهم ان یولو الخلافة الا افضلهم وهذا فی الخلفاء خاصة وعلیه اجماع الامة“ (شرح فقہہ اکبر ۲۵)

پھر فرمایا: ”ثم اعلم ان جمیع الروافض، واکثر المعتزلة یفضلون علیا علی ابی بکر، معلوم ہونا چاہیے کہ تمام روافض اور اکثر معتزلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل مانتے ہیں، جمہور اہل سنت و جماعت کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے فرمایا

”والصحيح ما عليه جمهور اهل السنة وهو الظاهر من قول ابی حنیفہ علی مارتبه هنا وفق مراتب الخلافة“ صحیح عقیدہ وہی ہے جس پر جمہور اہل سنت و جماعت کا رہنمائی ہے، اور وہ عقیدہ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول سے بالکل واضح ہے جیسا کہ انہوں نے خود یہاں (فقہ اکبر) میں ترتیب ذکر کی ہے کہ فضیلت ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے، یعنی افضل الامت حضرت ابوبکر صدیق ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر اور ان کے بعد حضرت عثمان اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں،

مزید فرمایا: ”وفی شرح العقائد علی هذا الترتیب وجدنا السلف، وانظر انه لو لم یکن لهم دلیل هنا لک لما حکموا بذالک“ (شرح فقہہ اکبر ۷۵، مطبع سعیدی) ترجمہ: شرح عقائد نسفی میں ہے کہ ہم نے اپنے اسلاف کو اسی ترتیب پر دیکھا ہے، پایا ہے، اور غور کرو کہ اگر ان کے پاس کوئی دلیل قطعی نہ ہوتی تو وہ اس ترتیب کے مطابق فضیلت کا حکم کیوں ارشاد فرماتے:

ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقاریر اس امر کی شہادت ہے کہ خلیفہ ہونے کی لازمی شرط یہ ہے کہ وہ اپنے زمانے کے سب لوگوں سے علی الاطلاق افضل ہو، (۲) حضرت امام ابوحنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ اسلام میں خلیفہ کی فضیلت ترتیب خلافت پر منحصر ہے، چنانچہ جناب صدیق اکبر امت محمدیہ علیہ التحیۃ والثناء میں پہلے خلیفہ ہیں لہذا وہ سب سے افضل ہیں، (۳) ایک سنی حنفی کیلئے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ

عنہ کی اتباع لازم ہے ان کی اقتداء تقلید میں یہ تسلیم کرنا بھی ضروری ہے کہ فضیلت کا معیار ترتیب

خلافت وہ صراطِ مبین ہے جس پر ہمارے اسلاف چلے ہیں، ان کی مخالفت کرنا گمراہی اور بے دینی ہے،

محدث طبرانی رحمہ اللہ نے الاوسط میں سعد بن زرارہ سے روایت کیا کہ: ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان روح القدس جبریل اخبرنی ان خیر امتک بعدک ابوبکر“ (تاریخ الخلفاء، ۳۵)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ روح القدس جبریل علیہ السلام نے مجھے خبر دی ہے کہ آپ

کے بعد آپ کی امت کا سب سے بہترین، یعنی سب سے افضل انسان ابوبکر ہیں،

ابوبکر ہی اس فضیلت کے تاجدار ہیں جس کی خبر، روح القدس جبریل امین دے رہے ہیں“

حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الا من سره بحبوة الجنة

فلیلزم الجماعة فان الشيطان مع الفذ“ (مشکوٰۃ، باب مناقب الصحابة)

ترجمہ: سو جس شخص کو جنت کا بہترین حصہ پسند ہو وہ جماعت کی پیروی کو لازم سمجھے،

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ای السواد الاعظم، وما

علیه الجمهور من الصحابة والتابعین، والذی لفظ الصالحین کے عقائد اور نظریات پر کار

بند رہے ہیں،

ہم پہلے نقل کر چکے ہیں کہ ہر دور کے جمہور ہیں اہل علم حضرات کی جماعت کثیرہ ہے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا مقصد یہ ہے کہ ہر دور کے علماء ہی حق اور سچ کے ترجمان صحابہ، تابعین کے

دینی افکار مذہبی رجحانات، اور تحقیقی نظریات کے امین اور علمبردار ہیں، سید صاحب نے نقل فرمایا

افضیلت ابوبکر صدیق پر اجماع کے دعویداروں میں امام ابن حجر مکی متوفی ۹۷۴ھ بھی ہیں ملاحظہ

فرمائیے کہ وہ اپنے دعویٰ سے کس خوبصورتی کے ساتھ دست بردار ہوتے ہیں:

”ثم یؤید انه هنا ظنی ان المجمعین انفسهم لم یقطعوا بالافضلية المذكورة وانما ظنوها فکما

هو المفهوم من عبارات الائمة و اشاراتهم وسبب ذالک ان المسئلة اجتهادية“ (زبدۃ، ص ۲۲)

جواباً کہا جائے گا کہ امام ابن حجر کی رحمہ اللہ اپنے دعویٰ اجماع سے دست بردار نہیں ہوئے وہ بار بار اپنے عقیدہ کی وضاحت و ثقاہت بیان کر چکے ہیں، اس کیلئے صواعق المحرقة کے ص ۱۳، جس کا عنوان ہے 'الفصل الثانی فی بیان انعقاد الاجماع علی ولایة' نیز ص ۱۶، ۲۳، ۵۷، ۵۹، ۶۰، ۶۱) کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کا مسلک ظنی نہیں قطعی ہے اور ترتیب خلافت کی بنیاد پر ہے امام ابن حجر کی نے فرمایا کہ جو لوگ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت کو قطعی مانتے ہیں، وہ کثرت ثواب کی وجہ سے قطعی نہیں مانتے کیونکہ کثرت ثواب اور ترتیب خلافت مفید ظن ہیں، مفید قطع نہیں، اور یہ بات ان آئمہ کی عبارات اور اشارات سے مفہوم ہوتی ہے، کیونکہ کثرت ثواب اور ترتیب خلافت کی بنیاد پر جو فضیلت حاصل ہو وہ اجتہاد کی پیداوار ہے اور اجتہاد مفید ظن ہے جمہور اہل سنت و جماعت نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قطعی ہونے کا جو قول کیا ہے وہ اجماع امت کی بناء پر ہے، امام ابن حجر کی اپنے دعویٰ قطعییت سے دست بردار نہیں ہوئے۔ بلکہ فضیلت ظنیہ کے قائلین اور ان کے دلائل پر تبصرہ فرماتے ہوئے یہ عبارت مذکورہ بالا نقل کی اور ص ۶۰ پر شروع ہونے والے لفظ لکنا سے جواب اور اپنا عقیدہ بیان فرمایا ہے، سید صاحب اس عبارت پر دوبارہ غور کریں،

سید صاحب صاحب نے تحریر کیا کہ اب ذرا خیال فرمائیے کہ اگر اجماع نصی تام ہو گیا، بتا (جملہ مجتہدین نے بول کر اتفاق کر لیا ہوتا تو فضیلت قطعی ہوتی، (زبدۃ ۲۳) سید صاحب کی اس عبارت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اجماع نصی تام وہ ہے جس پر جملہ مجتہدین نے قول کر کے اتفاق کیا ہو، مجتہدین سے کیا مراد ہے؟ مجتہدین فی الشرع یا مجتہد فی المذہب، مجتہد فی الشرع چار امام ہیں: امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام مالک رضی اللہ عنہم ان کا مسلک حضرت ابوبکر صدیق کے بارے میں پہلے نقل ہو چکا ہے، فضیلت قطعیہ پر سب کا اتفاق ہے، کیونکہ سب کا مسلک یہ ہے کہ اجماع صحابہ سے آپ کی خلافت معرض وجود میں آئی، اور اسلام میں خلیفہ کیلئے ضروری ہے کہ وہ اپنے زمانے میں سب سے افضل اور اعلیٰ ہو، اور اگر مجتہدین سے مراد صحابہ مجتہدین ہوں تو یہ بھی ہو چکا ہے۔

کیونکہ حضرت عمر ایسے محدث امت ابوعبیدہ بن الجراح جیسے امین امت، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم جیسے فقہاء صحابہ، اور مجتہدین صحابہ موجود تھے، ان کی موجودگی میں تمام انصار و مہاجرین نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی اس طرح بھی جملہ مجتہدین کا اجماع نصی تام ہوا،

زبدہ کی تحریر کا ہر صفحہ بلکہ ہر فقرہ بول بول کر کہہ رہا ہے کہ سید صاحب نے قاضی باقلانی کی شخصیت کو علمی وجاہت اور تحقیقی ثقاہت میں اپنا ہیرو تسلیم کر لیا ہے جس کا ذکر خیر چھوڑنا ان کیلئے کوئی آسان کام نہیں، قاضی باقلانی فضیلت ابوبکر صدیق کو ظنی مانتے ہیں، ان کی اقتداء کرتے ہوئے سید صاحب بھی ظنی کہتے اور لکھتے ہیں، محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”ثم الذی مال الیہ ابو الحسن الاشعری امام اهل السنة ان تفضیل ابی بکر علی من بعده قطعی، و خالفہ القاضی ابوبکر الباقلائی فقال انه ظنی“ (الصواعق المحرقة، ۵۸) پھر وہ امر جس کی طرف امام اہل سنت ابوالحسن اشعری مائل ہوئے ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت باقی صحابہ پر قطعی ہے، امام ابوبکر باقلانی نے ان کی مخالفت کی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے، غالباً مجتہدین کے اجماع کوئی کا ذکر انہوں نے اسی لئے کیا ہے کہ ان کے موقف کی تائید ہو سکے مگر یہ ناممکن ہے اس لئے کہ اجماع حجت قطعیہ ہے اور اجتہاد دلیل ظنی ہے،

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اتفاق کر لیا تھا اور جس چیز پر سارے صحابہ علمائے مجتہدین کا اجماع ہو وہ برحق (قطعی) ہوتی ہے،

کیونکہ علیحدہ علیحدہ اجتہاد میں تو غلطی کا احتمال ہو سکتا ہے مگر اجتماعی اتفاق رائے میں کبھی غلطی نہیں ہوا کرتی، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ”و کذا لک جعلنا کم امة وسطا لتکونوا شہداء علی الناس“ اسے امت محمدیہ تمہیں معتدل امت بنایا تاکہ تم پر گواہی دے سکے۔ (چتر فرمایا)

”وینبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولی“ ترجمہ: جو مسلمانوں کے اجتماعی راستہ سے روگردانی کرے گا، ہم اسی راہ پر پھینک دیں گے جو اس نے اختیار کی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
 ”لن یجمع امتی علی الضلالة“ ترجمہ: میری امت گمراہی پر ہرگز جمع نہ ہوئی جس چیز پر سب نے اجماع کر لیا وہ حق ہے (قطعاً ہے) اگر بعض صحابہ نے عداً بیعت سے انکار کیا تھا تو وہ خطا پر تھے،
 (تکمیل الایمان ص ۱۵۷)

یہی شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں حق بات یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت صحابہ کرام کے اجماع اور اجتہاد سے ہوئی، اور اجماع یقینی تھا علم اصول فقہ میں ہے ظنی نص غیر قطعی اجماع کیلئے کافی سند ہے، (تکمیل الایمان، ۱۶۰)

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی تحریر سے ثابت ہوا کہ صحابہ کا اجماع قطعی تھا، ظنی نہیں تھا جمہور امت، اور علمائے اسلام کے سوا ادا عظم کا یہی مسلک ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی ہے، ظنی نہیں، قاضی ابوبکر باقلانی کی نظروں میں، اجماع صحابہ نہیں، سقیفہ بنی ساعدہ میں انوار تو حید، جمال رسالت، اور اشراق نبوت سے مستحیر ہونے والی آنکھیں، علوم ربانیہ، فیوض یزدانیہ، سے معمور سینے، رخ والضحیٰ سے پھوٹنے والے عشق و مستی کے جلوؤں سے مسرور دل، جاں بازی اور جاں نثاری کے انمول نقوش، مہ تو حید سے سرشار اذہان و قلوب، شراب جرأت و بہادری کے وہ مجسمے، میدان کارزار میں ضرب الالہی سے دشمنوں کی صفوں کو پلٹنے والے وہ تیر انداز، قہر و غضب کی قہر و بار بن کردشمن کے کلیجوں کو چبا جانے والے وہ شیر ربانی، دشمن کی تلواروں اور نیزوں کی پیاس بجھانے والے وہ قفسہ ہائے عنصریہ، گلشن کائنات کا رنگ اور حالات بدلنے والے وہ ابر نیساں، داستان تو حید و رسالت کے وہ درخشندہ ابواب نہیں تو پھر کیا ہے اگر قاضی ابوبکر باقلانی کے مکتب اشاعت کا کوئی مدیران حقائق جاویدانی سے صرف نظر کرتا ہے تو کیا ہوا جبکہ فلک تو حید و رسالت کے ان نیر ہائے تاباں کو دیکھنے والی جمہور امت، اعظم امت کا سوا ادا عظم کی باندھ کر دیکھ رہا ہے، اس رشک آور منظر کو اس وقت سے لے کر اس وقت تک ہی دیکھ رہا ہے بلکہ قیام قیامت تک دیکھتا رہے گا۔

دنیا ئے اسلام کی ایک عظیم شخصیت، خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز کا عقیدہ اور بیقراری کا ایک واقعہ زیب قرطاس کرنا ضروری سمجھتا ہوں، حنبلی مذہب کے جلیل القدر امام ابن بطہ روایت کرتے ہیں کہ: ”ان عمر بن عبد اللہ العزیز بعث محمد بن الزبیر الحنظلی الی الحسن البصری، هل کان النبی ﷺ استخلفه ابوبکر فقال اوفی شک صاحبک نعم، واللہ الذی لا الہ الاہو استخلفہ لہم کان اتقی للہ من ان یتوثب علیہا“ (شرح فقہ اکبر، ۷۲)
 ترجمہ: بے شک عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے محمد بن الزبیر الحنظلی کو حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا کہ یہ پوچھ آؤ کہ کیا رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ نامزد فرمایا تھا، اس پر حضرت خواجہ حسن بصری نے فرمایا کیا آپ کے ساتھی (عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ) کو اس میں کوئی شک ہے؟ (سنو) ہاں قسم ہے خدا کی جسکے بغیر کوئی مستحق عبادت نہیں، نبی کریم ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا، کیونکہ وہی (اتقی) اللہ تعالیٰ سے سب سے زیادہ ڈرنے والے تھے، ان سے بڑھ کر خلافت کا حقدار کون ہو سکتا تھا۔

خواجہ حسن بصری رضی اللہ عنہ کا زمانہ، خیر القرون کا زمانہ ہے، سر زمین عرب ہی نہیں بلکہ اطراف و اکناف میں صحابہ کے شاگرد پھیلے ہوئے ہیں، اور دین متین کی تبلیغ و ہدایت کا کام سرانجام دے رہے ہیں، نبی کریم ﷺ کی حیات طیبہ کے ہر ہر گوشے کے علماء کی کثرت اور بہتات ہے، آپ ﷺ کی وفات اور اس کے بعد کی تفصیلات لوگوں کے قلوب و اذہان پر ان مٹ نقوش کی طرح جامد اور راسخ ہیں، ابوبکر صدیق کی معاشرتی، نجی رفاقت نبوی ﷺ میں گزرنے والی زندگی کے صبح و شام آمینہ کی طرح صاف، شفاف اور آفتاب نصف النہار سے بھی زیادہ روشن ہیں، ہر بخیدہ، فکر انسان ابوبکر صدیق کی شخصیت، فضیلت، اور عظمت کا گرویدہ ہے، صحابہ کرام نے ذات صدیق کو ذات رسول اللہ ﷺ میں محو و مستغرق دیکھا، الفت و محبت، مروت و مودت، جاں گدازی و دل فرازی کی ایسی مثالیں قائم فرمائیں کہ چشم فلک خیرہ اور قدسی محو حیرت ہو گئے، کانٹوں سے مانگی ہوئی عبا پہن لی گھر کی پونجی کا سارا ذخیرہ راہ خدا میں لٹا کر افلاک میں حیات نور یہ کا پانسہ پلٹ دیا، اللہ کے خزانہ

ہائے رحمت میں بالچل مچ گئی اور عرش بریں سے رضائے صدیق کا پوچھا جانے لگا، یہ عظمتیں، یہ رفعتیں، یہ کرامتیں، حضرت ابوقافہ کے فرزند ارجمند صدیق اکبر کے مقدر کا جھومر بنیں، جو خود بھی صحابی، جس کا باپ بھی صحابی، جس کا بیٹا بھی صحابی، اور جس کا پوتا بھی صحابی، یہی وہ آسمان صحابیت کا بدر کامل ہے جو در رسول ﷺ سے صحابیت کا سارا نور لوٹ کر لے آیا، جس سے نہ صرف مردان پاک باز منور ہوئے بلکہ گھر کی قدسی صفات نسوانیت بھی جگمگا اٹھی، یہ ماں کے لعلوں کا کام نہیں بلکہ توحید و رسالت کے متوالوں، اور جیالوں کا کام ہے، جس کی ارزانی شخصیات کے تابع نہیں بلکہ مشیت پر دانی کی مرہون منت ہے، اگر عظمتوں کے پیکر، تقویٰ و جانبازی کی تصویر، ایثار و خلوص کی تفسیر کی ضوء فشانیاں قاضی ابوبکر باقلانی اور ان کے پیروکار کو نظر نہ آئیں تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ صحابہ کرام کا اجماع، جملہ آئمہ مجتہدین، امت مرحومہ کے علمائے محققین بلکہ جمہور مسلمان سقیفہ بنی ساعدہ میں نزول اجماع کے وقت سے لے کر آج تک بلکہ قیامت تک دیکھ رہے ہیں، قاضی ابوبکر باقلانی اور ان کے ہم نواؤں کو کیوں نظر نہیں آ رہا، اس کا جواب ہمارے ذمے نہیں، ہم نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر اجماع جو حجت قطعیہ ہے کو دلائل قاہرہ سے کھول کھول کر بیان کر دیا ہے۔

اور بطور سند امام ابن فضال رحمہ اللہ کی روایت سے سید الاصفیاء، رئیس التابعین، حجة العلماء الراشدين سیدنا امام حسن بصری رحمہ اللہ کی زبانی یہ بھی تحریر کر دیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق اتقی اللہ تھے یعنی اتقی کا اطلاق، مفہوم اور مصداق حضرت ابوبکر صدیق ہی تھے، اسی لئے دلیل قطعی کے طور پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **سَيَجْنِبُهَا** الاتقی الایہ، اگر سید صاحب یا کوئی اور ان سے بالا شخصیت الاتقی کو اتقی کے صیغہ اور معنی میں ڈھالنے کی کوشش کرے تو حضرت امام حسن بصری رحمہ اللہ کے بیان فرمودہ لفظ اور معنی کے بعد مردود، اور ہمارے لئے قابل تسلیم نہ ہوگا، قاضی ابوبکر باقلانی چوتھی صدی ہجری کی پیداوار ہیں، جو اعتقادی منافرت، مذہبی تفرق کا دور ہے، خاندانی، گروہی اور نسلی تعصب اور تفاخر کا زمانہ ہے رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق دین اسلام کی وحدت کا شیرازہ گروہوں اور فرقوں میں بٹ چکا ہے قومی یکجہتی، اور ملی وحدت دور دور تک نظر نہیں آتی

عقائد اسلاف کا حلیہ بگاڑ دیا گیا ہے جمہور، اجماع امت، علمائے حقہ کے سوا اعظم کی علمی اور فکری نگارشات کو فرسودہ اور بے منطق قرار دے کر فرد اور شخص کی فکرناہنجار سے ذبح کر دیا گیا ہے مگر حضرت امام حسن بصری کے دور پر انوار پر خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم کی مہر تکریم، اور چھاپ خیریت ہے، اس دور پر انوار رسالت کی برسات، اور اس دور میں موجود شخصیات ان نفوس مقدسہ سے فیض یاب ہیں جنہوں نے اپنی آنکھوں سے صاحب قرآن کا جمال و کمال، اور علوم قرآن کا منبع و جلال دیکھا تھا، حادثات اور واقعات کے تناظر میں نزول قرآن کے آب پاروں کو دیکھا تھا، اور معلم قرآن نے معانی و تفاسیر کے بحر نیکراں کو ان کے سینوں میں اتار کر امت کیلئے رشد و ہدایت کا سرچشمہ بنا دیا تھا، ایمان و عمل کی چنگی کیلئے ایسی مہ تو حید پلائی تھی کہ جادہ مستقیم پر چلنے والے ہوں یا بے راہ روی کے مسافر، سب کے لئے ان کا وجود مینارۂ نور کا کام دے رہا ہے، چوتھی صدی ہجری کے دور کو دور صحابہ، یا دور تابعین پر کسی صورت فضیلت، اور ہرگز ترجیح نہیں دی جاسکتی، قاضی ابوبکر باقلانی نے مناقب آئمہ اربعہ میں نقل سے کام لیا ہے وہ ان کی اپنی رائے یا دوسرے لوگوں کے اقوال عامہ ہیں، مگر حضرت امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان خلیفہ، اور صحابہ کرام کی زبانی خود ساعت فرمودہ ہے، اور قول صحیح ہونے کی بناء پر حدیث ہے کیونکہ کہ یہ قول تابعی ہے کہاں قاضی باقلانی اور ان کے ہم نواؤں کی اپنی آراء اور کہاں یہ حدیث لہذا الیسی صورت میں قاضی ابوبکر باقلانی اور ان کے پیروکاروں کے اقوال کو حدیث پر ترجیح دے سکتے ہیں، نہ دلیل کے مرتبہ میں تسلیم کر سکتے ہیں، سید صاحب نے زبدہ ص ۲۲ پر تحریر کیا ہے کہ یہاں امام ابوبکر باقلانی کے حوالہ جات کثرت سے استعمال کئے گئے ہیں کیونکہ امام ابن حجر کی متونی ۹۷۷ھ نے اپنی کتاب صواعق المحرقہ میں کافی مرتبہ امام ابوبکر باقلانی کا ذکر فرمایا ہے، مثلاً الصواعق المحرقہ ص ۵۸، پر ہے ”ان تفضیل ابی بکر علی من بعده قطعی، و مخالفہ القاضی ابوبکر باقلانی فقال انه ظنی“ پوری عبارت نقل کی گئی ہے، جو تین جملوں پر مشتمل ہے، پہلے جملہ میں ابوبکر صدیق کی فضیلت قطعیہ کا بیان ہے اور حرف تحقیق کے ساتھ اس کا آغاز ہے، دوسرے دو جملوں میں سے پہلے جملہ میں فضیلت قطعیہ کی نفی ہے

اور ابوبکر باقلانی کو مخالف صریح، باسم ظاہر فاعل حقیقی کے حیز میں بطور خاص ذکر کیا گیا ہے اور اس کا قول مخالف اور عقیدہ متضاد بھی مختص کیا گیا ہے ”فقال انه ظنی“ یہ استشہاد ہے یا اس کے عقیدہ کی تردید و نفیض، ایک طرف قطعیت ہے اور اس کے مد مقابل ظنیت، کیا قول ظنیت، قطعیت کیلئے دلیل تقویت ہو سکتا ہے؟ کیا ایک نفیض دوسری نفیض کیلئے دلیل ہو سکتی ہے؟ قطعیت جو قوی تر، اور موثر حکم ہے، ظنیت جیسی کمزور اور مردود ترین چیز، قطعیت کے طاقتور اور بلند ترین حکم کو سہارا دے سکتی ہے؟ استشہاد تو وہ دلیل ہے جو مخصوص موقف، اور خاص مقدمہ کے ثبوت و رسوخ کیلئے تائید و توثیق کا ذریعہ بن سکے، یہ بات اور بھی باعث حیرت ہے کہ ایک طرف، مہاجرین و انصار صحابہ کا جم غفیر ہے، تابعین، آئمہ مجتہدین، ہر دور کا سواد اعظم، فضیلت ابوبکر صدیق کی قطعیت کا علمبردار اور امین ہے جو خصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے مسلح ہو کر ایستادہ بر قدم ہے، اور دوسری طرف باقلانی مناقب آئمہ کی رائفل تھا مے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعیت پر فائز کر رہا ہے، عظمتوں کی حدوں سے پار ہونے والے حق و سچ کے ان مجاہدوں کو کیا ضرورت پڑی ہے کہ وہ اپنی سپاہ میں باقلانی جیسے شخص کو شامل کریں تاکہ حصار قطعیت کا دفاع ہو سکے، امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے قاضی ابوبکر باقلانی کا ذکر اپنے موقف کی تائید اور استشہاد کیلئے نہیں فرمایا، بلکہ بے نقاب کرنے کیلئے کیا ہے کہ دیکھو ایک طرف صحابہ، تابعین، تبع تابعین آئمہ مجتہدین، اور سواد اعظم ہے اور دوسری طرف ابوبکر باقلانی ہے جو پوری امت مسلمہ کے خلاف محاذ آراء ہے، یہ امر بھی تحیر اور تعجب سے خالی نہیں کہ سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقلانی کے مخالف نظریہ کو ”استشہاد“ کیسے اور کیوں سمجھ لیا ہے، لیکن ہم یہاں ان کی خدمت میں انہی کا نقل کردہ مصرعہ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے: (زبدہ ص ۲۳) بطور تحفہ پیش کرتے ہوئے رواں بمنزل ہوتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نقل فرماتے ہیں: حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دوسرے جلیل القدر صحابہ نے کہا ہم آپ سے اعلیٰ اور اولیٰ کسی کو نہیں جانتے، پیغمبر خدا ﷺ نے آپ کو دین کے معاملہ میں پیشوا بنایا ہے، اور اپنی زندگی کے آخری دنوں میں نماز میں آپ کو مقرر کیا ہے، باوجودیکہ ہم اہل

بیعت، اہل مشورہ وہاں موجود تھے، ان حالات میں ہم بصلہ کرتے ہیں کہ آپ خلافت کے حق دار اور لائق ہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور دوسرے صحابہ نے اعلانیہ آپ کے ہاتھ پر بیعت کی، اور اجماع منعقد ہوا، (تکمیل الایمان ص ۱۵۴) مذکورہ عبارت میں اعلیٰ، اولیٰ کے الفاظ فضیلت کا معنی دیتے ہیں، جس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام کا حضرت ابوبکر صدیق کے بارے میں وہی عقیدہ تھا جس پر اجماع ہوا تھا، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے فرمان کے مطابق جب حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر اصحاب کبار نے بیعت کر لی تو اجماع قطعی منعقد ہو گیا، جس کے ظنی ہونے میں دور، دور تک شائبہ و ہم و گمان نہیں، اس اجماع کا کوئی مخالف نہ تھا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے بھی حقائق، اور اتفاق رائے سامنے آنے پر ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی اسی اجماع کی نسبت امام ابن حجر کی نے تحریر فرمایا جس اجماع کا کوئی مخالف ہو وہ ظنی ہے، اور جس کا کوئی مخالف نہ ہو وہ قطعی ہے۔

”والاجماع الذی یرد مخالفہ فهو ظنی“ اور جس کا کوئی مخالف نہ ہو وہ قطعی ہے۔ فرمایا ”فالاول ظنی وهذا قطعی“ (الصواعق المحرقة، ۵۹)

سید صاحب نے تحریر کیا کہ امام ابن حجر کی نے آخر میں اجتہادی کا قول کر کے اجماع کے سارے دروازے دسویں صدی کے آخری ربع تک بند کر دیئے، کیونکہ اجماعی مسائل میں اجتہاد ممنوع ہے، سید صاحب کا یہ کہنا کہ اجماعی مسائل میں اجتہاد ممنوع ہے، بالکل درست اور قابل تسلیم ہے مگر یہ کہنا کہ فضیلت ابوبکر صدیق کا مسئلہ اجماعی نہیں بلکہ اجتہادی ہے خلاف حقائق ہے، ملاحظہ ہو وہ حدیث مبارک جس کے راوی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں، محدث ابن حجر کی نے نقل فرمایا:

”وما یصرح بذلك ایضا ما أخرجه الحاكم وصححه عن ابن مسعود قال ماراه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن وماراه المسلمون سيئا فهو عند الله شيء“ ووقلوا ای الصحابة جميعا ان يستخلف ابوبکر فانظر الی ما صح عن ابن مسعود وهو من اکابر الصحابة وفقهائهم ومقلداهم من حکایة الاجماع من الصحابة جميعا علی خلافة ابی بکر ولذا کان هو الا حق بالخلافة عند جمیع اهل

السنة والجماعة في كل عصر منا الى الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين (الصواعق المحرقة، ۱۳)
ترجمہ: وہ دلائل جو صریحاً فضیلت قطعیہ پر دلالت کرتے ہیں، ان میں ایک حدیث وہ بھی ہے جو
حاکم نے تخریج کی ہے، اور اس کو صحیح قرار دیا ہے، اور وہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے، آپ
نے فرمایا جس چیز کو مسلمان (اجماع، سواد اعظم) اچھا قرار دیں وہ اللہ کے ہاں بھی اچھی ہے اور جس
چیز کو مسلمان برا خیال کریں وہ اللہ کے ہاں بھی بری ہے، تمام صحابہ کی متفقہ رائے ہوئی کہ حضرت
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا جائے اب دیکھو کہ جس چیز کی صحت حضرت عبداللہ بن مسعود سے
مروی ہے، وہ عبداللہ بن مسعود جو اکابر صحابہ، فقہاء صحابہ، اور متقدمین صحابہ میں سے ہیں، وہ فرماتے
ہیں کہ ابو بکر صدیق کی خلافت پر صحابہ کا اجماع ہوا ہے اسی وجہ سے ہمارے زمانے سے لے کر دور
صحابہ رضی اللہ عنہم تک کے تمام اہل سنت و جماعت کا عقیدہ چلا آ رہا ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
ہی خلافت کے حقدار تھے، حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت قطعیہ پر دور صحابہ سے لے کر اس وقت
تک تمام اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ چلا آ رہا ہے، یعنی یہ عقیدہ دور صحابہ سے لے کر ۹۷۴ھ تک
اجماع کی پوری قوت اور پوری تابانی سے چلا آیا، اور ۹۷۴ھ سے لے کر آج تک آفاق ارضی میں
جاری اور ساری ہے اور انشاء اللہ قیام قیامت تک یہ سلسلہ جاری اور ساری رہے گا، سید صاحب نے
یہ کیسے کہہ دیا کہ محدث ابن حجر نے اجتہادی کا قول کر کے اجماع کے سارے دروازے دسویں صدی
کے آخری ربع تک بند کر دیئے، کیا سید صاحب نے امام موصوف کی مذکورہ بالا تحریر نہیں دیکھی
، کیا عبداللہ بن مسعود سے مروی حدیث اجماع نہیں پڑھی، امام موصوف کے وضع کردہ باب اجماع
پر بھی نظر نہیں رکھی، اللہ تعالیٰ کے ہاں جو اجماع کا حسن و جمال ہے اس کے نظارے ملاحظہ نہیں کئے
، امام موصوف بدستور اجماع قطعی کے قائل ہیں، اور اس پر انہوں نے دلائل کی برسات فرمائی ہے
، امام موصوف رحمۃ اللہ علیہ نے اجماع کے دروازے بند نہیں کئے بلکہ بند کرنے والے کو دعوت فکر
و تامل دی ہے،

اجماع کے دروازے بند نہیں کئے بلکہ قیامت تک آنے والے مسلمانوں کیلئے شاہراہ عام تعمیر کر کے

منزل اجماع تک رسائی کو ممکن بنا دیا ہے، رہا یہ کہ یہ مسئلہ اجتہادی کیسے ہے؟ تو اس کا پس منظر یہ ہے
کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جب انصار و مہاجرین کے درمیان میں منصب خلافت پر بحث شروع ہوئی
، جانبین سے دلائل کا غاڑ ہوا، استحقاق خلافت پر ہر گروہ ہر فریق نے تقاریر کے ذریعے بھی اوگوں کو
مطمئن کرنے کی کوشش کی یہ تجویز سامنے آئی کہ ایک امیر تم میں سے ہو اور ایک امیر ہم میں سے
ہو، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے الائمة من القریش کی دلیل پیش فرمائی، حضرت علی رضی اللہ
عنہ تلوار سنت کر کھڑے ہو گئے، (تمہید ابوشکور سالمی) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے
انصار رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کو تمام مہاجرین اور انصار سے نماز میں مقدم کیا تھا کیا تم اس
بات کو پسند کرتے ہو جس شخص کو رسول اللہ ﷺ نے مقدم کیا ہے تم اس کو پیچھے دھکیل کر خود آگے ہونا
پسند کرتے ہو، انصار و مہاجرین کے تمام شرکاء جو سقیفہ بنی ساعدہ میں موجود تھے، نعوذ باللہ ان
تسقدم علی ابی بکر پڑھنے لگے، ان تمام دلائل کو تجزیاتی عمل سے گزارا گیا، پوری بحث اور تحقیق
کا موازنہ کیا گیا، خلافت و امارت کے بنیادی کردار کو زیر غور لایا گیا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
کی پوری زندگی کو مد نظر رکھا گیا، نبی کریم ﷺ کے اشارات خلافت سے راہ نمائی حاصل کی گئی، اس
سارے مواد کو تحقیق اور ترجیح کے ترازو میں تولایا گیا، اجتہاد کی عقابانی نگاہوں سے بھانپ کر فضیلت
اور اہلیت خلافت کے اس مسئلہ گرانمایہ کو یکسو کرتے ہوئے فیصلہ دیا گیا کہ تمام صحابہ میں حضرت
ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی معیار فضیلت پر پورے اترتے ہیں، اور وہی خلافت نبوت کے اہل اور
حقدار ہیں، اس سارے عمل کو اجتہاد کہنا نادر خیالی نہیں بلکہ روشن خیالی ہے، اس پر ایسی کی تکمیل پر
تمام صحابہ کا جم غفیر بیعت کیلئے اٹھ آیا، اور بیعت کی اور یہ اجماع صحابہ ہے، جس کا پہلا پتھر وہ
اجتہاد ہے، جو مختلف عوامل کو یک جا کرنے اور زیر ترتیب لانے سے وجود پذیر ہوا، سقیفہ بنی ساعدہ
نے پہلے اجتہاد کا رنگ دیکھا اور بعد ازاں اجماع امت کی قوت و تاثیر ملاحظہ کی، تاریخ اسلام میں یہ
اپنی نوعیت کا پہلا اجتہاد اور پہلا اجماع تھا، یہ اجتہاد اجماع امت کی پیداوار نہیں، تاکہ یہ کہا جائے
اجماعی مسائل میں اجتہاد ممنوع ہے بلکہ اجتہاد اجماع کیلئے بنیاد اور زینہ بنا، بے شک یہ اجتہاد مفید فطن

ہے لیکن اجتہاد کے نتیجہ پر منعقد ہونے والا صحابہ کا اجماع حجتہ قطعیہ ہے، اہل سنت و جماعت نے دور صحابہ سے لے کر اس وقت تک اسی اجماع پر اتفاق اور عمل کیا ہے،

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اجماع کی تعریف، اقسام اور حکم بیان کیا جائے تاکہ سید صاحب جو لفظ اجماع، اجماع صحابہ، اور اجماع امت سے الراجح ہیں، اور بار بار، کہتے ہیں کہ اجماع مفید ظن ہے دلیل قطعی نہیں اس کی قلعی کھل جائے، صحیح، غلط، حق اور باطل کی تمیز اور تفریق ہو جائے، علمائے اصول فقہ نے اجماع کی تعریف، اور معنی نقل کرتے ہوئے فرمایا: ”الاجماع لغة العزم، والاتفاق اجماع کالغوی معنی، ارادہ، اور اتفاق کرنا ہے، جب کوئی شخص کسی امر پر پختہ ارادہ کرے تو کہا جاتا ہے اجماع فلان علی کذا ای عزم علیہ اور جب سب لوگ کسی چیز پر متفق ہو جائیں تو کہا جاتا ہے، اجمعوا علی کذا ای اتفقوا علیہ اور اصطلاحی مفہوم یہ ہے اتفاق علماء کل عصر من اهل السنة ذوی العدالة والاجتهاد بعد عهد النبی ﷺ، علی حکم من الاحکام الشرعیة“ (حاشیہ اصول الشاشی، ۴)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے زمانہ پاک کے بعد احکام شرعیہ میں سے کسی حکم پر ہر دور کے اہل اجتہاد اور اہل عدل علما، اہل سنت کا اتفاق کر لینا اجماع امت ہے،

علامہ شاشی نے فرمایا: ”اجماع هذه الامة بعدما توفي رسول الله ﷺ في فروع الدين حجة موجبة للعمل بها شرعا كرامة لهذه الامة“ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد دین کے فروعی مسائل میں امت محمدیہ کا اجماع حجت شرعیہ ہے جس پر عمل کرنا واجب ہے، اس اجماع کا حجت شرعی ہونا اس امت کی عظمت و کرامت کی وجہ سے ہے،

ثابت ہوا کہ اہل سنت و جماعت کے جید، اور محقق، علما، کا امر شرعی پر اتفاق کر لینا حجت شرعیہ ہے اور ان کے متفقہ قول پر عمل کرنا واجب ہے، اہل سنت و جماعت کا سواد اعظم دور صحابہ سے لے کر آج تک ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعیہ پر متفق اور متحد چلا آ رہا ہے، اگر سید صاحب اور ان کے باقلائی اجماع امت کو تسلیم نہیں کرتے تو ان کی مرضی، لیکن اگر سید صاحب اور ان کے باقلائی

مناقب آئمہ اربعہ، اور زبدۃ التحقيق کو صحائف آسمانی کی طرح سینے سے لگانے، اور ان پر ایمان لانے کیلئے مجبور کریں تو یہ ممکن نہیں بلکہ محال ہوگا کیونکہ بحیثیت امتی ہم رسول اللہ ﷺ کے فرمان ”اتبعوا السواد اعظم“ پر ایمان لانے اور اس پر عمل کرنے کے پابند ہیں۔

اجماع اپنی قوت شرعی اور ایجاب حکم کے لحاظ سے چار قسم ہے، علامہ شاشی نے فرمایا: ”ثم الاجماع علی اربعة اقسام اجماع الصحابة علی حکم الحادثة نصاً“ ترجمہ: اجماع کی چار قسمیں ہیں، (۱) صحابہ کا اجماع: جو صراحتاً کسی امر حادث پر واقع ہوا ہو، یہ اجماع صحابہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہے، اس کی قوت اور حکم اسی طرح ہے، جس طرح نصوص قرآنیہ کی قوت اور حکم ہے، امام شاشی نے فرمایا: ”اما الاول فهو بمنزلة آية من كتاب الله تعالى“ بخشی نے فرمایا:

”ای فی المرتبة فی الاعتقاد والعمل فردہ کفر لکن الفرق انما هو اعتباری، لان الاول کتاب الله تعالى فهو ذوالعظم من الثاني“ (غایۃ اعتقاد و عمل میں اجماع کا وہی مرتبہ ہے جو آیت قرآنی کا ہے، جس طرح آیت قرآنی کا انکار کفر ہے، اسی طرح اجماع صحابہ کا انکار بھی کفر ہے، آیت قرآنی اور اجماع میں فرق اعتباری ہے، کیونکہ آیت قرآنی کتاب اللہ ہے اور اس کی عظمت بے پایاں ہے، اور اجماع بھی بہت عظمت کا حامل ہے لیکن اس کی عظمت کتاب اللہ سے کم ہے، اجماع کی پہلی قسم ”اجماع الصحابة علی حکم الحادثة نصاً“ اجماع کی پہلی قسم کسی امر حادث پر صحابہ کا ظاہری طور پر متفق ہو جانا، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد امر خلافت پر انصار و منہاجرین کا ابوبکر صدیق کی خلافت پر متفق ہو جانا، اور کسی کا انکار نہ کرنا یہ اجماع کی پہلی قسم ہے اور یہ سب سے اقویٰ ہے، صاحب منار نے فرمایا:

”فالا قوی اجماع الصحابة نصاً، فانه مثل الاية والخبر المتواتر“ صحابہ کرام کا نصی اجماع، آیت قرآنی اور خبر متواتر کی مانند ہے، اس پر ملا جیوں رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”حتى یکفر جاحده، ومنه الاجماع علی خلافة ابی بکر“ اجماع صحابہ نصی تام ہے، اس کے منکر کو کافر قرار دیا جائیگا، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر جو اجماع صحابہ ہوا یہ اجماع

نصی تام ہے، اس کے منکر کو کافر قرار دیا جائے گا۔

صاحب منار عبد اللہ بن احمد بن محمود، اور صاحب نور الانوار، شیخ احمد ملا حیون کی تصریحات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کا اجماع نصی نام ہوا، لیکن سید صاحب نے تحریر کیا کہ اب ذرا خیال فرمائیے اگر اجماع نصی تام ہو گیا ہوتا (جملہ مجتہدین نے بول کر اتفاق کیا ہوتا) تو فضیلت قطعی ہوتی، (زبدۃ ۲۳)

سید صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ ان کی اور قاضی ابو بکر باقلانی کی نظر میں اجماع نصی تام نہیں ہوا، اس کے دو ہی مفہوم ہو سکتے ہیں، (۱) اجماع نصی ناقص ہوا ہے، (۲) اجماع سکوتی ہوا ہے۔

اجماع نصی ناقص، اجماع کی کوئی قسم ہے ہی نہیں، البتہ اجماع سکوتی اجماع کی دوسری قسم ہے اس کی تعریف کرتے ہوئے، صاحب منار نے فرمایا: ”ثم الذی نص البعض وسکت الباقون من الصحابة وهو المسمى بالاجماع السکوتی، ولا یکفر جاحده وان کان من الادلة القطعية“ اجماع کی دوسری قسم وہ ہے کہ کچھ صحابہ قول صریح کریں اور باقی خاموشی اختیار کریں، یہ اجماع سکوتی ہے، اس اجماع کے منکر کو کافر قرار نہیں دیا جائیگا، اگرچہ یہ اجماع بھی دلیل قطعی ہے، سید صاحب اگر اس اجماع کو، اجماع سکوتی بھی قرار دیں، (جبکہ یہ اجماع قطعی ہے، اجماع نصی تام ہے) تب بھی یہ دلیل قطعی ہے پھر بھی اس پر عقیدہ رکھنا اور عمل کرنا واجب ہے، حضرت ابو بکر صدیق رضی

اللہ عنہ کی خلافت پر تمام صحابہ، انصار و مہاجرین نے بدوں کسی اعتراض اور بدوں کسی انکار کے اتفاق کیا تھا، انعقاد اجماع سے قبل اگرچہ انصار نے اپنی خدمات اور معاونت کے حوالے سے اپنا استحقاق ظاہر کیا تھا لیکن دلائل پیش ہو جانے کے بعد کسی طرف سے بھی اعتراض اور انکار سامنے نہیں آیا تھا، اجماع سکوتی کی شرعی حیثیت پر بحث کرتے ہوئے علامہ شاشی نے فرمایا: ”ثم الاجماع بنص البعض وسکت الباقین فهو بمنزلة المتواتر“ وہ اجماع جس میں کچھ لوگ صریحاً قول کریں اور باقی خاموش رہیں، سکوت اختیار کریں یہ اجماع سکوتی ہے، اور خبر متواتر کے قائم مقام ہے یعنی خبر متواتر قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہے، اور اس پر ایمان لانا اور اس کے حکم کو ماننا واجب

ہے، انکار کرنے والا کافر نہیں بلکہ بدعتی اور گمراہ ہے۔

حسامی میں ہے ”فلاقوی اجماع الصحابة نصاً“ اجماع کی اقسام میں سب سے قوی تر اجماع، اجماع صحابہ ہے جو نصاً ہو یعنی بحث و تحقیص غور و فکر کے بعد منعقد ہو، حاشیہ حسامی میں ہے:

”کاجماعهم علی خلافة ابی بکر لانه اجماع لا خلاف لاحد فی صحته

لوجود عترة الرسول علیه السام و علیهم الرضوان فیهم ولوجود النص عن الكل و کان

مثل المحکم من النصوص والمتواتر من الخبر“ اجماع صحابہ نصی کی مثال، جیسے حضرت ابو بکر

صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کا اجماع نصی تھا اس لئے کہ تمام صحابہ کرام کی طرف سے اس

میں نص، (بحث و فکر اور دلائل اور صریح تائید) موجود تھی، اور یہ ایسا قوی اور موثر اجماع تھا جس کا کوئی

بھی مخالف نہ تھا، اور اس کی صحت اور تاثیر میں کسی فرد نے بھی اختلاف نہیں کیا کیونکہ رسول اللہ ﷺ

کی عترت، آل اسمیں موجود تھی، اور اجماع کی حیثیت اور مرتبہ نص محکم اور خبر متواتر کی طرح ہے

، حاشیہ حسامی میں محشی نے اجماع سکوتی کی مثال یہ ذکر کی ہے کہ بعض اہل اجماع نے ایک مسئلہ پر

اتفاق کیا، اور دوسرے مذاہب کے علماء کا اس مسئلہ پر اتفاق ہونا تردید کی غور و تامل کا زمانہ

گزر گیا اور کوئی مخالف بھی سامنے نہ آیا تو جمہور علماء کے نزدیک یہ اجماع ہے اور حجت ہے امام شافعی

کے نزدیک اجماع نہیں، اور حجت بھی نہیں، علمائے احناف میں سے عیسیٰ ابن ابان اور شاعرہ میں

سے ابو بکر باقلانی اور بعض معتزلہ نے اس کو اجماع ہی تسلیم نہیں کیا، خلاصہ یہ ہے کہ اجماع صحابہ اجماع

نصی ہے اجماع کی اقسام میں یہ سب سے قوی ہے، اور اس کی شرعی حیثیت اور تاثیر نص محکم اور

خبر متواتر کی سی ہے جس میں کذب، تخصیص، تاویل، اور تبدیلی ممنوع ہے، یعنی صحابہ کا نصی اجماع

ایسی قطعیت کا حامل ہے جس میں کذب، کسی قسم کی تخصیص، مفہوم قطعی کی تاویل یا اس میں کسی قسم کی

تبدیلی نہیں کی جاسکتی، حسامی میں ہے: فاذا ازاد اقوة واحکم المراد به من التبديل سمي

محکماً ترجمہ: ”مفسر کی جب قوت زائد، اور مراد مستحکم ہو جائے، اور تبدیلی ممکن نہ ہو تو وہ محکم ہے،

اجماع صحابہ نصی خبر متواتر کی مانند ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی اتنی کثیر تعداد کا کسی خطا پر

”ثم اجماع المتأخرين على احداقوال السلف بمنزلة الصحيح من الاحاد“
اسلاف کے مختلف اقوال میں سے کسی ایک بات پر، کسی ایک قول پر متاخرین کا اجماع کر لینا یہ
خبر واحد صحیح کے درجہ میں ہے، اس پر عمل کرنا واجب ہے، اور یہ اجماع ادنیٰ درجہ کا ہے اور حجت شرعیہ
ہے، اگر اس کے مقابل قیاس آجائے تو خبر واحد صحیح قابل ترجیح ہوگی، اور قیاس متروک العمل ہوگا،
حسامی میں ہے: ”قال بعضهم لا اجماع الا لصحابة“ اجماع وہی ہے جو صحابہ کا ہے اس کی
وجہ یہ ہے کہ اجماع صحابہ کرام اہل رائے اور اہل اجتہاد کے متفقہ فیصلہ کا نام ہے صحابہ کرام انصوص
قرآنیہ کے حالات، اسباب نزول کے مشاہدات اور مقامات نزول کے علماء اور حوادث جو جوہ
نزول ہی کے عارف، رسول اللہ ﷺ کے اقوال، افعال، سیرت و کردار کے محافظ، معانی قرآن کے
واقف، تاویلات کی خبر رکھنے والے، قرآن اور سنت کے مجتہدین اولین ہیں، اس لئے اجماع صحابہ
باقی تمام اقسام سے ارفع و اقویٰ ہے، سقیفہ بنی ساعدہ میں منعقدہ اجماع صحابہ ہے، کتاب
انسانیت کے وہ زریں ابواب ہیں جو نزول قرآن، مقامات نزول، وجوہات نزول، معانی قرآن
، تاویلات کے علاوہ حامل قرآن صاحب قرآن کی ذات و صفات، معاشی، معاشرتی زندگی کے ہر
پہلو اور ہر گوشے کو محیط ہیں۔

اجماع امت کو توڑنے والے رائے جمہور کو سبوتاژ کرنے والے، حق اور سچ کا معارضہ کرنے والے
نہیں، قیام قیامت تک آنے والی امت مسلمہ کیلئے اجماع امت کی شاہراہ تعمیر کرنے والے ہیں
امت محمدیہ کو تفرق و تشتت کی تنگ گھائیوں سے نکال کر ید اللہ علی الجماعۃ کی منزل دکھانے والے ہیں
،، (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)

ممکن ہے سید صاحب اور ان کے قاضی ابوبکر باقلانی اس اجماع کو اس لئے تسلیم نہ کرتے
ہوں کہ حضرت علی اور دیگر بنو ہاشم اس میں موجود نہ تھے اس لئے یہ اجماع ہی نہیں ہوا اگر ہوا بھی اجماع
سکوتی ہے، قطعیت کیلئے مفید نہیں،

جواباً کہا جائیگا کہ ہم پہلے نقل کر چکے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے سقیفہ بنی ساعدہ

اتفاق کرنا محال عقلی اور محال شرعی ہے علم اصول فقہ سے بھی ثابت ہوا سقیفہ بن ساعدہ میں صحابہ کا
منعقد ہونے والا اجماع سکوتی نہ تھا بلکہ نصی تھا جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے اجماع سکوتی جمہور علمائے
اصول کے نزدیک اجماع ہے اور جتہ ہے، عیسیٰ ابن ابان، اور قاضی ابوبکر باقلانی کے نزدیک اجماع
ہی نہیں،

مندرجہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اجماع کئی قسم ہے قسم اول، اجماع صحابہ ہے اور یہ اجماع سب سے
قوی ہے اس کا درجہ آیت قرآنی، نص محکم کے برابر ہے، اس کا منکر کافر، اس پر اعتقاد رکھنا اور عمل کرنا
واجب ہے، اجماع سکوتی جمہور علماء کے نزدیک اجماع ہے قطعیت اور وجوب عمل کی تاثیر رکھتا ہے
اس کا منکر کافر نہیں، مگر رگشتہ راہ ضرور ہے،،

سید صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ جب صحابہ کا نص اجماع آیت قرآنی کے درجہ میں ہے تو مفید قطع ہے
؟ یا مفید ظن، سید صاحب نے تو اجماع سکوتی کی بات کی ہے مگر قاضی ابوبکر باقلانی تو اس کا نام سننا
گوارا نہیں کرتے، ملاحظہ ہو، علامہ شاشی فرماتے ہیں: ”ثم الاجماع بنص البعض وسكوت
الباقيين فهو بمنزلة المتواتر“ یہ اجماع سکوتی ہے مگر خبر متواتر کے درجہ میں ہے پھر بھی اس کی صحت
تواتر، اور محفوظ من الکذب پر ایمان رکھنا واجب ہے، اور یہ تسلیم کرنا بھی واجب ہے کہ یہ دلیل قطعی
ہے اور اس کے مقتضاء پر عمل کرنا واجب ہے، بقول سید صاحب اگر اجماع سکوتی ہوا تو بھی

خبر متواتر کے درجہ میں ہونے کی وجہ سے دلیل قطعی کے طور پر مانا جائیگا، پھر بھی مفید قطعیت ہوگا، نہ کہ
مفید ظن، اگر عیسیٰ بن ابان اور قاضی ابوبکر باقلانی اس کو اجماع تسلیم کرتے ہیں نہ قرار دیتے ہیں تو اس
سے اس اجماع کے وجود قطعی، اور تاثیر قطعیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ جمہور علمائے اصول، اور
علمائے متکلمین نے اس کو اجماع کا درجہ دے کر موثر بہ قطعیت قرار دے دیا ہے، اس کا منکر مرتکب
ضلالة ہے دیکھو حاشیہ علامہ شاشی فرماتے ہیں، ثم اجماع من بعدهم بمنزلة المشهور من
الاخبار“ تابعین کا اجماع خبر مشہور کے درجہ میں ہے اس کا منکر اگرچہ کافر نہیں صاحب ضلالة ہے، پھر
فرماتے ہیں:

کے اجتماع کے متعلق فرمایا ہے تمام صحابہ نے اتفاق رائے سے ابوبکر صدیق کو خلیفہ بنایا تھا اور اس لئے بنایا تھا کہ وہ سب صحابہ میں افضل تھے امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا: "فانظر الی ما صبح عبد اللہ ابن مسعود و هو من اکابر الصحابة و فقہائہم و متقدمیہم من حکایۃ الاجماع من الصحابة جمیعا علی خلافة ابی بکر (الصواعق المحرقة، ۱۳)"

ترجمہ: اس روایت کو مد نظر رکھو جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ عبداللہ بن مسعود جو اکابر صحابہ میں سے ہیں، فقہائے صحابہ میں سے ہیں، متقدمین صحابہ میں سے ہیں، کہ آپ نے فرمایا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر تمام صحابہ کا اجماع ہوا تھا، امام ابن حجر کی علیہ الرحمہ نے نقل فرمایا ہے: "فالامة اجتمعت علی حقیۃ امامۃ احد الثلاثة ابی بکر و علی و العباس ثم انہما لم ینازعاہ بل بايعاہ فتم بذالک الاجماع لہ علی امامتہ دونہما اذ لولم یکن علی حق لننازعاہ کمانازع علی معاویۃ مع قوۃ شوکۃ معاویۃ عدۃ و عدد ا علی شوکۃ ابی بکر فاذلیم یبال علی بها ونازعاہ فکانتمنازعة لابی بکر اولی و اخری فحیث لم ینازعاہ دل علی اعترافہ بحق خلافة، ولقد سالاہ العباس فی ان یبايعہ فلم یقبل" (الصواعق المحرقة، ۱۳)

ترجمہ: خلافت کے معاملہ میں صحابہ نے اتفاق کیا کہ امامت کے حقدار تین اشخاص ہیں، (۱) ابوبکر صدیق، (۲) علی (۳) عباس رضی اللہ عنہم حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما نے خلافت کیلئے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کوئی تنازعہ نہیں کیا بلکہ دونوں نے حضرت عباس کی بیعت نہ کر کے اجماع کو مکمل فرمایا، اگر حضرت ابوبکر صدیق بیعت کے حقدار نہ ہوتے تو حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما ضرور ان سے تنازعہ کرتے، جس طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے تنازعہ کیا تھا باوجودیکہ امیر معاویہ شوکت امارت، اقتدار، اختیار اور لاء الشکر کے مالک تھے اور حضرت ابوبکر صدیق کے پاس ان میں سے کوئی چیز نہ تھی، امیر معاویہ کے پاس ان چیزوں کے ہونے کے باوجود حضرت علی نے کوئی پرواہ نہ کی اور امارت کے معاملہ میں

ان سے تنازعہ کیا، خلافت نبوت کے مسئلہ میں ابوبکر صدیق زیادہ موزوں اور زیادہ حقدار تھے کہ ان سے تنازعہ کیا جائے اس کے باوجود حضرت علی کا ان سے تنازعہ نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما اس بات کے معترف تھے کہ خلافت کے حقدار حضرت ابوبکر صدیق ہی ہیں، حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ ہم آپ کی بیعت کرتے ہیں لیکن آپ نے قبول نہ فرمایا امام اہل سنت ابوشکور سالمی رقطراز ہیں حضرت ابوبکر نے فرمایا کہ میرا گمان ہے کہ قوم کے نزدیک حضرت علی امامت و خلافت کی زیادہ صلاحیت رکھتے ہیں یہ سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار سونت لی اور کھڑے ہو کر صدیق اکبر سے فرمایا: "قم یا خلیفۃ رسول اللہ" اے رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ اٹھیے "قدمک رسول اللہ فمن ذالذی یوخرک" اے ابوبکر جب رسول اللہ ﷺ نے آپ کو (نماز کیلئے) آگے کیا تھا پھر کون ہے جو آپ کو پیچھے کرے، حضرت صدیق اکبر نے کہا اے علی تم امیر ہو، حضرت علی نے فرمایا تم امیر ہو، اے خلیفہ، رسول اللہ ﷺ آپ کو رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا مجھ کو حضور نے حکم نہیں دیا تھا، (اشارہ تھا نماز کیلئے) آپ کو حکم دیا تھا، صل بالناس کہ لوگوں کو نماز پڑھاؤ، ہم اپنے دنیاوی امور میں راضی ہیں، اس شخص سے حضور ہمارے دین کے معاملہ میں راضی ہوئے، حضرت علی نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کو خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہا اس لئے کہ حضور اقدس ﷺ نے حضرت صدیق اکبر کو نماز کیلئے خلیفہ بنایا تھا، (تمہید علامہ ابوشکور سالمی، ۳۵۶)

امام ابن حجر کی اور امام ابوشکور سالمی رحمۃ اللہ علیہما کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت علی موجود تھے، خلافت کے متعلقہ جملہ امور ان کی موجودگی میں زیر بحث آئے اور طے کیے گئے اسی سقیفہ میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان استحقاق خلافت میں جو مکالمہ ہوا وہ بھی واضح ہے امام ابن حجر کی اور امام ابوشکور سالمی بابتنگ دہل اس اجماع کو، اجماع صحابہ نصی کہہ رہے ہیں مگر خدا جانے وہ کون سی چیز ہے جو سید صاحب اور قاضی ابوبکر قلاتی کو اعتراف حقیقت سے روک رہی ہے، سید صاحب نے زبدہ کے ص، ۲۵، (۲) میں تحریر کیا ہے کہ دونوں

دھڑوں پر پیش ہونے والے دلائل یا اخبار واحدہ ہو کر طہیت الدلالة ہیں، یا متعارض ہو کر دلیل فضیلت نہ بن سکے ان کا خلاصہ ہر دو جماعتوں کیلئے موجب ظن بن۔ کالہذا اسے قطعی عقیدہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ہم پھر حیرت میں ڈوب گئے ہیں، اولاً تو شاہ صاحب کی تحریر ہی حسن مضمون سے دور ہے فضیلت ابوبکر صدیق کے قطعی اور ظنی ہونے میں دو دھڑے کہاں ہیں؟ سقیفہ بنی ساعدہ میں دوسرا دھڑہ کہاں ہے؟ اور وہ کون لوگ ہیں؟ اس اجماع کا کون مخالف ہے پہلے نقل ہو چکا ہے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر منعقد ہونے والے اجماع کا کوئی مخالف نہیں، حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم اور دیگر بنو ہاشم وہاں موجود ہیں، جو خاندان نبوت کے بے مثال، بے داغ، اور لازوال عظمتوں، شجاعتوں، کے ہیروز ہیں، مخالفت کرتے تو یہ لوگ کرتے؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حمایت صدیق اکبر میں اپنی تلوار نامدار سنت لی ہے، قم یا خلیفہ رسول اللہ فرما رہے، سید صاحب کو دوسرا دھڑہ کہاں ملا؟ کہاں نظر آیا، اسی طرح تابعین، تبع تابعین، علمائے مجتہدین کا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع ہے، شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے سارے صحابہ نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اتفاق کر لیا تھا، اور جس چیز پر سارے صحابہ، علمائے مجتہدین کا اجماع ہو وہ برحق ہوتی ہے، کیونکہ علیحدہ علیحدہ اجتہاد میں تو غلطی کا احتمال ہو سکتا ہے مگر اجتماعی اتفاق رائے میں کبھی غلطی نہیں ہوا کرتی،، (مکمل ایمان، ۱۵۷) شیخ موصوف نقل فرماتے ہیں: بہیقی نے کتاب الاعتقاد میں لکھا ہے کہ ابو ثور نے حضرت شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی ہے کہ صحابہ اور تابعین میں سے ایک شخص بھی ابوبکر صدیق اور ان کے بعد حضرت عمر کی فضیلت میں اختلاف نہیں کرتا، (ایضاً، ۱۶۴)

شیخ موصوف علیہ الرحمہ مزید نقل فرماتے ہیں: جمہور اہل سنت کا مذہب اسی ترتیب (ترتیب خلافت) پر ہے، آگے نقل فرمایا، حضرت امام مالک سے جب دریافت کیا گیا کہ ساری امت میں افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، (ایضاً، ۱۶۲)

موصوف مزید نقل فرماتے ہیں: الغرض علمائے اہل سنت کا یہ نظریہ ہے کہ تمام صحابہ پر ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو فضیلت حاصل ہے، اس عنوان احادیث نبویہ اور نصوص قرآنیہ کے علاوہ آئمہ مجتہدین کے مذاہب بھی پہلے نقل ہو چکے ہیں، سید صاحب نے کن دو دھڑوں کی بات کی ہے اجماع قطعی ہے یا ظنی؟ دور صحابہ سے لے کر آج تک پوری امت اجماع قطعی پر متفق ہے، اگر کوئی اس فردوس کا منکر ہے تو غلطی، خطاء، اور امر ضلالتہ پر ہے وہ خبر متواتر کا منکر ہے، علامہ حسام الدین فرماتے ہیں:

”والصحيح عندنا ان اجماع علماء كل عصر من اهل العدالة والاجتهاد حجة“
اگر جمہور اہل سنت و جماعت کو ایک دھڑہ کہا جائے اور مخالفت کرنے والوں کو دوسرا دھڑہ کہا جائے جیسا کہ سید صاحب نے کہا ہے تو لازم آئے گا کہ جمہور علمائے امت کی بات قابل تسلیم اور قابل تعمیل نہ ہو، یہ اصعب السواد اعظم، کی خلاف ورزی ہو اور وہ جرم عظیم ہے، کیونکہ سواد اعظم سے علیحدگی پر من شدہ شذنی النار کی وعید شدید موجود ہے۔

سید صاحب کا یہ کہنا کہ دونوں دھڑوں پر پیش ہونے والے دلائل طہیت الدلالة ہیں، غلط ہے اجماع صحابہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہے، آیت قرآن کے درجہ اور حکم میں ہے، نص محکم اور خبر متواتر کے حکم میں ہے، کیا یہ ظنی الثبوت اور ظنی الدلالة ہیں؟

دوسرے دھڑے کے پاس اسی نوعیت کی کوئی دلیل ہے جو اس کے حکم قطعی کو موجب نہ بتاتی ہو؟ یہ بھی زیر نظر رہے کہ: صحابہ کا اجماع خبر واحد نہیں، خبر متواتر کے درجہ میں ہے، لہذا یہ قطعی عقیدہ ظنی نہیں، سید صاحب کا یہ کہنا کہ اسے قطعی عقیدہ قرار نہیں دیا جاسکا غلط ہے،

سید صاحب نے زبدۃ ص ۲۵، پر تحریر کیا ہے کہ کچھ اہل علم نے دعویٰ کیا تھا کہ جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ثواب زیادہ ہے لہذا جناب ابوبکر صدیق افضل ہیں، حضرت امام ابن حجر مکی نے اس وجہ کو بھی مسترد کر دیا اور واضح کر دیا کہ کثرت اسباب ثواب سے مختص ہونا یہ بھی وجہ فضیلت نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ پر ثواب دینا واجب نہیں لہذا وہ مطیع کو محروم کر سکتا ہے اور عاصی کو ثواب دے سکتا ہے بنا بریں

اس وجہ سے بھی الفضلیت ثابت نہیں ہو سکتی،

عالم سید صاحب کی کچھ اہل علم سے مراد حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی ہیں، کیونکہ شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ کے نزدیک الفضلیت ثواب کی زیادتی کے پیش نظر ہوتی ہے،

(تکمیل الایمان، ص ۱۶۱)

امام ابن حجر مکی نے فرمایا: "ولیس الاختصاص بكثرة اسباب الثواب موجبا لزيادة مستلزمة للافضلية قطعا، بل ظنا لانه تفضل من الله فله ان لا يثيب المطيع ويثيب غيره و ثوب الامام قان كان قطعيا لا يفيد القطع بالافضلية بل غاية الظن" (الصواعق المبرقة ۵۹۰)

امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ کی مذکورہ اس عبارت سے سید صاحب نے یہ ثابت کیا ہے کہ امام ابن حجر مکی نے کثرت اسباب ثواب کی وجہ سے ظن والی الفضلیت کو مسترد کر دیا ہے، درحقیقت سید صاحب اس عبارت کو نہیں سمجھ سکے، ابن حجر نے فرمایا ہے کہ کثرت اسباب ثواب، یا ثواب کی زیادتی الفضلیت قطعاً مستلزم نہیں، بلکہ الفضلیت ظنی کیلئے مفید ہے کیونکہ ثواب کا دنیا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک گونہ فضیلت ہے، اللہ چاہے تو مطیع کو ثواب سے محروم کر دے اور اگر چاہے تو گنہگار کو عطا فرمادے، ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ان لوگوں کا رد فرمایا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ ثواب کی کثرت، یا اسباب ثواب کی کثرت کی وجہ سے الفضلیت قطعاً ہے، سید صاحب کو عبارت کے آخری الفاظ لزيادة مستلزمة للافضلية قطعا بل ظنا نظر نہیں آئے، اور غور کئے بغیر یہ لکھ دیا کہ الفضلیت ثابت نہیں ہوتی، خلاصہ یہ ہے کہ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے اس عبارت میں الفضلیت کی تردید نہیں فرمائی بلکہ الفضلیت قطعی کی تردید فرمائی ہے کہ ثواب کی زیادتی، یا اسباب ثواب کی کثرت الفضلیت قطعی کا موجب نہیں ان سے صرف الفضلیت ظنیہ ثابت ہوتی ہے اور یہ ہمارا موقف نہیں ہمارا موقف الفضلیت قطعی ہے اور وہ اجماع صحابہ سے ثابت ہے جو دلیل قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہے، جس پر عبارت کے آخری کلمات للافضلية قطعا بل ظنا گواہ اور قرینہ موجود ہیں اور پھر

"لیس حرق نفسی موجبا لزيادة مستلزمة للافضلية قطعا"، پر داخل ہے صرف موجبا

لزيادة مستلزمة للافضلية پر داخل نہیں تاکہ کہا جائے کہ کثرت اسباب ثواب فضیلت کا باعث نہیں، مقام غور طلب ہے، مزید یہ کہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت بے غبار اور واضح ہے کہ الفضلیت کثرت ثواب، زیادتی ثواب سے حاصل ہوتی ہے، قطعیت یا عدم قطعیت کی انہوں نے بات ہی نہیں کی، امام ابن حجر نے تفصیل میں جا کر اور وضاحت کر دی کہ زیادتی ثواب سے جو الفضلیت حاصل ہوتی ہے وہ ظنی ہے قطعی نہیں۔

سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقلانی کی رائے مناقب آئمہ اربعہ، ص ۲۸۱، سے نقل کی الفضلیت اجتہادی مسئلہ ہے، زبدۃ، ص ۲۳، اس پر پہلے ذکر ہو چکا ہے، کہ الفضلیت ابوبکر صدیق اجتہادی نہیں بلکہ قطعی ہے، اس کی تھوڑی سی توضیح مزید ہو جائے تو بہتر ہے، رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار کا جمع ہونا اور حضرت سعد بن عبادہ کو خلافت کا اہل سمجھنا اور گھر سے لے آنا ان کا اجتہاد تھا، اور ماخذ اجتہاد کیا تھا؟ کہ انہوں نے بے مثال اور لازوال انداز میں مہاجرین کی مدد کی تھی، جائیداد میں شرکت کو یقینی بنایا بلکہ اپنی دوسری بیوی تک کو طلاق دے کر مہاجر بھائی کے حوالہ عقد میں لے آئے، انصار کی افرادی قوت کی معیت، اور جمیعت سے مکہ مکرمہ فتح ہوا اور اسلام صحراء عرب سے نکل کر عجم کی وادی میں داخل ہوا، قیصر و کسریٰ کے ایوانوں پر اسلامی پرچم لہرایا، ان کے ماتحت تمام ریاستیں بھی زیور اسلام سے آراستہ ہوئیں، رسول اللہ ﷺ کی عزت، ناموس اور تحفظ میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی، لیکن جب مہاجرین کو معلوم ہوا کہ انصار سقیفہ بن ساعدہ میں جمع ہیں، اور حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کرنا چاہتے ہیں، تو یہ بھی وہاں پہنچ گئے، بحث و تکرار، اور تنازعہ کا منظر قائم ہوا، الاثمۃ من قریش کی صورت میں دلیل پیش ہوئی، سب نے بیک زبان ہو کر امن و صدق کہا تو پھر مسئلہ یہ پیدا ہوا کہ قریش میں سے کون ہو؟ انصار نے تجویز پیش کی ایک امیر ہم میں سے اور ایک امیر تم میں سے ہونا چاہیے، اس پر بھی بحث ہوئی کہ یہ تجویز اصول شریعت اور قانون اسلام کے مطابق کہاں تک درست ہے، دلائل سماعت ہوئے آخر کار انصار کو اپنے اس فیصلہ سے بھی دستبردار ہونا پڑا، قریش میں سے تین شخصیات پر قرعہ فال پڑا، وہ

عقیدہ اور ان کے حوالے سے تمام صحابہ اور تابعین کا عقیدہ بیان کیا، ۱۶۶، پر خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ امام ذہبی کے حوالے سے جس کو اسی سے زائد افراد اور صحیح اسناد سے بیان کیا ہے، کیا یہ لوگ قرون اولیٰ میں سے نہیں حضرت حسن بصری، خلیفہ راشد عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہما کا زمانہ قرن اول نہیں؟ آئمہ مجتہدین کا دور قرن اولیٰ میں شمار نہیں ہوتا؟

خلافت کے حوالے سے شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا: جمہور اہل سنت و جماعت کے نزدیک اجماع صحابہ سے ثابت ہے، (تکمیل الایمان، ۱۵۳)

امانووی کے حوالے سے نقل فرمایا: امام نووی نے اصول حدیث میں لکھا ہے کہ حضرت صدیق اکبر مطلقاً سب صحابہ سے افضل ہیں، (تکمیل الایمان، ۱۶۴)

امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "ولذا کان لہو الا حق بالخلافة عند جمیع اہل السنة والجماعة فی کل عصر من الی الصحابة رضوان اللہ علیہم اجمعین" (اصواعق المحرقة، ۱۳)

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر صحابہ نے اجماع کیا جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا ہے اور اسی افضلیت کی وجہ سے وہ خلافت کے زیادہ حقدار ٹھہرے، صحابہ کرام کے دور مقدس سے لے کر آج تک ہر دور کے علماء اہل سنت و جماعت عقیدہ افضلیت پر کار بند چلے آ رہے ہیں، یہ عقیدہ متاخرین ہند کی کرامات نہیں، بلکہ اجماع صحابہ کی پہلی، اور کائناتی کرامت ہے جس کے اثرات سے ملت اسلامیہ مستفید ہوتی رہی صدیاں گزر گئیں مگر اثرات ختم ہوئے نہ کم شاہ عبدالحق محدث دہلوی ہوں یا مجدد الف ثانی، یا مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمہم اللہ، عقیدہ افضلیت کے مبلغ اور ترجمان ہیں بانی واضح اور موجد نہیں، سید صاحب محدث ابن حجر رحمہ اللہ کی تحقیق، تفصیل، اور عقیدہ کو نہیں سمجھ پائے اس لئے متاخرین ہند کو نشانہ تنقید بنایا، افضلیت ابوبکر صدیق کو نصوص قرآنیہ، احادیث نبویہ، اور جمہور علمائے اہل سنت و جماعت کے اقوال اور تصریحات سے ثابت کر چکے ہیں، درسیات کی کتب، اصول الشاشی، نور الانوار، منار، اور حسامی سے بھی شواہد نقل کئے گئے ہیں اب علم الکلام "عقائد" کی کتب سے استشہاد کرتے ہیں تاکہ سید صاحب کو

حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عباس اور حضرت علی رضی اللہ عنہم تھے، حضرت ابوبکر نے کہا کہ علی خلیفہ ہیں، حضرت علی نے کہا میں نہیں ابوبکر آپ ہیں، حتیٰ کہ حضرت علی نے کہا یعنی دلیل پیش کی کہ ہماری حاضری میں رسول اللہ ﷺ نے نماز میں آپ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا، ہم اپنی دنیا کیلئے بھی آپ کو خلیفہ تسلیم کرتے ہیں، پھر فرمایا: "قم یا خلیفۃ رسول اللہ ﷺ لبایعک، امام ابن حجر مکی علیہ الرحمہ نے فرمایا: "ثم انهما لم ينازعا بل بايعاه فتم بذلك الاجماع على امامته دونهما" (الصواعق المحرقة، ص، ۱۳)

حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما نے جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی تو آپ کی امامت (خلافت) پر اجماع مکمل ہو گیا، سقیفہ بنی ساعدہ میں صحابہ کرام کی تمام آراء اس بات پر متفق ہو گئیں کہ آج خلافت کے اہل تین افراد ہیں، ان میں حضرت ابوبکر صدیق بھی تھے لیکن جب حضرت علی، اور حضرت عباس نے حضرت ابوبکر صدیق کو منتخب کیا اور خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہہ کر پکارا اور بیعت کی تو آپ کی خلافت پر اجماع صحابہ کی مہر تصدیق ثبت ہو گئی، عنوان خلافت میں صحابہ کرام کی آراء اجتہاد تھیں اور تمام آراء کی سماعت کے بعد تمام صحابہ کا ایک مؤقف پر متفق ہو جانا اجماع ہے، پوری امت کے جمہور علماء آئمہ مجتہدین سقیفہ بنی ساعدہ میں اجماع صحابہ سے پیدا ہونے والی افضلیت کو قطعی کہہ رہے ہیں، اگر قاضی بقلانی کہتے ہیں، کہ یہ اجتہادی ہے تو ان کی مرضی، لیکن جمہور اور فرد کا تقابل بہر صورت ملحوظ خاطر رکھا جانا چاہیے، سید صاحب نے تحریر کیا کہ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اوائل اسلام سے دسویں صدی ہجری کے آخری نصف تک تو یہ مسئلہ اجماعی نہیں تھا بلکہ اجتہادی تھا اب کہیں راتوں کی تنہائیوں میں یہ مسئلہ اجماعی ہو گیا، اجماع کے باب میں قرون اولیٰ کا حوالہ نہیں دیا جاسکتا، البتہ اسے متاخرین ہند کی کرامت میں شمار کیا جاسکتا ہے،

جوابا کہا جائے گا کہ امام ابن حجر مکی کا اقتباس جو اوپر ذکر ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت پر اجماع صحابہ مکمل ہوا، اسی روایت اور قول کو شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے تکمیل الایمان ص ۱۵۴، ۱۵۵، پر نقل فرمایا، ص ۱۶۲، پر حضرت امام مالک کا عقیدہ بیان کیا، ص ۱۶۴، حضرت امام شافعی کا

کی جامع السانید میں موجود ہیں، حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے سات صحابہ کو دیکھا ہے یہ امام جمال الدین السیوطی نے تدریب الراوی میں نقل فرمایا ہے، حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے جن صحابہ کو دیکھا ان میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سرفہرست ہیں، آپ نے چار ہزار آنحضرتؐ تابعین سے علم حدیث حاصل کیا، آپ نے مشہور عالم تابعی الشعمی، ابراہیم النخعی سے بھی ملاقات کی، ۱۲۰ ہجری میں آپ نے وفات پائی،

حضرت امام ابو حنیفہ خود تابعی ہیں، صحابہ کے دور اقدس میں تولد ہوئے اور تابعین کے دور میں وفات پائی، اگر صحابہ کے دور میں فضیلت ابوبکر صدیق کا عقیدہ نہ ہوتا تو دور تابعین میں یہ عقیدہ ہرگز نہ ہوتا، کیونکہ تابعین کے علوم، عقائد، اعمال ان سینوں سے منتقل ہوئے تھے، جو سینے انوار نبوت، اور جمال رسالت سے مستفیض اور مستیز ہوئے تھے، سید صاحب نے سوچے بغیر اس عقیدہ فضیلت کو متاخرین ہند کی راتوں رات کرامت کہہ دیا ہے، سید صاحب الصواعق المحرقة کے صفحات ۵۹، ۶۰، کو دوبارہ پڑھیں اور سمجھیں۔

سید صاحب نے زبدۂ ص ۲۷، پر تحریر فرمایا جس کا حاصل یہ ہے کہ امام ابوبکر باقلائی نے ابتدائے کلام میں کہہ دیا ہے کہ یہ مسئلہ اجتہاد یہ ہے، لہذا اجتہادی ہے، سید صاحب اجتہادی ہونے پر مصر ہیں، اجماع امت، جمہور علمائے مجتہدین کے مقابل فرد واحد کی راہ پر چلنے کیلئے بضد ہیں، لا اکراہ فی الدین کے مطابق ہمارے پاس جبر و اکراہ کا کوئی اختیار نہیں، لیکن یہ ہماری مذہبی اور اخلاقی ذمہ داری ہے کہ صحابہ تابعین، تبع تابعین نے جو شاہراہ تعمیر کی اور ہر دور کے جمہور علمائے مجتہدین اس شاہراہ پر گامزن رہے اور بعد میں آنے والوں کیلئے نشان منزل چھوڑ گئے ان کی پاسداری اور تابعداری کی تحریک کی جائے، سید صاحب نے اجتہاد کا سرسری جائزہ لینے کیلئے مبسوط سرخسی سے حدیث معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ کا حوالہ نقل کیا ہے حدیث اس طرح ہے، قال رسول اللہ ﷺ لمعاذ ابن جبل حین وجہہ الی الی من لم یقضی، قال بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال بسنة رسول اللہ ﷺ قال فان لم فی سنة رسول اللہ ﷺ قال اجتہد برأی، قال الحمد لله

معلوم ہو جائے کہ یہ عقیدہ متاخرین ہند کی کرامات نہیں بلکہ جمہور علمائے محققین اور مجتہدین کا عقیدہ ہے۔ جس کی بنیاد سقیفہ بنی ساعدہ کے اجتماع میں صحابہ نے رکھی تھی شرح عقائد میں ہے ”وافضل البشر بعد نبی ابوبکر الصدیق“ ہمارے نبی اکرم ﷺ کے بعد افضل البشر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اس پر علامہ عبدالعزیز انفرہاری نے فرمایا: ”اعلم ان المنہب عند اهل السنة ما رواه الحاكم وابن عدی والخطیب عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال ابوبکر وعمر خیر الاولین والاخرین وخیر اهل السموات وخیر اهل الارضین الا النبیین والمرسلین“ تبراس (۲۹۹)

ترجمہ: جان لو کہ اہل سنت و جماعت کا وہی مذہب ہے جس کو حاکم، ابن عدی، اور خطیب نے بروایت ابی ہریرہ نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ابوبکر عمر اولین، آخرین، سے افضل اور بہتر ہیں، اور تمام زمینوں اور آسمانوں کے اہالیان سے افضل ہیں،

خیالی شرح، شرح عقائد میں ہے: ”قال عليه الصلوة والسلام واللہ ما طلعت الشمس ولا غربت بعد النبیین والمرسلین علی احدا فضل من ابی بکر“ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: خدا کی قسم انبیاء اور رسولوں کے بعد کسی ایسے شخص پر سورج طلوع ہو نہ غروب جو ابوبکر سے افضل ہو، ابودرداء کی روایت سے یہ حدیث پہلے بھی ہم نقل کر چکے ہیں، شرح عقائد کے مصنف علامہ سعد الدین التفتازانی رحمہ اللہ ہیں جن کا زمانہ تقریباً آٹھویں صدی ہجری کا اوائل ہے،

حضرت ابوشکور سالمی محمد بن عبدالسعید سالمی فرماتے ہیں ہم کہتے ہیں ابوبکر افضل الصحابہ ہیں پھر عمر فاروق پھر عثمان غنی، پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں، (تمہید، ۳۶۶) یہ پانچویں صدی کے نصف آخر کے عظیم عالم ہیں، اور سیدنا شیخ المشائخ گنج بخش علی جویری رحمہ اللہ علیہ کے ہم عصر تھے، سیدنا حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: و افضل الناس بعد النبیین علیہم الصلوۃ والسلام ابوبکر الصدیق“ (فقہ اکبر، ۹۲) انبیاء کرام کے بعد تمام انسانوں سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے، جب کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت موجود تھی، آپ نے چودہ صحابہ کی زیارت کی اور ملاقی بھی ہوئے، اور صحابہ سے آپ کی مرویات محدث خوارزمی

الذی وفق رسول رسولہ لما یرضی بہ رسولہ، ترجمہ: جب جناب نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن روانہ فرمایا تو پوچھا کہ کس چیز کے مطابق فیصلے کرو گے؟ انہوں نے عرض کیا کہ اللہ کی کتاب کے مطابق فیصلے کیا کروں گا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تمہیں کتاب اللہ میں کوئی دلیل نہ مل سکے تو؟ انہوں نے عرض کیا سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق فیصلے کروں گا، آپ نے استفسار فرمایا اگر تمہیں سنت رسول اللہ ﷺ میں کوئی دلیل نہ مل سکے تو انہوں نے عرض کیا اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا، سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا ساری تعریفیں اس اللہ کی ہیں جس نے اپنے رسول اللہ ﷺ کے نمائندے کو اس چیز کی توفیق عطا فرمائی جس سے رسول اللہ ﷺ راضی ہو گئے، مندرجہ بالا تفصیل سے پتہ چلا کہ اجتہاد ہمیشہ اس چیز میں ہوتا ہے جس میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے کوئی دلیل نہ مل سکے، اجماع بھی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے زمرے میں سے ہے، لہذا جنہوں نے کہا کہ یہ مسئلہ اجتہاد یہ ہے انہوں نے یہ اعلان کر دیا کہ ہمارے پاس دونوں میں سے کسی ایک کی بھی افضلیت ثابت نہ ہو سکی جو بنائے عقیدہ بن سکے لہذا اس کو ہم مسئلہ اجتہاد یہ قرار دیتے ہیں، اگر قرآن و حدیث سے ان دو (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما) میں سے کسی کی بھی افضلیت کی دلیل قطعی مل جاتی تو یہ مسئلہ افضلیت ظنی بھی نہ ہوتا اور اجتہاد ہی بھی نہ ہوتا لہذا جن جن حضرات نے افضلیت کو قطعی اور اجماعی قرار دینے کی کوشش کی ہے، انہوں نے اسلاف کی خلافت ورزی فرمائی ہے، (زبدۃ، ص ۲۸)

سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقلانی کی اتباع اور اپنے عقیدے کے پرچار میں حدیث معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے استشہاد بھی کیا ہے اور اس سے نتیجہ یہ اخذ کیا کہ اجتہاد ہمیشہ اس چیز میں ہوتا ہے جس میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے کوئی دلیل نہ مل سکے، علمائے اسلام اور فقہائے امت کا یہی عقیدہ اور یہی عمل ہے، اور یہی حدیث معاذ ابن جبل بنائے اجتہاد ہے ہم بار بار پہلے نقل کر چکے ہیں کہ جمہور علمائے امت افضلیت قطعی کے قائل ہیں اور اس پر ذخیرہ دلائل بھی نقل ہو چکا ہے تاہم پھر بھی جواب دینا ضروری معلوم ہوتا ہے چنانچہ محدث امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے عنوان قائم فرمایا

ہے ”فی نصوص السمعیۃ الدالۃ علی خلافتہ من القرآن والسنة“ اور اس کے بعد نقل فرمایا ”فمنہا قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا من یرتد منکم عن دینہ فسوف یتاتی اللہ یقوم یحبہم ویحبونہ اذلۃ علی المؤمنین اذلۃ علی الکافرین، یجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لائم ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ واسع علیم“ ان ادلہ سمعیہ (نقلیہ) سے یہ آئیہ کریمہ بھی ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرماتا ہے: اے ایمان والو! تم میں سے جو بھی اپنے دین سے پھر گیا (مرتد ہو گیا) پس عنقریب اللہ ایسی قوم لائے گا (ان پر مسلط فرمائے گا) کہ اللہ ان سے محبت کرتا ہے اور وہ اللہ سے محبت کرتے ہیں، مومنوں پر انتہائی نرم دل، اور کافروں پر بہت سخت، وہ راہِ خدا میں جہاد کرنے والے ہیں، ملامت گر کی ملامت سے وہ خائف نہیں ہوتے، یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے (جوان پر ہے) وہ جس کو چاہے عطا فرماتا ہے، اللہ تعالیٰ وسیع فضل کا مالک اور نہایت ہی علم والا ہے، آگے فرماتے ہیں: ”اخرج البہیقی عن الحسن البصری انہ قال هو واللہ ابوبکر لما اردت العرب جاہدہم ابوبکر واصحابہ حتی ردہم الی الاسلام“ ترجمہ: امام بہیقی نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے اس کی تخریج فرمائی ہے، کہ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا، خدا کی قسم یہ آئیہ حضرت صدیق اکبر کے بارے میں نازل ہوئی ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کی خبر سن کر جب عرب کے بہت سے قبائل اسلام کو چھوڑ کر مرتد ہو گئے تو حضرت ابوبکر اور ان کے ساتھیوں نے ان کے ساتھ جہاد کیا یہاں تک کہ ان کو واپس دائرہ اسلام میں لے آئے، جبکہ حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو مرتد قبائل سے جہاد و قتال کرنے سے روکتے رہے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بنی اسد اور غطفان کی سرکوبی کیلئے حضرت خالد بن ولید کی سربراہی میں لشکر اسلام روانہ فرمایا، کچھ مارے گئے کچھ قیدی بنے، اور جو بچے وہ اسلام میں لوٹ آئے، پھر مسلمۃ الکذاب کے ساتھ جہاد کیلئے حضرت خالد بن ولید کو مامور فرمایا، مسلمۃ الکذاب نے مزاحمت کی کئی دنوں تک قلعہ کا محاصرہ رہا بلا خراس کو قتل کر کے جہنم رسید کیا،

خلافت کے دوسرے سال حضرت علاء حضرت کو بخرین کی طرف بھیجا کیونکہ وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے تھے، جو اٹاک کے مقام پر آنا سامنا ہوا، اور واپس اسلام میں لوٹ آئے، اسی طرح عکرمہ بن ابی جہل کو عمان کی طرف، مہاجرین امیہ، زیاد بن لبید الاناری کو مرتدین کی گوشمالی کیلئے مختلف قبائل کی طرف روانہ فرمایا، جو اسلامی افواج کی تاب نہ لا سکے، دل و جان سے حقانیت اسلام کو تسلیم کر لیا، اور حلقہ بگوش اسلام ہو گئے، یہ واقعات آیہ مذکورہ بالا کی تفسیر ہیں، اور آیہ مقدسہ خلافت ابوبکر رضی اللہ عنہ، فضیلت ابوبکر کی ترجمان ہے، جیسا کہ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے قسم کھا کر فرمایا، اس آیہ مقدسہ کا مصداق حضرت ابوبکر صدیق ہیں، کیونکہ آیہ مقدسہ میں جن اوصاف کریمہ کا ذکر ہے وہ صرف اور صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں ہی پائے جاتے ہیں، اور دوسری آیت جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر نص صریح ہے، وہ یہ ہے: ”للفقراء المهاجرین الی قوله اولئک هم الصادقون“ محدث امام ابن حجر کی فرماتے ہیں:

وجه الدلالة ان الله تعالى سماهم لابی بكر خليفة رسول الله صادقون فيه فحينئذ كانت الآية ناصبه على خلافته“ ترجمہ: طرز استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان مہاجرین کا نام صادقین رکھا ہے اور جس شخص کے صادق ہونے کی گواہی اللہ دے وہ جھوٹا نہیں ہو سکتا، پس لازم آیا کہ تمام صحابہ ابوبکر صدیق کو خلیفہ رسول اللہ کہنے میں سچے ہیں (کیونکہ وہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ رسول اللہ کہا کرتے تھے) پس اس دلالت کی وجہ سے یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر نص صریح ہے،

تیسری آیت ”اهدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیہم“ ابن حجر کی رحمتہ اللہ علیہ نے فرمایا ”قال الفخر الرازی هذه الآية تدل على امامة ابي بكر رضي الله عنه لانه ذكر ان تقدیر الآية اهدنا صراط الذین انعمت علیہم، واللہ تعالیٰ قد بین فی الآية الاخری ان الذین انعم علیہم من ہم بقوله تعالیٰ اولئک الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشهداء والصالحین ولا شک ان رأس الصدیقین ورئيسهم ابوبکر رضی

اللہ عنہ فكان معنى الآية ان الله تعالى امر ان نطلب الهداية التي كان عليها ابوبکر وسائر الصديقين“ ترجمہ: ”اهدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیہم“

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت کی دلیل ہے، امام نے تحریر فرمایا کہ آیت مبارکہ کی ترتیب یوں ہے ”اهدنا الصراط الذین انعمت علیہم“ اے اللہ ہمیں ان لوگوں کی راہ دکھا جن پر تو نے انعام فرمایا ہے، اس پر اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں واضح فرمایا کہ جن پر میں نے انعام فرمایا وہ کون ہیں؟ وہ انبیاء، صدیقین، شہداء، صالحین ہیں اس میں کوئی شک نہیں کہ صدیقین کے سالار اعظم، اور سردار ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

معنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا کہ ہم اللہ تعالیٰ سے وہ ہدایت طلب کریں جس پر حضرت ابوبکر صدیق اور دیگر صدیقین تھے، اور چوتھی آیت ”وعد الله الذین امنوا منکم وعملوا الصالحات یستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم ولیمکن لہم دینہم الذی ارتضی لہم ولیمدللہم من بعد خوفہم امنا یعیدوننی لا یشرکون بی شیئا“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ان لوگوں کے ساتھ وعدہ کیا، ہے جو ایمان لائے، اور اچھے عمل کئے البتہ ضرور ضرور ان کو زمین میں خلافت عطا فرمائے گا، جس طرح ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا، اور ان کیلئے ان کے پسندیدہ دین کو قوت اور شوکت عطا فرمائے گا، اور ان کے خوف کو امن میں بدل دے گا، وہ اللہ کے عبادت گزار ہیں، وہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتے، امام ابن حجر کی فرماتے ہیں: قال ابن کثیر هذه الآية منطبقة على خلافة الصديق“ حافظ عطاء الدین ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ آیہ کریمہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر پوری طرح منطبق ہوتی ہے، پانچویں آیت:

”قل للمخلفین من الاعراب ستدعون الی قوم اولی بأس شدید تغاتلو نہم او یسلمون فان تطیعوا یؤتکم اللہ اجر احسن وان تولیتہم من قبل یعذبکم عذابا الیم“ امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”قال ابن ابی حاتم، وابن قتیبہ وغیرہما هذه الآية حجة على

خلافة الصديق لانه الذي دعا الى قتالهم فقال الشيخ ابو الحسن الاشعري رحمه الله امام اهل السنة سمعت الامام ابوالعباس بن سريج يقول الصديق في القرآن في هذه الآية قال لان اهل العلم اجمعوا على انه لم يكن بعدنزلها قتال دعوا اليه الادعاء ابى بكر لهم وللناس الى قتال اهل الردة ومن منع الزكاة قال فدل ذلك على وجوب خلافة ابى بكر وافتراض طاعته اذا خبر الله ان المتولى عن ذلك يعذب عذابا اليما ترجمه ابن ابى حاتم وابن قتيبة وغيره محدثين فرماتے ہیں، یہ آیہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر ایک حجت، یعنی مضبوط دلیل ہے، اس لئے آپ ہی مرتدین اور مانعین زکوٰۃ کے خلاف قتال و جہاد کے داعی ہیں، امام اہل سنت الشیخ یونس اشعری فرماتے ہیں کہ میں نے ابوالعباس بن سريج کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اس آیت کی روشنی میں صدیق قرآن میں ہیں، اور اس آیت میں ہیں، امام نے فرمایا تمام اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد کوئی بھی دعوت جہاد نہیں دی گئی نزول آیت کے بعد صرف حضرت ابوبکر نے مرتدین اور مانعین زکوٰۃ کے خلاف دعوت جہاد دی ہے، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت واجب اور آپ کی اطاعت سب پر فرض تھی، یہ آیات مقدسہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر براہین قاطعہ ہیں، سیف بن ساعدہ میں موجود صحابہ کی جمعیت کیا ان آیات بینات سے بے خبر تھی، ان کا نزول اور وجوہات نزول سے ان کے قلوب و اذان خالی تھے، یا رسول اللہ ﷺ نے ان کے معانی اور تفاسیر سے اپنے صحابہ اور اپنے جاٹاروں کو گہرائیوں میں اتار کر ان کے مراجع اور مالات سے آگاہ نہیں فرمایا تھا؟ کیا رسول اللہ ﷺ کو یہ معلومات نہ تھیں کہ میرے صحابہ میں کون سب سے افضل ہے؟ اور میرے بعد استحقاق خلافت کس کو حاصل ہے؟ آپ کا یہ فرمان کس چیز کی دلیل ہے؟ کہ حضرت ابن زمرہ راایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی علالت کے ایام میں نماز پڑھانے کا حکم دیا، حضرت ابوبکر صدیق اس وقت مدینہ میں موجود نہ تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور صحابہ کو نماز پڑھائی، فقال رسول اللہ ﷺ لا لا یأبى الله والمسلمون الا ابابکر فیصلی بالناس ترجمہ: پس رسول اللہ ﷺ نے فرمایا نہیں

نہیں نہیں ابوبکر کے علاوہ ہر شخص کا اللہ اور مؤمنین انکار کرتے ہیں وہی لوگوں کو نماز پڑھائے، رسول اللہ ﷺ نے ہر مقام پر اپنے مقام کے بعد ابوبکر اور ان کے بعد حضرت عمر کا نام لیا اور ساتھ رکھا، اگر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی عدم حاضری میں حضرت عمر نے نماز پڑھا دی، تو رسول اللہ ﷺ کے قلب اطہر پر یہ گراں کیوں گزرا؟ اور اعلانیہ انکار اور ناپسندیدگی کا اظہار کیوں فرمایا؟ اور اظہار ناراضگی کرتے ہوئے جو الفاظ ادا فرمائے:

”لا لا یأبى الله والمسلمون الا ابابکر“ یہ اس بات پر نص ہے کہ اللہ، اللہ کے رسول، اور تمام مسلمان اس بات پر متفق ہیں، کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں، وہی نائب رسول ہیں، اور وہی خلیفہ رسول ہیں، اللہ تعالیٰ نے ابوبکر کو ہی رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ بنایا ہے، چونکہ مصلیٰ رسول پر حضرت عمر کھڑے تھے، اور یہ منصب اللہ تعالیٰ نے ابوبکر صدیق کو ہی عطا فرمایا تھا، اس لئے فرمایا: لا لا یأبى الله والمسلمون الا ابابکر سوال یہ ہے کہ نماز فرض خداوندی ہے ادائیگی فرض ہے، نمازی صحابہ کرام ہیں، جو دینی مسائل کا سرچشمہ ہیں، ابوبکر صدیق موجود نہیں فضیلت اور افضلیت کے معیار پر اترنے والے دوسرے شخص حضرت عمر ہیں، رسول اللہ ﷺ کے بعد ان کا تیسرا مرتبہ ہے، ابوبکر صدیق کے بعد ان کا مقام و مرتبہ ہے، پھر یہ ابوبکر صدیق کے خلیفہ ہیں، ان کا مصلیٰ رسول پر کھڑا ہونا، اللہ، اللہ کے رسول ﷺ اور مسلمانوں کو کیوں پسند نہیں؟ اس خلافت و امامت کا وہ کیوں انکار کرتے ہیں؟ صرف اس لئے کہ اس منصب کا وہی حقدار ہے جس کا مقام و شرف رسول اللہ ﷺ کے بعد ہے اس امامت و منصب کا وہی حقدار ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اہل بنایا ہے، اور وہ صرف ابوبکر صدیق ہی ہیں، یہ حدیث دو امور کو ثابت کرتی ہے، افضل البشر بعد الانبیاء ابوبکر صدیق ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے ابوبکر صدیق کو خلیفہ رسول ہونے کا اعزاز بخشا ہے، اللہ کے رسول، اور تمام صحابہ کے نزدیک وہی سب سے افضل ہیں، محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا: قال العلماء فی هذا الحديث اوضح دلالة على ان الصديق افضل الصحابة على الاطلاق واحقهم بالخلافة واولاهم بالامامة قال الاشعري قد علم بالضرورة

ان رسول اللہ ﷺ امر الصديق ان يصلى بالناس مع حضور المهاجرين والانصار“ (الصواعق المحرقة، ۲۳)

علماء نے فرمایا ہے اس حدیث میں واضح دلالت اس بات پر موجود ہے کہ صدیق اکبر علی الاطلاق تمام صحابہ سے افضل ہیں، خلافت کے زیادہ حقدار، اور امامت کے سب سے زیادہ اہل اور مستحق ہیں، امام ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ رسول اللہ ﷺ نے مہاجرین و انصار کی موجودگی میں حضرت ابوبکر صدیق کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا، محدث ابن حجر مکی علیہ الرحمہ کی نقل فرمودہ عبارت: قال العلماء الخ سے ثابت ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ علی الاطلاق تمام صحابہ سے افضل ہیں، جب فضیلت مطلقہ ہے تو قانون کی روشنی میں المطلق بجری علی الاطلاق اور مطلق سے مراد اس کا فرد کامل ہوتا ہے، فضیلت مطلقہ کا فرد کامل فضیلت قطعیہ ہے فضیلت ظنیہ نہیں،

فضیلت ظنیہ کا قول پھر بھی خلاف اصول اور خلاف قواعد ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں: ”والولی ما يستدل به على افضلية الصديق في مقام التحقيق نصبه عليه الصلوة والسلام لا مامة الانام مدة مرضه في الليالي والايام، ولذا قال اكابر الصحابة رضيه ﷺ لديننا افلانرضاه لدينانا، ثم اجماع جمهورهم على نصبه للخليفة ومتابعة غيرهم ايضا في آخر امرهم“ (شرح فقہہ اکبر) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضیلت قطعیہ میں علماء نے جو تحقیق کی اور دلائل دیئے ان میں فضیلت کے قطعی ہونے پر سب سے بہترین دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی علالت کے ایام میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو شب و روز کی نمازوں میں صحابہ کا امام مقرر فرمایا تھا، اور اسی بنا پر اکابر صحابہ کرام نے کہا تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا اور امام مقرر کیا ہے، تو ہم اپنی دنیا کیلئے کیوں ان کی امامت و خلافت کو پسند نہ کریں، یعنی ہم دنیا کیلئے بھی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ مانتے ہیں، دوسری دلیل یہ ہے کہ جمہور صحابہ نے حضرت ابوبکر صدیق کو اپنا خلافت کیلئے منتخب فرمایا، اور بقیہ تمام صحابہ نے ان کی متابعت کی، اس کے بعد فرمایا: ”وما الخليفة فليس لهم ان يولوا الخليفة الا

افضلهم وهذا في الخلفاء خاصة وعليه اجماع المة“ (شرح فقہہ اکبر، ۷۵) ترجمہ: صحابہ کرام کیلئے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ غیر افضل کو اپنا خلیفہ منتخب کرتے بالخصوص خلیفہ چننے میں تمام امت کا اس پر اجماع ہے تمام امت کا اجماع ہے کہ خلیفہ سب سے افضل ہونا چاہیے تو جب تمام صحابہ نے حضرت ابوبکر صدیق کو اپنا خلیفہ منتخب کر لیا تو سب نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے سے افضل قرار دیا، تو گویا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر اجماع صحابہ ہوا، اور اجماع صحابہ حجتہ قطعیہ ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”واجماع الصحابة حجة قاطعة لقوله عليه الصلوة والسلام لا تجمع امتي على الضلالة“ (شرح فقہہ اکبر، ۷۶) ترجمہ: صحابہ کا اجماع دلیل قطعی ہے اس لئے کہ رسول اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ میری امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہوگا،

مندرجہ بالا تصریحات ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی ہیں، جو علوم عقلیہ و نقلیہ میں یکتائے روز، اور مرجع علماء اور فضلاء ہیں، دسویں صدی ہجری کے مجدد ہیں، آپ کی وفات ۱۰۱۰ھ میں ہوئی، کس وضاحت سے آپ نے فرمایا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور خلافت پر صحابہ کا اجماع ہے اور اجماع دلیل قطعی ہے اس سے ثابت ہوا کہ گیارویں صدی ہجری کے آغاز تک فضیلت قطعی کا دروازہ جو صحابہ کرام نے اجماع کی قوت سے کھولا وہ کھلا ہوا تھا، جمہور علمائے امت شاہراہ قطعیت پر ظنیت کے بچھائے گئے کانٹوں کو صاف کر رہے تھے قطعیت کا دروازہ کبھی دور، اور کسی زمانہ میں بند نہیں ہوا، یہ دروازہ کیسے بند ہوتا، اس کے کھولنے والے صحابہ کرام تھے جس قوت سے کھولا تھا اس کا نام اجماع تھا، جس کو فرمان رسول اللہ ﷺ لا تجتمع امتي على الضلالة کی تائید اور سند حاصل تھی اگر ہر دور میں فضیلت قطعی کا دروازہ بند ہوتا تو جمہور علمائے محققین کی رسائی خانہ قطعیت تک کیسے ہوتی؟ اور ہر دور میں پرچم قطعیت کو بلند رکھنے کیلئے سینہ سپر کیوں ہوتے؟ اور قطعیت کی جو شمع اجماع سے روشن کی گئی تھی اس کو فروزاں رکھنے کیلئے تحقیق و تدقیق، تصنیف و تالیف، اور تبلیغ و اشاعت کا سرمایہ کیوں صرف کرتے؟ جمہور علماء، جمہور آئمہ اور جمہور مسلمان دور صحابہ سے

لے کر متاخرین ہند بلکہ آج تک بیک زبان ہو کر نعرہ قطیعت کیوں بلند کرتے؟ ماننا پڑے گا کہ ظہیر کا اعتقاد رکھنے والے، قطیعت کا قول کرنے والے اسلاف کی خلاف ورزی کر رہے ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو باختلاف روایات پندرہ، یا پچیس نمازوں میں رسول اللہ ﷺ کا نماز میں خلیفہ بننے کا شرف حاصل ہوا، اور یہی شرف خلافت کیلئے اجماع صحابہ کا سبب بنا، جس کی ضیاء بار کروں سے نہ صرف ہر دور کے قافلہ ہائے قطیعت منور ہوئے بلکہ قیامت تک آنے والے اہل سنت و جماعت کے کاروان اس سے مستفیض اور مستیز ہوتے رہیں گے، جمہور علمائے امت کے نزدیک مسئلہ فضیلت قطعی ہے، مگر قاضی ابوبکر باقلانی اور سید صاحب کے نزدیک اجتہادی ہے، امت محمدیہ میں لاکھوں آئمہ، حفاظ، اور جلیل القدر علماء گزرے ہیں، سوائے باقلانی کے کسی نے مسئلہ فضیلت کو اجتہادی کہانہ ظنی، اجتہادی تب ہوتا جب قرآن و حدیث سے دلیل فضیلت میسر نہ آتی، علمائے امت نے قرآن و حدیث سے دلائل کا ایک بہت بڑا ذخیرہ اخذ کیا ہے، جو توجہ اور انصاف کا تقاضا کرتا ہے۔

امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے گیارہ آیات قرآنیہ اور ایک سو چودہ احادیث حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت پر نقل کی ہیں، جبکہ سید صاحب نے خود چودہ آیات شان ابوبکر میں نقل کی ہیں، اجتہاد اس وقت کیا جاتا ہے جب مسئلہ یا واقعہ کے حل کی دلیل، علت، اور ثبوت قرآن و سنت سے نہ ملے، صحابہ کرام میں اس معیار اور اس شان کے کوئی صحابی نہیں، اللہ تعالیٰ نے جن کی شان کو چودہ آیات میں اور رسول اللہ ﷺ نے ایک سو چودہ اقوال مبارکہ میں بیان کیا ہے، جس ذات کی شان، اور علو مقام میں ایک سو چودہ احادیث رسول وارد ہوں اس کی فضیلت بلکہ فضیلت اجتہادی اور ظنی ہے کیا قرآن و حدیث اور اجماع صحابہ سے بڑھ کر بھی کوئی دلیل قطعی ہے؟ علمائے اصول فقہ تو تیسری دلیل اجماع صحابہ کو آیت قرآنی کا درجہ دیتے ہیں، جس طرح آیت قرآن پر ایمان لانا اور اس کے مقتضاء پر عمل کرنا واجب ہے اسی طرح اجماع صحابہ پر ایمان رکھنا اور مابہ الاجماع پر عمل کرنا واجب ہے، اجماع صحابہ جب اتنی قوت اور تاثیر کا حامل ہے، تو یہ مفید قطع ہے یا مفید ظن؟

محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ علیہ نے سلیمان بن یسار کی روایت سے نقل کیا ہے کہ ”قال رسول الله ﷺ خصائل الخير ثلثمائة وستون خصلة اذا اراد الله بعبد خيرا جعل فيه خصلة منها يدخل الجنة فقال ابوبکر رضی اللہ عنہ یا رسول الله آفی فی شیء منها قال نعم جميعا من كل“ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا فضیلت کے خصائل (اوصاف) تین سو ساٹھ ہیں، جب اللہ تعالیٰ کسی اپنے بندے پر خیر فرمانا چاہتا ہے تو ان اوصاف میں سے ایک وصف اس میں پیدا کر دیتا ہے، جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل فرماتا ہے، ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ان اوصاف خیر میں سے مجھ میں بھی کوئی وصف پایا جاتا ہے، آپ ﷺ نے فرمایا ہاں، تم میں تمام اوصاف خیر (فضیلت) پائے جاتے ہیں، ابن عساکر کی روایت کے الفاظ اس طرح سے ہیں: ”فقال ابوبکر یا رسول الله ﷺ لی منها شیء قال کلهما فیک فہیننا لک یا ابابکر“ (الصواعق المحرقة، ۷۴) ترجمہ: ابوبکر نے کہا یا رسول اللہ ﷺ ان اوصاف میں سے مجھ میں بھی کوئی شیء پائی جاتی ہے آپ نے فرمایا (اے ابوبکر) تم میں سب پائی جاتی ہیں، تمہیں مبارک ہو، معلوم ہوا، خیر (افضل) ہونے کیلئے ایک وصف ہی کافی ہے اور اللہ تعالیٰ خیر کے ایک وصف کے ذریعے جنت میں داخلہ عطا فرماتا ہے، تو جس ذات میں اللہ تعالیٰ نے خیر کے تمام اوصاف (۳۶۰) کو جمع کر دیا ہو وہ افضل البشر بعد الانبیاء ابوبکر صدیق ہیں، انہی اوصاف خیریت کی بناء پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لا ینبغی لقوم فیہم ابوبکر ان یومہم غیرہ“ جس قوم میں ابوبکر موجود ہوں وہاں کوئی دوسرا امام نہیں ہو سکتا، کیونکہ امامت قوم سے افضل شخص کا تقاضا کرتی ہے ابوبکر سے بڑھ کر قوم میں (صحابہ میں) کوئی افضل ہے ہی نہیں لہذا وہی امام ہوں گے، ان دلائل قطعیہ کی موجودگی میں اگر پھر بھی اجتہاد کی ضرورت ہے تو اللہ سبحہ عطا فرمائے، پانچویں صدی ہجری نصف آخر کے عظیم متکلم، اور بلند پایہ محقق، اور سید عالمی، جویری داتا گنج بخش لاہوری رحمہ اللہ کے ہم عصر ابوشکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اجماع امت سے دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام جمع ہوئے اور سب نے بالاتفاق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کیا، اور

کسی ایک نے بھی انکار نہیں کیا، (تمہید، ۳۵۱) امام اہل سنت ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "ان تفصیل ابی بکر علی من بعده قطعی" (الصواعق المحرقة، ۵۸) امام ابن حجر کی نقل فرمایا: "وكان الاشعري من الاكثرين القائلين بانه قطعی مطلقاً" (الصواعق المحرقة، ۵۹)

کہ امام اشعری ان اکثر اصولیین میں سے ہیں جو فضیلت کو کلی الاطلاق قطعی مانتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بعد ازل تمام صحابہ خلفاء پر قطعی ہے، امام موصوف کا سن وفات ۳۳۰ھ ہے، اسلاف، صحابہ، تابعین، تبع تابعین آئمہ مجتہدین ان میں سے کسی نے بھی فضیلت نے ظنی ہونے کا قول نہیں کیا، اسلاف کی خلاف ورزی تب ہوتی جب اسلاف ظنی کا قول کرتے اور بعد میں آنے والے خلف قطعی ہونے کا قول کرتے، اسلاف کی خلاف ورزی تو ظنی کہنے والے کر رہے ہیں، ظنیت کا دروازہ تو اس وقت بند ہوا جب صحابہ کرام سقیفہ بنی ساعدہ خزر جی میں جمع ہوئے، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کر لیا اور کسی ایک نے بھی انکار نہیں کیا تھا اسی اجماع پر ہر دور کے جمہور علماء کا اجماع چلا آ رہا ہے، اصول فقہ کی روشنی میں ہر دور کے جمہور علماء کا اجماع بھی حجت شرعیہ ہے، سید صاحب نے خود اپنی کتاب، زبدۃ ص ۳۰ پر نقل کیا ہے، ترجمہ: ان میں سے جنہیں ہم نے پیدا فرمایا: ایک امت ہے جو راہ دکھاتی ہے، حق کے ساتھ اور حق کے ساتھ ہی عدل و انصاف کرتی ہے، (پیر کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ)

ترجمہ: یہ گروہ حق پر وہ علماء و ہادیان دین کا ہے اس آیت سے یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ ہر زمانے کے اہل حق کا اجماع حجت ہے، اور یہ بھی ثابت ہوا کہ کوئی زمانہ حق پرستوں کی ایک جماعت جو علمائے حق اور ہادیان دین متین کی ہوگی ہر دور میں موجود رہے گی وہ دین کی راہ نمائی کرے گی، سلف و خلف کے عقائد نظریات اور افکار کی ترجمانی کرے گی اس جماعت کا نام جمہور علمائے اہل سنت و جماعت ہے قرآن وحدیث اور تاریخ آدمیت کا مطالعہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر دور میں وحدت قومی ہو یا ملی اس کا فقدان رہا ہے، الہامیات سے قبل علاقائی اور قبیلائی اختلافات رہے، الہامی لب کے

نزول کے بعد مذہبی بنیادوں پر فرقہ بندی معرض وجود میں آئی، قرآن حکیم کے نزول سے پہلے تین قسم کے مذاہب کا چرچا تھا کفر، یہودیت اور نصرانیت، جن میں اہل کفر ستر، یہود اکہتر، اور نصاریٰ بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے، ظہور اسلام کے بعد کافی حد تک یہ فرقے دائرہ اسلام میں آ گئے، مگر چونکہ فرقہ بندی کے اثرات پوری طرح ختم نہ ہوئے تھے، اس لئے اس فرقہ سازی کے رجحان کو اسلام کے مضبوط قلعے میں دراڑیں ڈالنے کا موقع مل گیا، اور مسلمانوں کو بہتر فرقوں میں بانٹ دیا، رسول اللہ ﷺ نے فرقہ بندی کے تناظر میں ارشاد فرمایا: "ان بنی اسرائیل تفرقت علی ثلثین و سبعین ملة، و تفرق امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی رواہ الترمذی"

ترجمہ: بے شک بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے، اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، ایک گروہ کے علاوہ باقی سب جہنمی ہوں گے، صحابہ کرام نے عرض کیا وہ گروہ کون سا ہوگا؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس گروہ کا عقیدہ عمل وہی ہوگا جو میرے صحابہ کا ہے، حدیث پاک میں لفظ امت قابل غور ہے کیونکہ یا ضمیر متکلم کی طرف اس کی اضافت و نسبت ہے دیکھنا یہ ہے کہ اس کا مصداق اور مفہوم کیا ہے؟ ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے فرمایا:

"ثم قيل يحمل امة الدعوة فيندرج سائر الملل الذين ليسوا على قبلتنا في عدد الثلاث والسبعين" ترجمہ: پھر کہا گیا ہے کہ امتی سے مراد امت دعوت ہے، چونکہ آپ پوری انسانیت کے رسول ہیں، اور آپ کی توحید و رسالت پر مبنی دعوت پوری آدمیت کیلئے ہے اس لئے مجوسی، یہودی، نصرانی اور دیگر اہل کفر امت دعوت ہیں، اور امتی میں داخل اور شامل ہیں باوجودیکہ ان کا قبلہ اور ہے، یہ بہتر فرقوں میں بٹ جائیں گے، یا امتی میں امت سے مراد امت اجابت ہے۔ ملا علی قاری نے فرمایا: ويحمل امة الاجابة، فيكون الملل الثلاث والسبعون منحصرة في اهل قبلتنا والثاني هو الاظهر" (مرفقات، ج، ۱، ص ۲۳۸)

ترجمہ: امتی میں امت سے مراد امت اجابت ہے یعنی وہ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کی دعوت قبول کی

دین اسلام کے پیروکار بنے، اور بیت اللہ شریف کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے لگے، یہ امت اجابت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، جن میں سے بہتر فرقے دوزخی اور ایک جنتی ہوگا، اس فرقہ کی پہچان اور نشان امتیاز یہ ہوگا کہ وہ اس عقیدہ اور عمل پر گامزن ہوں گے، جس پر میری اور میرے صحابہ کی عملی مہر ثبت ہوگی، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”المرادهم المهتدون المتسكون بسنتي وسنة الخلفاء والراشدين من بعدى فلا شك ولا ريب انهم هم اهل السنة والجماعة“

ترجمہ: وہ فرقہ جو جنتی ہوگا، یہ وہ لوگ ہوں گے جو میری سنت اور میرے بعد ہونے والے خلفائے راشدین کی سنت سے راہنمائی حاصل کرنے والے، اور مضبوطی سے پکڑنے والے ہوں گے، اس میں کوئی تردد اور شک نہیں کہ اس معیار پر چلنے والے اہل سنت و جماعت ہیں، پھر فرمایا: ”وقيل التقدير اهلها من كان على ما انا عليه واصحابي من الاعتقاد، والقول، والفعل فان ذالك يعرف بالاجماع فما اجمع عليه علماء الاسلام فهو حق وما عدا باطل“

(مرقات ۱ ص ۲۳۸)

ترجمہ: اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حدیث اصل میں یوں ہے، اہلها من كان على ما انا عليه واصحابي

”ترجمہ: کہ جنت کے اہل وہ لوگ ہوں گے جن کا عقیدہ، جن کا قول، اور جن کا عمل میرے، اور میرے بعد آنے والے خلفائے راشدین جیسا ہوگا، لیکن ان امور کا علم اور معرفت کے بغیر ناممکن ہے جس امر پر علمائے اسلام کا اجماع ہوا ہے وہ امر حق ہے اور اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ باطل ہے، آئیے دیکھیں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں حدیث ما انا علیہ واصحابی کی روشنی میں رسول اللہ ﷺ کا اعتقاد، قول اور عمل کیا ہے؟ ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، خود سید صاحب نے چودہ آیات قرآنیہ محدث ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے گیارہ آیات قرآنیہ اور ایک سو چودہ احادیث نبویہ فضیلت ابوبکر میں نقل کیں ہیں، ان تمام نصوص میں اگر صرف حدیث امامت پر ہی غور کیا جائے تو مسئلہ فضیلت نکھر کر بلکہ روز روشن سے بھی زیادہ تابدار ہو کر سامنے آجاتا ہے دوران علالت رسول اللہ ﷺ نے نماز

میں اپنی خلافت و نیابت کیلئے منتخب فرمایا، کیونکہ آپ کا اعتقاد تھا کہ ابوبکر ہی مصلیٰ رسول پر کھڑے ہو کر صحابہ کی نماز میں امامت کے اہل ہیں، اور پھر آپ نے اعتقاد ہی نہیں رکھا، بلکہ اپنے قول سے بھی اس کا اظہار مروا ابابکر فیصل بالناس کی صوت میں فرمایا: اور پھر حجرہ مبارکہ کا پردہ ہٹا کر حضرت ابوبکر صدیق کی امامت اور اقتداء میں صحابہ کرام کو مصروف نماز دیکھ کر اطمینان اور مسرت کا مظاہرہ تبسم کی صورت میں فرمایا، اور بروز پیر بعد از ظہر آپ وصال فرما گئے مگر اس روز صبح کی نماز آپ نے حضرت ابوبکر صدیق کی اقتداء میں ادا فرما کر فضیلت ابوبکر پر قطعیت کی مہر ثبت فرمادی اور ایک نماز میں تشریف فرما ہوئے، ابوبکر صدیق کو تشریف آوری کا علم ہوا تو مصلیٰ سے پیچھے ہٹنے لگے تو فرمایا اپنی جگہ پر کھڑے رہو اور خود آگے ہو کر امامت فرمائی، اس پر کیف منظر کو سامنے لائیے اور فیصلہ کیجئے کہ کون افضل ہے کس کی فضیلت قطعی ہے کس کی فضیلت پر رسول اللہ ﷺ مہر تصدیق ثبت فرما رہے ہیں، رسول اللہ ﷺ ابوبکر صدیق کے آگے تشریف فرما، اور امام ہیں ان کے بعد دوسرے نمبر پر حضرت ابوبکر صدیق ہیں جو مقتدی اور مکمل ہیں، رسول اللہ ﷺ کی اداؤں کو دیکھو اور سمیٹ کر صحابہ تک پہنچا رہے ہیں، یہ کہنا ابھی غلط اور بے جا نہ ہوگا، کہ رسول اللہ ﷺ ابوبکر کے امام ہیں اور ابوبکر صدیق صحابہ کے امام ہیں، اس لئے فرمایا ہوگا کہ ابوبکر اپنی جگہ (مصلیٰ پر) پر کھڑے رہو، وہ ابوبکر ہی ہیں جن کی فضیلت پر رسول اللہ ﷺ کبھی امام بن کر اور کبھی مقتدی بن کر مہر قطعیت ثبت فرما رہے ہیں، ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر رسول اللہ ﷺ نے اپنے اعتقاد، قول اور عمل سے ایسی مہر قطعیت ثبت فرمائی جو تاریخ انسانیت کا سنہری باب بن گئی، اور جہاں تک بعد کے تین خلفاء راشدین کا تعلق ہے حضرت عمر، اور حضرت علی رضی اللہ عنہما نے پہلے زبانی کلامی اعتراف فضیلت فرمایا، اور بعد ازاں سقیفہ بن ساعدہ میں عملاً بیعت فرما کر فرمان رسول اللہ ﷺ کی تعمیل اور تکمیل فرمائی، بلکہ فضیلت کی تعبیر اور تفسیر میں ان کی گفتار و کردار کی خصوصیت نمایاں رہی، اور اجماع صحابہ کا حصہ بن گئی۔

محدث امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا: ”واما ابوبکر فقد علمت النصوص السابقة المصرحة بخلافه وعلى فرض ان لانص عليه ايضا ففي اجماع الصحابة عليها

غنى عن النص اذ هو اقوى منه لان مدلوله قطعى ومدلول خبر الواحد ظنى

(الصواعق المحرقة، ۲۹)

ترجمہ: جہاں تک ابو بکر صدیق کی خلافت کا تعلق ہے اس کی حقیقت پر نصوص صریح پہلے نقل ہو چکی ہیں، بالفرض اگر ایک نص بھی نہ ہو تو بھی اس سے فرق نہیں پڑتا، کیونکہ ابو بکر صدیق کی خلافت پر اجماع صحابہ منعقد ہوا ہے، اجماع صحابہ نص (خبر واحد) سے زیادہ قوی ہے کیونکہ خبر واحد کا مدلول (حکم) ظنی ہے اور اجماع کا مدلول (اجماع) سے ثابت ہونے والے حکم یا امر (قطعی) ہے اس سے بھی ثابت ہوا کہ مانا علیہ واصحابی کا مفہوم قطعی ہے، ظنی نہیں، اجماع صحابہ اور اجماع امت یعنی جمہور علمائے اہل سنت و جماعت کی پیروی اور اتباع کے بغیر مانا علیہ واصحابی کا مدلول اور مصداق معلوم ہو سکتا ہے نہ اس تک رسائی ممکن ہے، ﴿وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ﴾

سید صاحب نے بھی زبدۃ کے ص ۳۰ پر کتاب الملل والنحل سے یہ حوالہ پیش کیا ہے کہ: "قیل ومن الناجية قال اهل السنة والجماعة، قیل ما السنة والجماعة، قال مانا علیہ الیوم واصحابی" پوچھا گیا ان فرقوں میں سے ناجیہ فرقہ کونسا ہے؟ آپ نے فرمایا وہ اہل سنت و جماعت ہیں، پوچھا گیا اہل سنت و جماعت کون ہیں، فرمایا گیا جس پر آج میں ہوں اور میرے صحابہ رضوان اللہ علیہم ہیں امام احمد بن حنبل اور ابو داؤد نے معاویہ سے جو روایت کی ہے اس میں

"ثنتان وسبعون فی النار" کے بعد واحدۃ فی الجنة وہی الجماعة کے الفاظ روایت ہوئے ہیں، یعنی بہتر فرقے دوزخی ہوں گے، اور ایک جنت میں جائے گا، اور وہ فرقہ اہل سنت و جماعت کا ہوگا، سید صاحب نے یہ حدیث مسند امام احمد بن حنبل، ابو داؤد، مشکوٰۃ سے نقل نہیں کی، بلکہ شہرستانی کی کتاب الملل والنحل سے نقل کی ہے ہم نے اصل ماخذ سے نقل کرنے کی سعادت حاصل کی ہے، "وہی الجماعة" سے کیا مراد ہے؟ اور یہ کونسی جماعت ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "ای اهل العلم والفقه الذين اجتمعوا على اتباع آثاره عليه الصلوة والسلام فی النقییر والقطمیر، ولم یبتدعوا بالتحریف والتغییر" (مرقات، ۱، ص ۸۰)

ترجمہ: یہ وہ علماء اور فقہاء ہیں جنہوں نے ہر کہ اور مہ میں نبی کریم ﷺ کے آثار (اقوال، افعال، اور اعتقاد) کی اتباع پر اجماع کیا ہے، دنیا میں پائے جانے والے تمام مذاہب اور تمام عقائد کے حاملین میں سوائے مذہب اہل سنت و جماعت اور علمائے اہل سنت و جماعت کے کوئی بھی ان اوصاف کا جامع اور ان صفات سے متصف نہیں، یہی وہ مسلک ہے جس میں علمائے مفسرین فقہاء مجتہدین، علمائے محدثین، اولیاء کاملین پائے جاتے ہیں، جن کی زندگیوں کا حاصل رسول کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ کی سنت کی پاسداری ہے، جن کی زندگی کے شب و روز ہر قسم کی تحریف لفظی اور معنوی، اور تغیر و تبدل سے پاک ہیں، اہل سنت و جماعت کے علاوہ ہر مذہب ہر مسلک نے عقائد اور دلائل میں تحریف لفظی، تحریف معنوی، تغیر اور تبدل کی بھرپور کاوش کی ہے اگر اس بات پر شک و شبہ ہو تو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی شہرہ آفاق تصنیف تحفۃ اثناء عشریہ اور محدث ابن حجر کی رحمۃ اللہ کی الصواعق المحرقة کا مطالعہ کیا جائے،

رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں تین قسم کے عقائد تھے، (۱) مؤمنین (۲) منافقین

(۳) مشرکین

﴿۱﴾ مؤمنین: جو دائرۃ ایمان میں داخل ہوئے اور یا لبھا الذین امنوا کے خطاب عزت مآب سے نوازے گئے،

﴿۲﴾ منافقین: جو بظاہر مکلف گو، مسلمانوں کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے، میل ملاپ رکھتے مگر ان کے دل کفر اور شرک میں ہی دھڑکتے تھے، قرآن مجید نے ان کو بے نقاب کرتے ہوئے منافقین کے لقب سے پکارا۔

﴿۳﴾ کافر اور مشرکین: جو ظاہری طور پر دشمنان اسلام تھے، کفار تمام مسلمانوں کے دشمن تھے، منافقین تمام مسلمانوں کے بالعموم اور نامور شخصیات کے بالخصوص دشمن اور حاسد تھے، منافقین پر حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ عنہ کا نام نامی اسم گرامی برق بارین کر گرتا تھا، حدیث پاک میں ہے، لا یحب علیا منافق ولا یغضه مومن "منافق علی رضی اللہ عنہ سے محبت کرتا ہے نہ کرے گا

اور مومن آپ سے بغض رکھتا ہے نہ رکھے گا، (ترمذی) حدیث مبارک سے معلوم ہوا کہ جو حضرت علی المرتضیٰ سے محبت نہ کرے، جسکے دل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت نہ ہو وہ مومن نہیں منافق ہے، اور جو آپ سے کسی قسم کا بغض رکھے وہ بھی منافق ہے، رسول اللہ ﷺ کے دور اقدس میں منافق کی پہچان تحریف علی اور ذکر علی تھا (رضی اللہ عنہ) یعنی جب صحابہ کرام حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ذکر خیر کرتے یا آپ کے محاسن اور کمالات بیان کرتے تو جو منافق ہوتا سن کر اس کا منہ کالا ہو جاتا، رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کے بارے میں فرمایا کہ اس کے بہتر گروہ ہو جائیں گے، ان میں پہلا گروہ جو رسول اللہ ﷺ کے فرمان کا معجزہ بن کر نمودار ہوا، وہ خوارج ہیں، جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ان کے خلاف خروج کیا، اور تنازع خلافت میں ثالث مقرر کرنے پر آپ کے خلاف نعرہ کفر بلند کیا، جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کرنے پر خود کا فر ہو گئے تھے، اسلام میں سب سے پہلے فرقہ جو مسلمانوں کی جمعیت سے الگ ہوا صحابہ کرام کو دشمنان طرازی کا نشانہ بنانے لگا، بالخصوص خلیفۃ المسلمین کی بر ملا توہین اور تکفیر کرنے لگا وہ خوارج کا گروہ ہے (لئے اللہ علیہ) رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کے اتحاد، اتفاق اور سواد اعظم کی پیروی کا سختی سے حکم فرمایا۔ ہے اور جماعت سے علیحدگی اختیار کرنے والے کیلئے بھی سخت وعید فرمائی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”وایاکم والشعاب وعلیکم بالجماعة والعامہ رواہ احمد“

ترجمہ: فرقہ بندی سے بچو، تم پر جماعت کی متابعت لازم ہے اور عام جماعت کی پیروی بھی، ملا علی قاری نے فرمایا:

یعنی علیکم بمتابعة جمهور العلماء من اهل السنة والجماعة، او علیکم بمخالطة عامة المسلمين وایاکم ومفارقتهم والعزلة عنهم“ (مرقات، ۱، ۲۵۵) ترجمہ: یعنی تم پر جمہور علمائے اہل سنت و جماعت کی پیروی لازم ہے، یا تم پر عام مسلمانوں کے ساتھ میل جول رکھنا لازم ہے، جمہور علمائے اہل سنت و جماعت اور عام مسلمانوں سے علیحدگی، اور تفریق سے بچو،

اس حدیث کی روشنی میں ہم پر لازم ہے کہ ہم جمہور علمائے اہل سنت و جماعت اور عام مسلمانوں کے اعتقاد و قول پر عمل کریں، شخصیات، یا انفرادیت کی سوچ اور عقیدہ رکھنے والوں سے علیحدگی اختیار کریں، الفضیلت ابو بکر صدیق ایک ایسا مسئلہ ہے، جس پر نہ صرف جمہور علمائے اہل سنت و جماعت کا رہنما ہے ہیں بلکہ تمام مسلمان بھی ان کے شانہ بشانہ الفضیلت کا پرچم تھامے رواں دواں ہیں، قاضی ابو بکر باقلانی بے شک چوتھی صدی ہجری کے ممتاز علماء میں شمار ہوتے ہیں، مگر ان سے قبل بڑے بڑے عاظم علماء، آئمہ تابعین اور تبع تابعین ہو گزرے ہیں، جن کا موقف یہ تھا کہ ابو بکر کی تمام صحابہ پر فضیلت قطعی ہے، اگر دلیل قطعی ان کے پاس نہ ہوتی قطعیت کا قول کیوں کرتے؟ اگر فضیلت ظنی ہوتی تو قطعیت کہنے کی مجبوری کیا تھی؟ پھر اگر کوئی فرد واحد قول قطعیت کرتا تو جمہور فرد واحد کا اتباع کیوں کرتے؟ جمہور علماء نے دلائل کی کھال اتاری، تحقیق و تفتیش کے گہرے سمندر میں اترے تقابل و توازن کا دباؤ سہنے کے بعد فرمایا، الفضیلت ابو بکر صدیق قطعی ہے ظنی نہیں،

سید صاحب نے زبدۃ، ص ۳۲، ۳۳ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام فخر الدین رازی، اور شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی کے حوالے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی عظمت کردار، اور رفعت شان کے متعلق جو کچھ تحریر کیا ہے وہ مشت نمونہ از خروارے ہے، کسی مسلمان کو اس سے انحراف اور اس پر اعتراض کی ہمت اور جرأت نہیں، ہم بصدق دل اس کو اپنے ایمان کا حصہ مانتے ہیں یونہی یہ اعزازات خود رسول اللہ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے ان کو عطا فرمائے ہیں،

سید صاحب نے زبدۃ، ص ۳۵ پر نسب کی اہمیت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ، اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم کے مطابق قریشی ہونے پر خلافت کا انحصار ہوا، پھر فرمایا: پہلا فیصلہ جس میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ طے پائی اس کا پہلا مبنی نسب ہے خلیفہ کے قریشی ہونے پر اجماع ہو گیا، جواباً کہا جائے گا کہ یہ اجماع نہیں، بلکہ انقیاد و طاعت ہے، سید صاحب نے تحریر یہ کیا ہے کہ افضل الامت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو جب خلیفہ بنایا جانے لگا تو انصار نے کہا منّا امیر، و منکم امیر، ایک امیر ہمارا ہوگا، اور ایک امیر تمہارا ہوگا، تو جناب صدیق اکبر کی ذات ستودہ صفات نے ارشاد

فرمایا حضور سرور دو عالم ﷺ کا ارشاد ہے ”الائمة من قریش“ اس وقت جملہ انصار خاموش ہو گئے، انصار کا موقف یہ تھا کہ ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر تم میں سے ہو، جبکہ مہاجرین کا موقف یہ تھا کہ امیر مہاجرین میں سے ہوگا، یہ دو متضاد آراء تھیں، اور یہ رائے بھی خلاف تھی، کہ ایک امیر مہاجرین میں سے ہو، اور ایک امیر انصار میں سے، یہ آراء باہم متضاد اور مختلف ہیں، حضرت سعد بن عبادہ کا خلافت کے امیدوار کی حیثیت سے سیفہ بنی ساعدہ کے اجتماع میں موجود ہونا اختلاف مواقف کی زبردست دلیل ہے، اجماع تو عزم اور ارادے کا نام ہے انصار نے حصول خلافت کا ارادہ نہیں کیا تھا بلکہ مطالبہ کیا تھا، اور اس پر دلائل پیش کیے تھے، مطالبے کا نام رائے نہیں، رائے پیش کی جاتی ہے اور مطالبہ دلائل سے منوایا جاتا ہے، مہاجرین اور انصار کے موقف الگ الگ تھے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے موقف کی تائید میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان پیش کیا اور حضرت سعد بن عبادہ سے فرمایا کہ اے سعد بتاؤ تمہارے سامنے اور دیگر فلاں فلاں صحابی کے سامنے یہ ارشاد نہیں فرمایا تھا حضرت سعد بن عبادہ نے کہا بالکل فرمایا تھا، فرمان رسول جو قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة تھا انصار سن کر خاموش ہو گئے، اپنے موقف اور اپنے مطالب سے دستبردار ہو گئے، خاموشی اور دستبرداری کا نام اجماع نہیں، الائمة من قریش دلیل ہے جس سے انصار کا موقف غلط ٹھہرا، اور مہاجرین کا موقف صحیح قرار پایا، انصار نے خاموشی اختیار کی، خاموشی اختیار کرنا، اتفاق، اور تائید نہیں بلکہ انقیاد و اتباع اور تسلیم و رضا ہے اجماع تب ہوتا جب نص حدیث موجود نہ ہوتی، کیونکہ اجماع شریعت کی تیسری دلیل ہے اس کا وجود اس بات پر موقف ہے قرآن و سنت سے کسی امر پر دلیل اور ثبوت نہ ملتا ہو، جب ایک امر کا ثبوت اور دلیل قرآن و حدیث سے مل جائے تو اجماع کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، اور اگر پھر بھی اجماع منعقد ہو جائے تو غیر موثر ہوگا، پھر اجماع اس چیز پر ہوتا ہے جو غیر منصوص ہو، امامت کا قریش میں ہونا منصوص ہے اور یہ حدیث مبارکہ اس کے منصوص ہونے کی دلیل ہے لہذا انصار کی خاموشی کو اجماع نہیں کہا جاسکتا، سید صاحب نے زبدۃ کے ص ۱۵۱ پر یہ عنوان قائم کیا ہے: ”اؤل المسلمين کون، اختلاف روایات“

پھر لکھا کہ اب یہ تحقیق کہ پہلا مسلمان ان دونوں بزرگ ترین ہستیوں میں کون ہے کسی دینی افادے اور ایمانی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، سید صاحب کا مقصد یہ کہ جو پہلے مسلمان ہوگا وہی افضل ہوگا، حضرت علی رضی اللہ عنہ مردوں میں سب سے پہلے ہیں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بعد میں اسلام لائے ہیں لہذا تقدم اسلام کی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں، یہ عقیدہ چونکہ زبدۃ کا اصل موضوع، اور دلائل کا محور ہے، اس لئے اس پر دلائل دینا، اور دائیں، بائیں سے مواد اکٹھا کرنا سید صاحب کے نزدیک دین کیلئے افادیت، اور ذوق ایمانی کیلئے دلچسپی کا باعث ہے۔ اسی عنوان کی پہلی حدیث جس کے راوی حضرت علی المرتضیٰ ہیں آپ فرماتے ہیں: ”اؤل من اسلم من الرجال ابوبکر، واول من صلی الی القبلة علی ابن ابی طالب خرجہ ابن السمان“ (بحوالہ ریاض النضرة، محب الدین طبری، ۱، ۸۵)

مردوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابوبکر صدیق ہیں اور سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے حضرت علی ابن طالب ہیں (رضی اللہ عنہ)

امام ابو منصور عبد القاهر بن طاهر تمیمی بغدادی اپنی کتاب اصول الدین، ۹، ۲۹۸، میں تحریر کرتے ہیں کہ: ”الصحابۃ علی مراتب اعلاہم رتبة السابقون منهم الی الاسلام من سبق منهم من الرجال ابوبکر ومن اهل البيت علی ومن النساء خديجة ومن الموالی زید بن حارثہ ومن الحبشة بلال ومن الفرس سلمان (رضی اللہ عنہم)

ترجمہ: اسلام لانے کے حوالے سے صحابہ کے کئی مراتب ہیں مقام اور مرتبہ کے لحاظ سے وہ سب سے اعلیٰ ہوں گے جو سب سے پہلے ایمان لائے، مردوں میں سے سبقت کرنے والے ابوبکر صدیق، اور اہل بیت میں حضرت علی، اور عورتوں میں حضرت خدیجہ، اور غلاموں میں زید بن حارثہ اور حبشہ سے حضرت بلال، اور فارس سے سلمان فارسی ہیں،، (رضی اللہ عنہم)

سید صاحب نے تحریر کیا کہ: ”واختلفوا فی علی وابی بکر فاکثر اصحاب التواریخ علی ان علیا اسلم قبل ابوبکر بیوم“ حضرت علی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کے بارے

میں اختلاف ہے کہ ان میں سے پہلے کون ایمان لایا، اکثر مورخین کے نزدیک حضرت علی اور حضرت ابوبکر صدیق سے ایک دن پہلے اسلام لائے،

سید صاحب نے زبدۃ ص ۴۸ پر امام جلال الدین السیوطی کی تاریخ الخلفاء سے ایک روایت ”اول من اسلم علی“ بھی نقل کی ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ جنابہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا پہلی مسلمان ہیں سالم بن الجعد سے روایت ہے کہ انہوں نے محمد بن الحنفیہ سے پوچھا ”هل كان ابوبكر

اول القوم اسلاما قال لا فقلت فيما علا ابوبكر وسبق حتى لا يذكر غير ابى بكر قال لانه كان افضلهم اسلاما من حين اسلم حتى لحق بربه“ (مصنف ابن ابی شیبہ)

ترجمہ: کہ بتاؤ کیا ابوبکر ساری قوم سے پہلے ایمان لائے تھے، انہوں نے کہا نہیں تو میں نے کہا تو پھر کس وجہ سے تمام صحابہ پر چھا گئے، اور سب پر سبقت لے گئے، یہاں تک کہ ابوبکر کے علاوہ کسی کا ذکر ہی نہیں ہوتا، انہوں نے کہا اس لئے کہ ان کا اسلام سب سے اچھا تھا، جب سے وہ ایمان لائے تھے، حتیٰ کہ وہ اپنے رب تعالیٰ سے جا ملے، وقال غیر من اهل العلم، اول من اسلم من الرجال ابوبكر واسلم علی وهو ابن ثمان سنين واول من اسلم من النساء خديجة خوجه الترمذی“ (الرياض النضرة ۱، ۸۹)

ترجمہ: دوسرے اہل علم نے کہا سب سے پہلے مرد، جو اسلام لایا وہ ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اسلام لائے جبکہ وہ آٹھ برس کے تھے، اور عورتوں میں سب سے پہلے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ایمان لائیں، اس کی تخریج امام ترمذی نے کی ہے،

”واخرج ابن عساكر من طريق الجارث عن علي رضي الله عنه قال اول من اسلم من لرجال ابوبكر“

ترجمہ: ابن عساکر حارث کے حوالے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تخریج کرتے ہیں، کہ حضرت علی نے فرمایا کہ مردوں میں سب سے پہلے حضرت ابوبکر صدیق ہیں۔ (رضی اللہ عنہ)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا: ”ای الناس كان اول اسلاما، قال

ابوبكر الصديق الم تسمع قول حسان“ جس کا آخری مصرعہ:

و اول الناس منهم صدق الرسلا

ترجمہ: کہ لوگوں میں سے سب سے پہلے اسلام کون لایا ہے؟ آپ نے فرمایا ابوبکر صدیق، کیا تم نے حسان بن ثابت کا قول نہیں سنا (رضی اللہ عنہما) وہ صدیق سب لوگوں میں وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی تصدیق کی، یعنی آپ پر ایمان لائے،

میمون بن مہران رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”والله لقد امن ابوبكر بالنبي ﷺ زمن بحيرا الراهب حين مر به، و اختلف فيما بينه وبين خديجة حتى انكحها اياه، و ذالك كله قبل ان يولد علي وقال انه اول من اسلم خلائق من الصحابة و التابعين و غيرهم بل ادعى بعضهم الاجماع عليه“ (تاريخ الخلفاء، ۲۶)

ترجمہ: خدا کی قسم جب رسول اللہ ﷺ کا بھیرا راہب کے پاس سے گزر ہوا تھا اس وقت ابوبکر آپ پر ایمان لے آئے، تھے، رسول اللہ ﷺ اور حضرت خدیجہ کے درمیان آپ نے آنا جانا شروع کر دیا تھا حتیٰ کہ حضرت خدیجہ نے رسول اللہ ﷺ سے نکاح کر لیا، یہ سب کچھ حضرت علی کی پیدائش سے پہلے ہو چکا تھا، پھر فرمایا کہ صحابہ کی ایک جماعت، تابعین، اور تبع تابعین کا فرمان ہے کہ سب سے پہلے حضرت ابوبکر ایمان لائے، بلکہ ان میں سے بعض نے اجماع کا دعویٰ بھی کیا ہے،

حضرت زید بن ارقم سے مروی ہے کہ: ”اول من صلى مع النبي ﷺ ابوبكر الصديق“ ترجمہ: سب سے پہلے جس نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی وہ ابوبکر صدیق ہیں،

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خود فرمایا کہ سب سے پہلا مسلمان میں ہوں، حضرت ابوسعید الخدری روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”الست احق الناس بها ای الخلافة، الست اول من اسلم، الست صاحب كذا، الست صاحب كذا“ (تاريخ الخلفاء، ترمذی)

ترجمہ: کیا میں خلافت کا زیادہ حقدار نہیں ہوں کیا میں وہ آدمی نہیں جو سب سے پہلے اسلام لایا، کیا

میں نے یہ کام نہیں کیا، کیا میں نے ایسا ایسا نہیں کیا،

مندرجہ بالا روایات ثابت کرتی ہیں کہ سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور حضور ﷺ کی اقتداء میں سب سے پہلے نماز پڑھنے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں،

سید صاحب نے ابی نصرہ سے ایک حدیث نقل کی ہے: "قال ابو بکر لعلى انا اسلمت قبلک فی حدیث طویل فلم ینکر ذالک علی" حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: میں نے آپ سے پہلے اسلام قبول کیا، ایک لمبی حدیث کے متن میں، اور حضرت علی المرتضیٰ نے اس کا انکار نہ فرمایا، یہی ابی نصرہ حضرت ابی سعید سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا میں وہ آدمی نہیں ہوں جس نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا تھا؟

حضرت عمار بن یاسر روایت کرتے ہیں: "رأیت رسول الله و ما معه الا خمسة اعدوا مراتان ابو بکر خرجہ الصوفی عن یحیی بن معین" میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا تو آپ کے ہمراہ پانچ غلام دو عورتیں اور ابو بکر تھے، اس روایت سے حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان و اسلام کی اولیت ثابت ہوتی ہے،

حضرت عمرو بن عبیدہ روایت کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا جبکہ آپ عکاظ کے بازار میں تھے، میں نے پوچھا: "من معک فی هذا الامر" فقال حرو و عبد و لیس معہ الا ابو بکر و بلال" اس معاملہ میں آپ کے ساتھ کون کون ہے؟ آپ نے فرمایا ایک آزاد ہے اور غلام، جبکہ آپ کے ساتھ حضرت بلال اور حضرت ابو بکر صدیق تھے۔

جوہری زہر بن عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ جنہوں نے سب سے پہلے اسلام ظاہر کیا وہ سات ہیں، "رسول الله ﷺ و ابو بکر و عمار بن یاسر و امہ سمیة، و صہیب، و المقدار، و بلال" یہی زہر بن عبد اللہ روایت کرتے ہیں اول من اظهر اسلامہ سیفہ النبی و ابو بکر" سب سے پہلے بزور

شمشیر جنہوں نے اپنا اسلام ظاہر کیا وہ نبی کریم ﷺ اور ابو بکر ہیں مندرجہ بالا ان تمام روایات سے ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق سب سے پہلے مومن ہیں، اور رسول اکرم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھنے والے پہلے نمازی ہیں، الریاض النضرۃ کے حوالے سے معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے نمازی ہیں، بظاہر اس میں تضاد نظر آتا ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جب ایمان لائے تو اس وقت ان کی عمر اڑتیس سال تھی، اور الریاض النضرۃ کی روایت کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی عمر آٹھ برس تھی، (زبدۃ ۵۹)

سید صاحب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے پر آٹھ احادیث نقل کی ہیں، اور ثابت کیا ہے کہ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ ہی اول المسلمین ہیں۔ سید صاحب نے محب الدین طبری کی وہ تطبیق بھی تحریر کی ہے، جو اختلاف روایات کے بعد بیان کی گئی ہے "والاولی التوفیق بین الروایات کلہا و تصدیقہا فیقال اول من اسلم مطلقا خدیجۃ بنت خویلد، و اول ذکر اسلم و علی ابن طالب و هو صبی لم یبلغ کما تقدم فی سنہ و کان مستخفیا باسلامہ و اول رجل عربی بالغ اسلم و اظهر اسلامہ ابو بکر بن قحافہ، ترجمہ: بہتر یہ ہے کہ ساری روایات کو تطبیق دی جائے، اور ان کی تصدیق کی جائے اور یوں کہا جائے کہ مطلقاً اول المسلمین حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں، اور مردانیت کا حامل سب سے پہلا مسلمان حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں باوجودیکہ وہ بچے تھے، اور ابھی بالغ نہیں ہوئے تھے، جیسا کہ ان کی عمر کے بارے میں پہلے گزر چکا ہے، اور پھر وہ اپنے اسلام کو چھپائے ہوئے تھے، اور پہلا عربی النسل، عاقل، بالغ مرد جو اسلام لایا اور اپنے اسلام کو ظاہر کیا وہ ابو بکر ابن قحافہ ہیں۔

سید صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے کی مزید تحقیق کے ضمن میں حضرت عمر سے مروی یہ حدیث زبدۃ کے ص ۶۱ پر نقل کی ہے ہم ان کے ترجمہ کو نقل کرتے ہیں: جناب عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے فرماتے ہیں میں تھا ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ تھے، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے، اور صحابہ کی ایک جماعت تھی، جبکہ نبی کریم ﷺ نے جناب مولا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کے کندھے پر ہاتھ مارا اور فرمایا اے علی تو ایمان کے لحاظ سے پہلا مومن ہے اور اسلام کے لحاظ سے پہلا مسلم ہے اور تیری نسبت میرے ساتھ ایسے ہے جیسے حضرت ہارون علیہ السلام کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے۔

اس روایت میں جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اول مسلمان ہونے کا ثبوت جناب عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی زبان گوہر فشاں سے ہونا صحت روایت کی خوشگوار دلیل ہے۔ سید صاحب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے پر دوسری حدیث نقل کرتے ہوئے تحریر کیا: حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا ”کان اول من اسلم علی بن ابی طالب اخرجه احمد و ترمذی و صحہ ترجمہ: پہلا شخص جو اسلام لایا تھا، وہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تھے۔ (زبدۃ، ۶۲)

اس حدیث کی تخریج، امام احمد بن حنبل، امام ترمذی نے کی ہے۔

”عن ابن عباس قال کان علی اول من اسلم بعد خدیجة قال ابن عمر هذا حدیث صحیح الاستاد لا مطعن فی رواته لاحد و هو یعارض ما تقدم عن ابن عباس فی ابی بکر و الصحیح ان بابکر اول من اظهر الاسلام کما تقدم ذکره فی بابہ و بہ مجاہد و من حکینا قوله من العلماء ثمہ“ (الریاض النضرۃ، ۱۱۰، ۳)

ترجمہ: جناب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے انہوں نے کہا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پہلا شخص ہے جو جناب خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بعد ایمان لایا، ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا یہ حدیث صحیح الاسناد ہے اور اس کے راویوں میں سے کسی ایک پر کوئی تنقید یا جرح نہیں اور یہ حدیث جناب عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی اس حدیث سے تصادم کھاتی ہے جو انہوں نے جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پہلا مسلمان ہونے کے بارے میں روایت کی ہے تو اس بارے میں صحیح بات یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (پہلے مسلمان نہیں ہیں بلکہ وہ) پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنے اسلام کا اظہار کیا جیسا کہ اسی باب میں پہلے گزر چکا ہے اور یہی بات مجاہد نے بھی کہی ہے جن کا ہم

نے وہاں ذکر کیا ہے۔ (زبدۃ، ۶۳)

سید صاحب نے حدیث ۴، حضرت معاذۃ العدویہ سے مروی تحریر کی ہے، وہ کہتی ہیں کہ:

”سمعت علیا علی المنبر (منبر البصرة) یقول انا الصديق الاکبر امت قبل ان یومن

ابوبکر، اسلمت قبل ان یسلم ابوبکر خرجه ابن قتیبة فی المعارف“ (ریاض النضرۃ، ۱۱۰، ۳)

میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان سے خود سنا جبکہ وہ بصرہ میں منبر پر تشریف فرما تھے، وہ کہہ رہے تھے کہ میں ہی صدیق اکبر ہوں، ابوبکر سے پہلے میں ایمان لایا ابوبکر سے پہلے میں اسلام لایا۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے والد کے خوف سے اپنا اسلام چھپاتے تھے حتیٰ کہ (ایک دن) جناب ابی طالب نے انہیں دیکھ لیا تو بولے کیا تم ایمان لے آئے ہو، انہوں نے کہا جی ہاں تو (ابا جی نے کہا) اپنے چچا زاد بھائی کا ہاتھ بٹا، اور اس کی مدد کر اور جناب علی المرتضیٰ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما سے پہلے ایمان لائے۔ (زبدۃ، ۶۱)

سید صاحب نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے پر نو (۹) احادیث اور آٹھ صحابہ کے نام لکھے ہیں، حافظ عماد الدین ابن کثیر دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی صحابہ اور تابعین کے نام گنوائے ہیں، جنہوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اول المسلمین کہا اور تسلیم کیا ہے۔

اور جن صحابہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اول المومنین کہا ہے، ان کی تعداد آٹھ بیان کی ہے، اختلاف رائے کی صورت میں ہر دو آراء کو صحیح اور درست تسلیم نہیں کیا جاسکتا، لامحالہ ایک رائے رائج اور دوسری مرجوح ہوگی، یاد دونوں کے درمیان توافق اور تطابق کی صورت نکالی جائے گی کہ دونوں پر عمل ہو سکے اور ایک کا بھی ترک لازم نہ آئے، مسئلہ کی نزاکت چونکہ محتاط رویہ اپنانے اور توجہ کی متقاضی تھی اس لئے علماء نے ان کے مابین تطبیق کی صورت پیش فرمائی ہے، اور اس سلسلہ میں محبت الدین طبری رحمۃ اللہ علیہ کی بلوغت علمی اور تطبیق فکری قابل تعریف ہے، جس کو سید صاحب نے زبدۃ ۵۹، پر نقل کیا ہے، لیکن ان سے قبل امام الآئمہ، سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اختلاف روایات کو تطبیق و تخریب کی ایسی لڑی میں پرویا ہے جس کو ملاحظہ کرنے کے بعد ایمان و ايقان کی کلیاں کھل جاتی ہیں

حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بالغ مردوں میں سے پہلے مسلمان ہیں، اور نابالغوں میں سب سے پہلے مسلمان جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں، اور جو عورتوں میں سب سے پہلے ایمان لائیں، وہ جناب خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں۔

(تاریخ الخلفاء السیوطی)

سید صاحب کی اپنی تالیف زبدۃ سے یہ واضح ہو گیا کہ اول المسلمین کون ہے؟ اس میں روایات کا اختلاف ہے حتیٰ اور قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بلا روک ٹوک اول المؤمنین ہیں، سید صاحب نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرنے کے بعد فرمایا اس روایت میں جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اول مسلمان ہونے کا ثبوت جناب عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی زبان گوہر فشاں سے ہونا صحت روایت کی خوشگوار دلیل ہے۔

سید صاحب نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اول المسلمین کہنے والوں کی جو فہرست زبدۃ، ۷۵ پر جاری کی ہے ان میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سرفہرست ہیں، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خاندان ہے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بزرگوں میں سے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اول المسلمین کہا تو سید صاحب کیلئے خوشی کی انتہا نہ رہی، جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اپنے خاندان کے بزرگ ابوبکر صدیق کو اول المسلمین کہیں تو اس سے بھی سید صاحب کو خوش ہونا چاہیے، بہر حال اول المسلمین ہونے کیلئے جناب صدیق اکبر کو کسی کی خوشی یا برہمی کی ضرورت نہیں، تاہم یہ واضح ہو چکا ہے کہ اول المؤمنین کون ہے اس میں روایات مختلف ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اول المؤمنین کہنے والوں کے پاس ایسی کوئی دلیل یا ایسا کوئی ثبوت نہیں جس کی بنیاد پر وہ لاریب، یہ دعویٰ کر سکیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اول المسلمین ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اول المؤمنین نہیں ہیں، جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حتمی طور پر اول المؤمنین ہونا ثابت نہ ہو سکا تو یہ بھی ثابت نہ ہو سکا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ علی الاطلاق افضل البشر بعد الانبیاء ہیں، کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا افضل الامت ہونا متوقف تھا آپ کے قطعی اول

المؤمنین ہونے پر جب آپ قطعی طور پر اول المؤمنین نہیں تو افضل البشر بعد الانبیاء کس طرح ہوئے، محمد بن کعب کی روایت ہے کہ: "اول من اسلم من هذه الامة خديجة واول رجلين اسلما ابو بكر وعلي" (البدايہ والنہایہ)

ترجمہ: اس امت میں سب سے پہلے اسلام لانے والی حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں،

الاصابہ میں اسی طرح ہے، اور آپ کے ہمراہ نماز پڑھی، ابن اسحاق کی روایت میں ہے:

"اذ خرج رجل من خباء قريب منه فنظر الى السماء فلما راها قد مالت قام يصلي ثم ذكر قيام خديجة وراءه" (البدايہ والنہایہ) ترجمہ: اسماعیل بن ابی ایاس کہتے ہیں، کہ میرے دادا عقیف نے کہا، کہ حج کے دنوں میں میں عباس بن عبد المطلب کے پاس بغرض خرید و فروخت منیٰ میں تھا کیونکہ وہ بھی تاجر تھے ہم آپس میں باتیں کر رہے تھے کہ ہمارے قریب کے خیبر سے ایک شخص نکلا اس نے آسمان کی طرف نگاہ کی اور اور دیکھا کہ سورج ڈھل گیا ہے وہ کھڑا ہو کر نماز پڑھنے لگا پھر اس کے پیچھے ایک خاتون (خدیجہ الکبریٰ) نے نماز پڑھی،

عقیف کی روایت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں میں مکہ مکرمہ آیا، اور عباس بن عبد المطلب کے ہاں ٹھہرا، سورج طلوع ہوا اور ایک لکڑی کی صورت میں آسمان میں چمکنے لگا، میں خانہ کعبہ کو دیکھ رہا تھا، ایک نوجوان آیا اور اس نے آسمان پر نگاہ ڈالی، پھر وہ قبلہ کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو گیا، تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ ایک لڑکا آیا اور اس کے دائیں طرف آکر کھڑا ہو گیا، تھوڑی ہی دیر گزری تھی کہ ایک عورت آئی اور ان دونوں کے پیچھے کھڑی ہو گئی، نوجوان نے رکوع کیا، تو غلام اور خاتون نے بھی رکوع کیا، نوجوان رکوع کر کے سیدھا کھڑا ہوا، غلام اور عورت بھی سیدھے کھڑے ہو گئے، نوجوان سجدے میں چلا گیا وہ دونوں بھی سجدے میں چلے گئے، میں نے کہا اے عباس: "امر عظیم فقال امر عظیم فقال اتدري من هذا فقال هذا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ابن اخي، اتدري من الغلام قلت لا قال هذا علي بن ابي طالب رضي الله عنه اتدري من هذه المرأة التي خلفهما؟ قلت لا قال هذه خديجة بنت خويلد زوجة ابن اخي" (البدايہ والنہایہ)

ترجمہ: یہ تو بہت بڑی بات ہے انہوں نے کہا ہاں، پھر حضرت عباس نے فرمایا جانتے ہو یہ کون شخص ہے میں نے کہا نہیں، پھر انہوں نے کہا یہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہیں، اور میرے بھتیجے ہیں، کیا تم جانتے ہو کہ یہ لڑکا کون ہے؟ انہوں نے کہا کہ نہیں۔ پھر بتایا کہ یہ ابوطالب کے بیٹے علی ہیں، (رضی اللہ عنہ) تمہیں پتہ ہے کہ یہ عورت کون ہے؟ جس نے ان دونوں کے پیچھے نماز پڑھی ہے؟ میں نے کہا مجھے معلوم نہیں ہے، تو انہوں نے کہا یہ خدیجہ بنت خویلد ہیں، میرے بھتیجے کی بیوی ہیں، ان روایات سے ثابت ہوا اول المؤمنین اس امت میں حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں اور سب سے پہلے جس نے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی وہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں، حافظ عماد الدین ابن کثیر الدمشقی نے نقل فرمایا: وقال الاخرون اول من اسلم من هذه الامة ابوبکر الصديق "دوسرے مورخین اور محدثین نے فرمایا ہے اس امت میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، حافظ موصوف خود ارشاد فرماتے ہیں: "والجمع بين الاقوال كلها ان خديجة اول من اسلم من النساء وظاهر السباقات، وقيل الرجال ايضاً، واول من اسلم من الموالى زيد بن حارثة واول من اسلم من الغلمان على بن ابي طالب، فانه كان صغيرا دون البلوغ على المشهور، وهو لاء كانوا اذا كان اهل البيت "ترجمہ: ان تمام کو ایک جا کرنے کی (تطبيق دینے) صورت اس طرح ہے کہ عورتوں میں سب سے پہلے ایمان لانے والی خاتون حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں، اور واضح طور پر یہ سابقین اور اولین میں سے ہیں، یہ قول بھی ہے کہ ایمان لانے والے مرد بھی السابقین اولین میں سے ہیں، اور غلاموں میں سب سے پہلے ایمان لانے والے زید بن حارث رضی اللہ عنہ ہیں، اور بچوں میں ایمان لانے والے سب سے اول حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں، یہ اس وقت چھوٹے تھے مشہور قول کے مطابق ابھی سن بلوغ کو نہیں پہنچے تھے، اور یہ تمام لوگ اس وقت اہل بیت تھے، ابن اسحاق کی روایت ہے کہ بعثت سے اگلے دن حضرت علی نے رسول اللہ ﷺ اور حضرت خدیجہ کو نماز پڑھتے دیکھا تو پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ یہ اللہ کا دین ہے یہی دین لے کر

پیغمبر دنیا میں آئے میں تم کو اللہ کی طرف بلاتا ہوں کہ اس کی عبادت کرو، اور لات وعزى کا انکار کرو، حضرت علی نے کہا یہ بالکل نئی چیز ہے، جو اس سے قبل کبھی نہیں سنی تھی، جب تک میں اپنے والد ابو طالب سے اس کا ذکر نہ کر لوں، اس وقت تک کچھ نہیں کہہ سکتا، آپ پر یہ بات شاق گزری کہ کہیں یہ راز فاش نہ ہو جائے اس لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے علی اگر تم اسلام قبول نہیں کرتے تو اس کا کسی سے ذکر نہ کرنا، حضرت علی خاموش ہو گئے ایک رات گزرنے نہ پائی کہ دل میں اسلام ڈال دیا گیا۔

جب صبح ہوئی تو آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آپ کس چیز کی دعوت دیتے ہیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ گواہی دو کہ اللہ ایک ہے کوئی اس کا شریک نہیں اور لات وعزى کا انکار کرو، اور بت پرستی سے نفرت اور بیزاری ظاہر کرو، حضرت علی نے اسلام قبول کیا۔ اور عرصہ ایک سال تک اپنے اسلام کو ابوطالب سے مخفی رکھا۔ (البداية والنهاية) اور بعد ازاں آپ کے آزاد کردہ غلام زید بن حارثہ اسلام لائے اور آپ کے ہمراہ نماز ادا کی۔ (عیون الاثر)

بدء الوحی کی روایات سے اگرچہ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی پہلے اسلام لائے مگر ان کا یہ تقدم موجب فضیلت و برتری نہیں اس لئے کہ حضرت خدیجہ تو آپ کی بیوی تھیں آپ کے تابع تھیں اور حضرت علی صغیر السن تھے اور آپ کی آغوش تربیت میں تھے، گھر کی عورتوں اور بچوں میں یہ طاقت اور مجال نہیں ہوتی کہ وہ بڑے کی رائے کو دفع کر سکیں، بخلاف ابوبکر کے وہ مستقل اور آزاد تھے کسی کے تابع اور زیر اثر نہ تھے، ان کا بلا کسی تردد اور بلا کسی دباؤ اور کسی کی تبعیت کے بغیر اسلام قبول کرنا موجب صد فضیلت ہے، نیز حضرت خدیجہ اور حضرت علی کا اسلام ان کی ذات تک محدود تھا جبکہ ان کا اسلام خیر اور متعدی تھا، خیر متعدی، خیر لازم سے افضل ہوتا ہے، اس لئے کہ ابوبکر اسلام میں داخل ہوتے ہی اسلام کی نشر و اشاعت، اور تبلیغ و دعوت میں مصروف ہو گئے اور حضور پر نور کو مدد پہنچائی، اور آپ کیلئے تقویت کا باعث بنے، حضرت علی رضی اللہ عنہ اس وقت بچے تھے، صغیر السن تھے وہ دعوت اسلام میں کیا مدد دے سکتے تھے حضرت علی تو اپنے والد سے بھی اپنے اسلام کو چھپائے

ہوئے تھے، (دیکھو، زرقانی، ۲۴۴، ۱) ابوطالب کی غربت کی وجہ سے حضور ﷺ کی آغوش تربیت میں تھے، ایسی حالت میں وہ رسول اللہ ﷺ اور اسلام کو کوئی مال مدد بھی نہیں پہنچا سکتے تھے، نیز بچوں کی یہ عادت ہوتی ہے کہ جب وہ کسی کی صحبت اور تربیت میں ہوتے ہیں تو جو کام ان کو کرتے دیکھتے ہیں اس کی ریس میں وہی کام کرنے لگتے ہیں بچوں میں کسی کام کے نفع، نقصان، اچھائی، برائی کے سمجھنے اور پرکھنے کی صلاحیت اور تمیز نہیں ہوتی، یہی حال اس وقت حضرت علی کا تھا، بخلاف ابوبکر کے وہ بڑے عاقل، ہوشمند، اور زیرک تھے، نفع، نقصان، حسن و قبح کی پوری تمیز رکھتے تھے، نبی کریم ﷺ کے ہم عمر بھی تھے، مکہ کے صاحب ثروت، ذی شوکت اور ذی اثر لوگوں میں وصف اول کے آدمی تھے، ابوبکر صدیق نے ان حالات اور ان اوصاف کے ہوتے ہوئے بلا کسی دباؤ، اور بلا کسی تردد کے اسلام کی دعوت کو قبول کیا، اور لوگوں پر اپنے اسلام کو ظاہر کیا، اور دین اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی ایسا اسلام موجب صد فضیلت ہے، اور یہ فضیلت اس حدیث سے ثابت ہے جس کو ابن ابی شیبہ، اور عساکر نے سالم بن الجعد سے روایت کیا ہے، محمد بن الحنفیہ سے پوچھا گیا: ”هل كان ابوبکر اول القوم اسلاما، قال لا فقلت فيما علا ابوبکر وسبق حتى لا يذکر غیر ابی بکر قال لانه كان افضلهم اسلاما من حين اسلم حتى لحق بربه“ (زبدۃ، ۴۹) ترجمہ: میں نے محمد بن الحنفیہ سے پوچھا حضرت ابوبکر صدیق سب سے پہلے ایمان لائے تھے؟ انہوں نے کہا نہیں تو میں نے کہا تو کس وجہ سے ابوبکر رضی اللہ عنہ چھا گئے اور سبقت کر گئے، یہاں تک کہ ابوبکر کے سوا کسی کا ذکر ہی نہیں ہوتا، انہوں نے کہا کہ اس وجہ سے کہ ان کا اسلام سب سے اچھا تھا جب وہ ایمان لائے حتیٰ کہ وہ اپنے رب تعالیٰ سے جا ملے،

غرضیکہ ابوبکر ایسے شخص تھے جو آزاد مستقل تھے، انتہائی زیرک صاحب شوکت اور مرتبہ تھے، ابتداء ہی سے دعوت اسلام میں رسول اللہ ﷺ کے دست باز و بنے، مال و متاع، اور زندگی کا کل سرمایہ اسلام کیلئے وقف کر دیا، تیرہ سال تک ہر طرح کی تکلیف اور مصیبت میں رسول اللہ ﷺ کا ساتھ دیا اور دشمنوں کی مدافعت کی حضرت علی رضی اللہ عنہ میں کم سن ہونے کی وجہ سے دشمنوں کی مدافعت اور ان

کے مقابلہ کی طاقت نہ تھی، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں عماد الدین حافظ ابن کثیر نے فرمایا: ”و اول من اسلم من الرجال الاحرار ابوبکر الصديق واسلامه كان انفع من اسلام من تقدم ذكرهم اذ كان صدرا معظما ورئيسا في قريش مكرما وصاحب مال وداعية الى السلام وكان محببا متالفا يئذل المال في طاعة الله ورسوله“ (البدائيه والنهائيه) ترجمہ: آزاد مردوں میں سے ابوبکر صدیق پہلے مسلمان ہیں، آپ کا اسلام پہلے ذکر کئے جانے والوں میں سے بہتر اور نفع بخش تھا، اس لئے کہ آپ بلند مرتبہ رکھنے والے، اور عظمت کے حامل تھے، قریش میں مالدار تھے، اور صاحب اکرام تھے، دو تہند اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دینے والے تھے، ہر دلعزیز تھے، لوگوں کی دل جوئی کرنے والے تھے، اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت میں مال خرچ کرتے تھے، اسلام لاتے ہی آپ نے لوگوں کو اسلام کی دعوت دینا شروع کر دی تھی آپ کی دعوت و تبلیغ پر جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں، عثمان بن عفان، زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن عوف، طلحہ بن عبید اللہ اور سعد بن ابی وقاص یہ اعیان قریش اور شرفائے خاندان آپ کے ہاتھ پر اسلام لائے، حضرت ابوبکر ان کو لے کر رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، سب نے اسلام قبول کیا اور آپ کے ہمراہ نماز پڑھی، ان کے بعد جو حضرات مشرف باسلام ہوئے ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں، ابو عبیدہ عامر بن الجراح، ارقم بن ابی الارقم، مظعون بن حبیب کے تینوں بیٹے، عثمان بن مظعون، قدامہ بن مظعون، ابو عبد اللہ بن مظعون، عبیدہ بن الحارث، سعید بن زید بن عمرو بن نفیل، اور ان کی بیوی فاطمہ بنت خطاب یعنی حضرت عمر کی بہن، اسماء بنت ابی بکر، خباب بن الارت، عمیر بن ابی وقاص، یعنی سعد بن ابی وقاص کے بھائی عبد اللہ بن مسعود، مسعود بن القاری، سلیط بن عمرو، عیاش بن ابی ربیعہ، ان کی بیوی اسماء بنت سلامہ، خنیس بن حذافہ، عامر بن ربیعہ، عبد اللہ بن جحش اور ان کے بھائی ابو احمد بن جحش، جعفر بن ابی طالب ان کی بیوی اسماء بنت عمیس، حاطب ابن الحارث اور ان کی بیوی فاطمہ بنت مجلل اور ان کے بھائی خطاب بن حارث اور ان کی بیوی فکیہ بنت عبد اللہ النمام، عامر بن فہیرہ ابوبکر صدیق کے آزاد کردہ غلام، خالد بن مسعود بن العاص اور ان کی بیوی امینہ

بنت خلف، حاطب بن عمرو، ابو حذیفہ بن عتبہ، واقد بن عبد اللہ، اور بکیر بن عیالیل کے چاروں بیٹے، خالد، عامر، عاقل، ایا، اور عمار بن یاسر، مہیب بن سنان، عبد اللہ بن جدعان کے آزاد کردہ غلام رضی اللہ عنہم اجمعین۔

ابی حمزہ انصاری روایت کرتے ہیں: کہ میں نے زید بن ارقم کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اول من اسلم مع رسول اللہ ﷺ، علی بن ابی طالب قال فذكرته للنخعي فانكره، قال ابو بکر اول من اسلم“ (البدایہ و النہایہ) ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جو شخص پہلے اسلام میں آیا وہ علی بن ابی طالب ہیں، انہوں نے کہا کہ میں نے امام نخعی سے اس کا ذکر کیا تو انہوں نے اس کا انکار کر دیا اور فرمایا کہ سب سے پہلے اسلام لانے والے ابوبکر صدیق ہیں، (رضی اللہ عنہ) امام نخعی مشہور تابعی ہیں، اپنے زمانے کے جلیل القدر عالم، فقیہ اور محدث اور تابعی کا عقیدہ وہی ہے جو صحابہ کرام کا ہے امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”واما التابعون فلا نهم خير القرون بعد الصحابة، ولانهم اعراف بعقائد الصحابة في ابى بكر وغیره“ (الموقیت الجواہر، ۷/۳۳)

تابعین (ان کا فرمان مانتے ہیں) اس لئے کہ صحابہ کے زمانے کے بعد ان کا زمانہ خیر القرون (بہترین زمانہ) ہے اور ان کے اقوال اس لئے بھی حجت اور قابل ترجیح ہیں، کہ ابوبکر کے بارے میں صحابہ کے عقائد کو زیادہ جاننے والے تابعین ہیں، اس لحاظ سے بھی امام نخعی کا قول معتبر، حجت اور قابل ترجیح ہے، سید صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے پر معاذہ عدویہ سے مروی حدیث نقل کی ہے: ”قالت سمعت عليا على المنبر (منبر البصرة) يقول انا الصديق الاكبر امت قبل ان يومن ابوبكر اسلمت قبل ان يسلم ابوبكر، خرجه ابن قتيبه في المعارف“ (الرياض النضر، ۳، ۱۱۰، زبدة ۶۳)

معاذہ عدویہ کہتی ہیں میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بصرہ کے منبر پر یہ کہتے ہوئے سنا کہ صدیق اکبر میں ہوں، صدیق اکبر سے پہلے میں ایمان لایا ہوں، اور صدیق اکبر کے اسلام لانے سے پہلے

میں اسلام لایا ہوں اس حدیث کی تخریج ابن قتیبہ نے اپنی کتاب المعارف میں کی ہے، اسی قسم کی ایک حدیث عباد بن عبد اللہ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں: ”سمعت عليا يقول انا عبد الله واخو رسول الله وانا الصديق الاكبر الحديث“ ترجمہ: میں نے علی رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں اور اس کے رسول ﷺ کا بھائی ہوں اور میں ہی صدیق اکبر ہوں، عباد بن عبد اللہ پر حافظ عماد الدین ابن کثیر نے نقل فرمایا: کہ هو الاسدي الكوفي فقد قال فيه علي بن المديني هو ضعيف الحديث، وقال البخاري فيه نظر، وذكره ابن حبان في الثقات وهذا الحديث منكر بكل حال“ (البدایہ و النہایہ، ۲۵) ترجمہ: عباد بن عبد اللہ یہ اسد قبیلہ کا فرد اور کوفہ کا رہنے والا ہے، علی بن المدینی نے اس میں کلام کیا ہے، اور کہا ہے کہ روایت حدیث میں یہ ضعیف ہے اور ہر اعتبار سے یہ حدیث منکر ہے، سید صاحب کا یہ تاویل کرنا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرنے والا صدیق کہلائے گا، جناب حیدر کرار کے ”انا الصديق الاكبر“ کہنے کا مقصد یہ ہوگا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرنے والا سب سے پہلا آدمی میں تھا، اسی لئے میں صدیق اکبر ہوں۔ (زبدة ۲۴) بے مقصد ہے کیونکہ یہ حدیث منکر ہے قابل حجت ہی نہیں۔

۲۔ ایک طرف سید صاحب کی اپنی ذاتی رائے اور تاویل ہے اور دوسری طرف وہ حدیث ہے جو ابن عساکر اور سعید بن مقصود نے اپنی سنن میں بھی ذکر کیا ہے کہ: جب سرورِ دو عالم ﷺ اس رات کو واپس تشریف لائے جس میں آپ کو سیر کرائی گئی، جب ذی طوی کے مقام پر تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا جبریل میری قوم تو میری بات کی تصدیق نہیں کرے گی، تو جبریل نے بارگاہ رسالت میں عرض کیا ابوبکر رضی اللہ عنہ آپ کی تصدیق کریں گے، اور وہ تصدیق کرنے والے ہیں،

مستدرک میں نزاع بن سرہ کہتے ہیں ہم نے جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کیا کہ آپ جناب ابوبکر صدیق کے بارے میں کچھ بتائیں، آپ نے فرمایا وہ (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) ایک ایسا شخص ہے جس کو اللہ نے جبریل امین کی زبان سے صدیق کے نام سے موسوم کیا، سرورِ دو عالم ﷺ

کی زبان گوہر فشاں سے بھی (زبدۃ - ۴۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان مبارک سے بھی ثابت اور معلوم ہوا کہ ابوبکر صدیق کا لقب اللہ تعالیٰ، رسول اللہ ﷺ، اور جبریل امین نے دیا، اور پوری ملت اسلامیہ میں علم شخصی کی طرح مشہور، متعارف اور مسلم ہوا کیا مولائے کائنات یہ سب جاننے کے باوجود اپنے آپ کو ان الصدیق الاکبر کا لقب دے سکتے تھے اور یہ کہنا پسند کرتے تھے؟ باب العلم سے یہ روایت مخفی اور دربار الوہیت اور دربار سالتماب ﷺ سے بزبان خود ذات ابوبکر کوازاں ہونے والا یہ اعزاز اکبر ذات ابوبکر کے بجائے اپنے لئے لینا کب گوارا ہو سکتا تھا؟ معقولات کی دنیا کے لوگ خاصہ فرد اور لازم فرد کو فرد تک محدود رکھتے ہیں، دوسروں کے تصور شرکت کو محال کہتے ہیں، الصدیق الاکبر امت محمدیہ میں نصوص کی روشنی میں ایک ہی فرد ہے جو ابن ابی قحافہ رضی اللہ عنہ ہے، عباد بن عبد اللہ اور معاذہ عدویہ کی روایات ضعیفہ ہیں، قابل حجت نہیں،

سید صاحب نے تحریر کیا تھا کہ: اب یہ تحقیق کہ پہلا مسلمان ان دونوں بزرگ ترین ہستیوں میں سے کون ہے؟ کسی دینی فائدہ اور ایمانی دلچسپی سے خالی نہ ہوگی۔ (زبدۃ - ۵۱)

بفضل اللہ تعالیٰ ہم نے سید صاحب کی تحقیق میں ان کا ہاتھ بٹایا اور ثابت کیا کہ اول مومنین اول المسلمین جناب ابوبکر صدیق ہیں، جن کا ایمان اس وقت بھی تھا جب بغرض تجارت ملک شام جاتے ہوئے، بحیراراء کے معبد کے قریب بیر کی درخت کے نیچے بیٹھے اور ارہب نے واللہ ہذا نبی اللہ کا

اعلان کیا تھا، اور ابوبکر کے دل میں فوق فی قلب ابی بکر الیقین، (ریاض النضرۃ، ۸۷، ۱۰)

کی دولت ایمان سا گئی تھی، اعتقاد کامل، جزم مکمل کا نام یقین ہے، حضرت ابوبکر صدیقؓ بچپن سے رسول اللہ ﷺ کے ساتھی اور دوست تھے، آپ کی عادات، اطوار، اور کیفیات سے باخبر تھے، مجرمانہ قوتوں کا اظہار، نصرت و تائید خداوندی کے آثار آنکھوں سے دیکھتے آرہے تھے، اب تو ابوبکر صدیقؓ اٹھارہ برس کے ہو گئے ہیں، نابالغی کی حدوں کو عبور کر چکے ہیں، ذہانت و فطانت کی قوت سے مالا مال ہیں، بچپن سے اس عمر تک جاہلانہ رسومات اور کفریہ کلمات کو اپنے قریب تک نہیں آنے دیا، تو حید کے تصور میں آنکھ کھولی ہے لات وعزی کی عبادت نہیں کی بلکہ ان کولات ماری ہے علمائے یہود و نصاریٰ

ہے نبی آخر الزماں کی بعثت کا سن رکھا ہے عرب دنیا کے ساتھ نبی آخر الزماں کی بعثت کا آپ کو بھی انتظار ہے لیکن جب بحیراراء نے قسم کھا کر کہا کہ بیر کی درخت کے نیچے بیٹھے والا نبی ہے تو آپ کو یقین ہو گیا آپ نے حالات کے خفاء میں خواب دیکھا بحیراراء کی زبان سے وہ شرمندہ تعبیر ہوا اور آپ نے تسلیم کیا اور تصدیق کر دی یہ ایمان اجمالی غیر تکلفی ہے یہی وہ تصدیق قلبی تھی جس کے اثرات اور قوت بھر پور انداز میں اس وقت ظاہر ہوئی جب رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر کو دعوت اسلام دی تو بلا تامل اور بدولت رد ایمان لے آئے، رسول اللہ ﷺ نے خود فرمایا، ابوبکر کے علاوہ ہر شخص نے میری دعوت اسلام میں تامل کیا، اور آمادہ بانکار ہوا لیکن ابوبکر وہ واحد آدمی ہیں جو دعوت اسلام سنتے ہی ایمان لے آئے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اسلام کے بارے میں کان افضلہم اسلاما من حین اسلم حتی لحق بریہ، (زبدۃ، ۴۹) کی سند کافی ہے کہ ابوبکر اسلام لانے کے اعتبار سے بھی افضل الصحابہ ہیں، ہر صحابی نے ایمانیات، عملیات، جانبازی، اور حب رسول ﷺ میں بے مثال لازوال نمونے پیش کئے آسمان رشد و ہدایت کے نیر ہائے تاباں کہلائے مگر ابوبکر صدیق کے ذوق اسلامی اور کیفیت ایمانی کا مقابلہ کوئی نہیں کر سکا، قوت ایمانی کی اس انتہا کو پہنچے کہ مع اللہ ہو گئے امام ربانی امام شعرانی نے نقل فرمایا، "وقال ابو السعد ابن الشبلی رحمہ اللہ ما مات رسول اللہ ﷺ حتی صار ابوبکر متعہدا علی اللہ تعالیٰ دون رسول اللہ ﷺ فکان یاخذ کل شیء یتاہیہ من الحکام من اللہ علی لسان رسول اللہ ﷺ ولذا لک لما مات رسول اللہ ﷺ لم یتاثر کل ذالک التاثر کما وقع لغيرہ" (البیوقیت والجواہر، ۴۳۹) ترجمہ: ابوالسعد ابن الشبلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں ہی رسول اللہ ﷺ کے بجائے اللہ تعالیٰ پر اعتماد کامل رکھتے تھے، اور اللہ تعالیٰ کے ہر اس حکم کی تعمیل کرتے تھے جو رسول اللہ ﷺ کی زبانی ان تک پہنچتا تھا، اور اسی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی وفات سے دوسرے صحابہ کی طرح بالکل متاثر نہیں ہوئے تھے۔

پھر نقل فرمایا: "وکان رسول اللہ ﷺ قد علم من ابی بکر انه صار مع اللہ لامع رسولہ

عبداللہ الا بحکم انه کان یری ما یرى مخاطبه به الحق تعالیٰ علی لسان محمد ﷺ فی کل خطاب سمعه منه و کان لابی بکر میزان فی نفسه یعلم ما یقبل من خطابه فی حقه وما لا یقبل“ (البوقیت والجواهر، ۴۴۰)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کو علم تھا کہ ابوبکر صدیق رسول اللہ ﷺ کی معیت سے آگے اللہ تعالیٰ کی معیت سے سرفراز ہو چکے ہیں، رسول اللہ ﷺ پر نازل ہونے والے حکم کو جان اور پہچان جاتے کہ اس میں بزبان رسالت کس طرح اللہ تعالیٰ نے ان کو مخاطب فرمایا ہے، ابوبکر صدیق کی ذات میں ایک پیمانہ تھا، جس کی وجہ سے ان کو معلوم ہو جاتا تھا کہ ان کا کون سا عمل اور کون سی گفتگو اللہ تعالیٰ نے قبول فرمائی ہے اور کون سی نہیں؟

یہ سب کچھ اس ایمان کی وجہ سے تھا جو جناب صدیق اکبر کے دل میں موجزن تھا جس نے زبان رسالت سے جاری ہونے والے احکامات خداوندی کے پنہاں اور خفیہ اسرار و رموز کو آشکارا، اجابت و تردید کی غیر محسوس کیفیات، اور نادیدہ لمحات سے حجابات اٹھا دیئے تھے، یہی وہ برتقوت ایمانی، اور کیت ایمانی تھی جس کو بے نقاب کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا کہ پوری امت کے اجتماعی ایمان کا ابوبکر صدیق کے ایمان کے ساتھ توازن اور تقابل کیا جائے تو ایمان ابوبکر و زنی ہوگا، و نعلم قطعاً ان ایمان احاد الامۃ لیس کا ایمان النبی ﷺ ولا کا ایمان ابی بکر الصدیق باعتبار هذا التحقيق و هذمعنی ماوردل و وزن ایمان ابی بکر الصدیق بایمان جمیع المومنین لرجح ایمان لرجحان ایقانه و وقار جنانه و ثبات اتقانه و تحقیق عرفانه“ (شرح فقہ اکبر، ۱۰۴) ترجمہ: ہم قطعی طور پر جانتے ہیں، کہ امت محمدیہ کے کسی بھی فرد کا ایمان، نبی کریم ﷺ کے ایمان کی طرح نہیں، اور نہ ہی پوری امت میں سے کسی کا ایمان ابوبکر صدیق کے ایمان جیسا ہے، اس تحقیق کے مطابق اور حدیث پاک میں جو فرمایا گیا ہے کہ اگر ابوبکر صدیق کے ایمان کو سب مومنین کے ایمان کے مقابل تو لا جائے تو ابوبکر صدیق کا ایمان وزنی ہوگا ان کے ایقان کے رائج ہونے اور اطمینان قلب کی وجہ سے اور یقین کے پختہ ہونے کی وجہ سے اور وجود عرفان کی وجہ

سے یعنی یہ صفات صرف ابوبکر صدیق کے ایمان کو حاصل ہیں، دوسرے کسی شخص کا ایمان اس پائے کا نہیں،

سید صاحب نے تحریر کیا کہ چونکہ اس سلسلہ میں اصول الدین مصنف امام عبدالقاہر جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ترتیب مراتب کا ایک معیار پہلے ایمان لانا ہے اس لئے ایمان اور اسلام کی اولیت کا فیصلہ بھی ایک جزو مضمون ہے، (زبدۃ، ۵۷) ایمان اور اسلام کی اولیت پر بحث آچکی ہے مختلف روایات کی تطبیق پر تین اقوال بھی نقل ہو چکے ہیں، حضرت ابوبکر صدیق کے افضل ہونے کی دلائل بھی بیان اور نقل ہو چکے ہیں، اب یہ قارئین کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان سے کس طرح دینی فائدہ حاصل کرتے اور دینی دلچسپی لیتے ہیں، ما علینا الا البلاغ ”اب رہا مسئلہ امام عبدالقاہر جرجانی کا، اور ان کی تصنیف اصول الدین کا“

سید صاحب نے اپنی تالیف زبدۃ میں چند ایک علوم و فنون کی جھلک دکھائی گئی ہے جس سے معلوم ہوا کہ سید صاحب دسیات کے عالم ہیں، ورنہ فنون کی چند باتیں زیب قرطاس نہ کرتے، ہم شاہ صاحب کی توجہ علم نحو کی ابتدائی کتاب شرح مائتہ عامل کی طرف مبذول کروانا ضروری سمجھتے ہیں کیونکہ سید صاحب نے شرح جامی کا ایک کلیہ بھی نقل کیا ہے شرح جامی تک پہنچنے سے پہلے شرح مائتہ عامل کا پڑھا جانا ضروری سمجھا جاتا ہے، شرح مائتہ عامل میں ہے ”علی ما ألفه الشيخ الامام افضل علماء الانام عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجانی سقی اللہ ثراه وجعل الجنة مثواه“ عبد القاهر جرجانی علم نحو، معانی، اور بیان میں امام تسلیم کئے گئے ہیں، اور ان علوم میں لفظ امام سے عبد القاهر جرجانی ہی مراد ہوتے ہیں، لیکن ان کا مذہب اعتزال ہے، اور یہ مسلم معتزلہ ہیں، تبیین ابوسعید خانی میں ہے، ”قبر اللہ تعالیٰ مکان راحت گرداند، زیرا کہ آب وادون بزین موجب راحت بود و ایں دعا مخالف اعتقاد شیخ است، زیرا معتزلہ عذاب و ثواب قبر را منکر هستند، و دریں دعا اشارت بعدم تکفیر معتزلہ است زیرا کہ مذہب آنست کہ اہل قبلہ کافر نباشند“ عبد القاهر جرجانی نے مراتب کی ترتیب کا معیار ایمان و اسلام کا اول لانا مقرر فرمایا ہے یعنی جرجانی فضیلت کا تعلق اولیت اسلام اور اولیت ایمان سے

جوڑتے ہیں جو پہلے ایمان لایا وہ سب سے افضل ہے، جو بعد میں لایا وہ مغضول ہے، یہ ان کی اپنی ذاتی رائے ہے، انفرادی اور شخصی سوچ ہے، اہل سنت و جماعت کے نزدیک فضیلت، اور ترتیب مراتب کا اعتبار ترتیب خلافت پر ہے، جو پہلے منصب خلافت پر فائز ہوا وہ سب سے افضل ہے، عقائد کی تمام کتب میں مراتب کی درجہ بندی خلافت کے اعتبار سے مرقوم ہے، ہم اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کر آئے ہیں، اور مصادر ہائے مسئلہ کی نامزدگی بھی کر آئے ہیں، جن میں تکمیل الایمان، فقہ اکبر، شرح فقہ اکبر، صواعق المحرقہ، الیوقیت والجواہر، تمہید وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، عبد القاہر جرجانی نے مذہب اعتزال کی راہ اپنائی ہے اہل سنت و جماعت، اور جمہور علمائے امت کی پیروی نہیں کی، سید صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ کے اول اسلام اور اول ایمان لانے پر مواد بھی پیش کیا ہے بالفرض اگر اولیت ایمان اور اولیت اسلام کو ہی ترتیب مراتب سے مشروط کر دیا جائے اور حضرت علی المرتضیٰ کو پہلا مسلمان اور پہلا مومن تسلیم کر لیا جائے تو صحابہ کا اجماع جو ابوبکر صدیق کی فضیلت پر منعقد ہوا کس کھاتے میں جایگا؟ صحابہ نے تو ابوبکر صدیق کو افضل الامت گردان کر خلیفہ نامزد کیا ورنہ ان کے ہاتھ پر بیعت کی باوجود یکہ بقول سید صاحب حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے مسلمان اور پہلے مومن اس اجتماع میں موجود تھے، اور عبد القاہر جرجانی کے وضع کردہ کلیہ کے مطابق حضرت علی افضل تھے، اور بوقت انتخاب و بیعت وہاں موجود تھے، اگر اول ایمان لانا اور اول اسلام قبول کرنا شرط فضیلت اور شرف اولوہیت ہوتا تو خلفاء راشدین میں حضرت علی المرتضیٰ خلیفہ اول ہوتے، ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ عنہم اپنے اپنے نمبر پر ہوتے، لیکن صحابہ کرام نے حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت کو دلائل قاہرہ سے ثابت کیا اور ازاں بعد بطور خلیفہ رسول ان کی بیعت کی، ایمان و اسلام کی اولیت خلافت کیلئے، اور افضل الامت ہونے کیلئے شرط لازم کے طور پر کسی طرف سے بھی سامنے نہ آئی، ثابت ہوا ترتیب مراتب کا معیار اسلام و ایمان کی اولیت نہیں، یہ جرجانی کی خود ساختہ شرط اور قید ہے، بالفرض اگر اولیت اسلام و ایمان ہی معیار ترتیب مراتب ہے تو صحابہ کرام کو یہ علم نہ تھا، کہ امت محمدیہ میں سب سے پہلا مسلمان اور مومن کون ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے کس چیز کو معیار فضیلت قرار دیا تھا؟ اور کس کی فضیلت کو حالات و واقعات کے مطابق اشارات و تصریحات کے ذریعے روشن فرمایا تھا، کیا یہ کہنا کرنا ممکن ہے کہ اسلام و ایمان کی اولین جلو توں میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترتیب مراتب کا خیال نہیں رکھا، نعوذ باللہ، امام عبد القاہر جرجانی کے حوالہ سے سید صاحب نے ترتیب مراتب کا معیار پہلے ایمان لانا مقرر کیا ہے آئیے دیکھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ بے کس پناہ میں اسکی پذیرائی کس قدر ہے؟ اور کس حد تک ہے؟ سید صاحب نے حضرت حسان بن ثابت کا شعر:

وكان حب رسول الله قد علموا

من البرية لم يعدل به رجلا

زبدۃ کے ص ۵۲ پر نقل کیا ہے اور اس کا ترجمہ بھی لکھا لوگوں کو جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے محبت کا علم تھا وہ مخلوق میں سے کسی کو بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے برابر نہیں سمجھتے تھے، اور یہ اشعار سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں پڑھے گئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بے حد خوشی ہوئی، جس کا معنی یہ ہے کہ یہ اشعار کہنے کو شعر ہیں مگر دستور کی نظروں میں یہ حدیث تقریری ہے اس پر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تحسین و آفریں فرمانا اس معنی کی تاکید مزید ہے۔

(بحوالہ ریاض النضرۃ، ج ۱، ص ۸۶)

یہ اشعار حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہے ہیں بلکہ تفسیر روح المعانی کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو خود بلایا اور فرمایا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے صدیق اکبر کے بارے میں اشعار کہے ہیں انہوں نے کہا جی ہاں، فرمایا وہ اشعار مجھے بھی سناؤ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے اشعار سنائے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے حد خوشی کا اظہار فرمایا، اور داد تحسین سے نوازا، ان اشعار سے عقیدہ اہل سنت و جماعت پر روشنی پڑتی اور وضاحت ہوتی ہے، اہل سنت و جماعت کا، بلکہ جمہور علمائے امت کا عقیدہ ہے کہ آزاد، بالغ، اور مستقل مردوں میں مومن اول، اور پہلے مسلمان حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں

اور حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”و اول الناس منهم صدق الرسل“ سب لوگوں سے پہلے اس نے رسول کی تصدیق کی،

۲: رسول اللہ ﷺ کے نزدیک افضل البشر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور آپ کے دربار میں تمام صحابہ میں محبوب ترین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ابوبکر صدیق سے افضل ہونا تو دور کی بات ہے آپ ﷺ آپ کے مساوی بھی کسی کو نہیں جانتے سمجھتے تھے،

۳: معیار فضیلت آپ ﷺ کے نزدیک مومن اول ہونا تھا، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ لم بعدل بدرجہ کے مقام پر ہوتے، کہ اہل بیت میں سے وہ پہلے مسلمان اور مومن اول تھے، محبت الدین طبری نے ان اشعار کو حدیث تقریری کہا ہے اس پر عمل کرنا واجب ہے یا روایات ضعیفہ اور عبد القاہر جرجانی معتزلی کے قول فاسدہ پر، رسول اللہ ﷺ کی رضا اور خوشنودی اسی بات میں ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الامت رسول اللہ ﷺ کے محبوب یکتا، اور مومن اول تسلیم کیا جائے،

”عن سلمان انه قال اول هذه الامة ورودا على نبیہا ﷺ اولها اسلاما على بن ابی طالب و قد روى مرفوعا الى النبى ﷺ و لفظه اول هذه الامة ورودا على الحوض..... الحديث (الرياض النضرة، ۳، ص، ۱۱۰، زبدہ ص ۶۳)

ترجمہ: حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس امت کا سب سے پہلا آدمی جو سرکارِ دو جہاں ﷺ کے پاس حوض کوثر پر وارد ہوگا وہ علی ابن طالب ہیں یعنی جناب مولا مرتضیٰ جو سب سے پہلے ایمان لائے تھے، وہی حوض کوثر پر سب سے پہلے جناب سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوں گے ”فی رواية اولکم ورودا على الحوض اولکم اسلاما على ابن طالب“

(الرياض النضرة، ۳، ۱۱۰)

اسی روایت میں ہے تم میں سے پہلا شخص جو حوض کوثر پر وارد ہوگا وہ وہی شخص ہے جو سب سے پہلے اسلام لایا تھا، اور وہ علی بن ابی طالب ہے، سید صاحب نے اس روایت سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پہلا مسلمان ہونے پر استدلال کیا ہے، حضرت ابو درداء سے روایت ہے کہ:

قال رسول الله ﷺ اول من يرد على يوم القيامة ابوبكر الصديق اخرجه الملاء في سيرته (الرياض النضرة، ۱، ۱۶۳)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے دن جو شخص سب سے پہلے حوض کوثر پر مجھ سے ملے گا وہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، جماعت کثیرہ نے اس حدیث کی آپ کی سیرت میں تخریج کی ہے، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ: ”ان رسول الله ﷺ قال لابی بکر انت صاحبي على الحوض وصاحبي في الغار، خرجته الترمذی وقال حسن صحيح“ (الرياض النضرة، ۱، ۱۶۳)

ترجمہ: بے شک رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فرمایا حوض کوثر پر تم میرے ساتھی ہو، غار میں بھی تم میرے ساتھی تھے، ان دو احادیث سے ثابت ہوا کہ قیامت کے دن حوض کوثر پر سب سے پہلے ورود حضرت ابوبکر صدیق کا ہوگا، اگر حوض کوثر پر سب سے پہلے ورود ہونے سے اول المومنین ہونے پر استدلال کیا جائے تو بظاہر ان احادیث میں تعارض پیدا ہوگا اور تعارض کا دور کرنا باہر صورت ضروری اور لازمی ہوگا۔

محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ علیہ نے نقل فرمایا: ”اخرج الترمذی و الحاكم عن عمرو الطبرانی فی الاوس طعن ابی هريرة ان رسول الله ﷺ خرج ذات يوم فدخل المسجد و ابوبكر و عمر احدهما عن يمينه و الآخر عن شماله و هو اخذ بيديهما و قال هكذا نبعت يوم القيامة“ (الصواعق المحرقة، ۷۹)

ترجمہ: کہ امام ترمذی، اور امام حاکم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے، اور امام طبرانی نے ”الاوسط“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ حجرہ مبارکہ سے باہر تشریف لائے اور مسجد نبوی میں داخل ہوئے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما بھی ساتھ تھے، ایک دائیں طرف اور دوسرے بائیں طرف تھے، آپ نے دونوں کے ہاتھ پکڑے ہوئے تھے، اور پھر فرمایا: ہم اسی طرح قیامت کے دن بھی انھیں گے۔ محدث رحمۃ اللہ علیہ نے مزید فرمایا: ”اخرج الترمذی و الحاكم عن ابن عمر قال، قال رسول الله ﷺ انا اول من تمشق عنه الارض ثم

ابوبکر، ثم عمر (الصواعق المحرقة، ۷۹)

ترجمہ: امام ترمذی، امام حاکم نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں وہ پہلا شخص ہوں جس کی (پہلے) قبر شق ہوگی، پھر (دوسرے نمبر پر) ابوبکر کی اور پھر (تیسرے نمبر پر) عمر کی قبریں شق ہوں گی، دونوں حدیثوں کو ترتیب دینے سے نتیجہ یہ نکلتا ہے قبور کے شق ہونے سے لے کر حوض کوثر پر ورود تک حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کے صاحب (ساتھی، ہمراہی) ہوں گے، جس کا اظہار رسول اللہ ﷺ نے: **هكذا نبعث يوم القيامة** کی ہیئت، صورت اور کیفیت میں فرمایا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ چونکہ اس مصاحبت میں نہیں ہوں گے اس لئے فرمایا وہ حوض کوثر پر وارد ہوں گے، اگر رسول اکرم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پہلا مسلمان فرمایا تو یہ بھی درست ہے کیونکہ اہل بیت میں سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پہلے مسلمان ہیں یوں بھی درست ہے کہ بچوں میں ایمان لانے والے وہ پہلے مومن اور پہلے مسلمان ہیں، ابوبکر چونکہ عرصہ محشر میں آپ ﷺ کی معیت میں ہوں گے اس لئے ان کا ورود نہیں ہوگا، بلکہ مصاحبت ہوگی، جیسے آپ ﷺ نے خود ارشاد فرمایا: انت صاحبی علی الحوض "بہر حال سید صاحب کی نقل فرمودہ دو احادیث سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے علی الاطلاق مسلمان اول ہونے پر استدلال کرنا محمل نظر ہے،"

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مومن اول، اور پہلے مسلمان ہونے پر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی یہ ذکر کیا ہے کہ: **"السباق ثلاثة: يوشع بن نون الى موسى وصاحب ياسين الى عيسى وعلى الى النبي ﷺ"**، خرجه ابن الضحاك في الاحاد والمثاني

ترجمہ: جناب ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں سبقت لے جانے والے تین شخص ہیں، پہلے یوشع بن نون ہیں، جنہوں نے موسیٰ علیہ السلام کی طرف سبقت کی (یعنی سب سے پہلے ان کا کلمہ پڑھا) دوسرے صاحب یاسین ہیں جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سبقت کی یعنی سب سے پہلے دین عیسیٰ علیہ السلام قبول کیا، اور تیسرے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں، جنہوں نے نبی کریم ﷺ

کی طرف سبقت کی سب سے پہلے آپ ﷺ کا دین قبول کیا۔ (زبدۃ، ۶۵)

ہم پہلے نقل کر آئے ہیں، کہ رسول اللہ ﷺ کا دین سب سے پہلے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے قبول کیا، حافظ عماد الدین ابن کثیر نے نقل فرمایا: کہ محمد بن کعب روایت کرتے ہیں کہ "اول من اسلم من هذه الامة خديجة" (البداية والنهاية)

ابن اسحاق روایت کرتے ہیں، کہ ہم منیٰ میں تھے، (عقیف، عباس) ایک نوجوان آیا، اس نے آسمان کی طرف دیکھا، سورج ڈھل چکا تھا وہ کھڑا ہوا اور نماز پڑھنے لگا، اور پھر خدیجہ آئیں اور اس کے پیچھے کھڑی ہو گئیں، (ایضاً) دین اسلام قبول کرنے والوں میں سب سے پہلے حضرت خدیجہ الکبریٰ نے دین قبول کیا ہے، علی الاطلاق یہ کہنا کہ سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول کیا ہے تحقیق اور معتبر روایات کی روشنی میں درست نہیں، بچوں میں سب سے پہلے اسلام لانے بلا شک و شبہ درست اور معتد بہ ہے، لیکن سب سے پہلے ایمان لانے والی حضرت خدیجہ الکبریٰ ہیں، حضرت علی کرم اللہ وجہہ ان کے بعد ایمان لائے، سید صاحب نے خود تحریر کیا ہے جس نے خدیجہ الکبریٰ کے بعد سب سے پہلے اسلام قبول کیا۔ (زبدۃ، ۳۱)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا السباق ثلاثة الخ..... سید صاحب نے تحریر کیا کہ: یہی روایت (جو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی ہے) ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں سورۃ واقعہ آیت نمبر ۱۰، السابقون کی تفسیر میں نقل کی ہے، اور اسی روایت کو امام ابن حجر مکی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے الصواعق المحرقة ص ۱۲۵، پر نقل فرمایا ہے۔

یعنی السابقون السابقون سے مراد یوشع بن نون صاحب یاسین، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں، سید محمود آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

"واخ تلف في تعيينهم فقليل: هم الذين سبقوا الى الايمان والطاعة عند ظهور الحق من غير تلعنهم وتوان، وروى هذا عن عكرمه ومقاتل"

ترجمہ: السابقون السابقون کے تعین میں مفسرین کا اختلاف ہے ایک قول کے مطابق یہ وہ لوگ ہیں، جنہوں نے حق کے ظہور کے بعد بغیر کسی کمزوری اور سستی کے ایمان لانے اور اطاعت حق میں سبقت کی ہے، مگر مزہ اور مقاتل یہی کہتے ہیں اس قول میں نہ نام کی قید ہے نہ زمان کی،

”و اخرج ابن مردويه عن ابن عباس قال نزلت في حذقیل مؤمن آل فرعون، وحبيب النجار الذي ذكر في ياسين، وعلي بن ابي طالب كرم الله وجهه“

ابن مردويه حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت نمبر ۱۰۱ قبل جو آل فرعون کا مؤمن تھا، اور حبیب النجار جس کا ذکر سورہ یاسین میں ہے اور حضرت علی بن ابی طالب کے بارے میں نازل ہوئی ہے،

”وقيل هم الانبياء عليهم السلام لانهم مقدموا اهل الاديان“ ایک قول یہ ہے کہ اس آیت سے مراد انبیاء کرام علیہم السلام ہیں، کیوں تمام دیداروں کی نسبت وہ اقدم اور اسبق ہیں۔

”وقال ابن سيرين هم الذين صلوا الى القبليتين كما قال الله تعالى: والسابقون الاولون من لامهاجرين والانصار“ ترجمہ: ابن سیرین نے کہا کہ السابقون السابقون وہ لوگ ہیں جنہوں نے قبلتین کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی ہے، جس طرح اللہ تعالیٰ نے خود ارشاد فرمایا، السابقون، وہ مہاجرین اور انصار کے اولین ہیں،

وعن ابن عباس هم السابقون الى الهجرة، السابقون وہ لوگ ہیں جنہوں نے سب سے پہلے ہجرت کی وعن علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ہم السابقون الى الصلوات الخمس

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ السابقون سے مراد وہ لوگ جو نماز پنجگانہ میں پہل کرتے ہیں ان کے علاوہ مفسر مذکور نے اور بھی کافی روایات ذکر ہیں جن کو ہم نقل نہیں کر رہے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی دو روایتیں ہیں۔ دونوں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، مزید اس آیت نمبر ۱۰۱ کی مراد، تعین اور مصداق میں مفسرین کا اختلاف ہے حتمی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ السابقون سے فلاں افراد مراد ہیں اور فلاں نہیں، چونکہ آیت کے محمل اور مصداق میں کئی احتمال ہیں، اذا جاء

الاحتمال بطل الاستدلال، لہذا اسید صاحب کا اس آیت سے یہ استدلال کرنا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے مسلمان اور پہلے مومن ہیں، لہذا وہی ساری امت میں افضل ہیں، اور وہی الصديق الاکبر ہیں غلط ہے،

پھر عبدالقادر جرجانی کا فارمولہ اسی صورت موثر، اور بار آور ہو سکتا ہے جب حضرت علی علی الاطلاق پہلے مسلمان، اور پہلے مومن ہوں۔

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”ای لا يمكن الاخبار عنهم الا بنفسهم، فان حالهم وما هم عليه فوق ان يحيط به علم البشر“ یعنی السابقون السابقون کے بارے میں خبر دینا ناممکن ہے کہ وہ کون ہیں؟ ہاں جب تک وہ خود نہ بتائیں، ان کے حالات اور مقامات کا احاطہ کرنا علم انسانی سے بالاتر ہے پھر فرمایا: مختصر آیوں کہا جاسکتا ہے، ”وهو ان المراد منه ان السابقين الى الخيرات في الدنيا هم السابقون الى الجنة في العقبى“ کہ آیت کریمہ سے مراد یہ ہے کہ جو لوگ دنیا میں کارہائے خیر میں پہل کرتے رہے، وہی لوگ آخرت میں سب سے پہلے جنت میں جائیں گے، ہر دو مفسرین کی تفسیر سے معلوم ہوا کہ السابقون السابقون سے مومنین کا کونسا مخصوص طبقہ مراد ہے اس کے بارے میں کوئی حتمی رائے اور قول فیصل موجود نہیں۔

خود حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے دو روایتیں موجود ہیں اور نقل کر دی گئی ہیں۔

جہاں تک حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حوض کوثر پر وارد ہونے کا تعلق ہے وہ ضرور آئیں گے اور مخالفین دین، اور دشمنان اسلام کو لاٹھی لیکر بھگائیں گے اور اعلان فرمائیں گے کہ یہ حوض نبی اکرم ﷺ کی ملکیت ہے اللہ تعالیٰ نے مومنین، موحدین کی گرمی، محشر اور پیاس بجھانے کی غرض سے اپنے رسول اللہ ﷺ کو عطیہ کے طور پر دیا ہوا ہے، محبت الدین طبری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا:

”عن ابن عباس، قال قال رسول الله ﷺ ينادي منا ديوم القيامة من تحت العرش اين اصحاب محمد ﷺ فيؤتى بابي بكر وعمر وعثمان وعلي، فيقال لابي بكر قف على باب الجنة فادخل من شئت برحمة الله ودع من شئت بعلم الله، ويقال

لعمر بن الخطاب قف عند الميزان فتقل من شئت برحمة الله وخفف من شئت يعلم الله، ويكسى عثمان حلتين ويقال له البسهما فاني خلقتهما او ادخرتهما من حين انشأت خلق السموت والارض، ويعطى على بن ابي طالب عصا عوسج من الشجرة التي غرسها الله تعالى بيده في الجنة فيقال ذالنا من عن الحوض“
(الرياض النضرة، ۱، ص، ۵۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت کے دن عرش کے نیچے سے ندا کرنے والا ندا کرے گا کہ محمد ﷺ کے اصحاب (چاریار) کہاں ہیں؟ پس حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی کو لایا جائیگا (رضی اللہ عنہم) ابوبکر سے کہا جائیگا کہ جنت کے دروازے پر کھڑے ہو جاؤ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے جس کو چاہو جنت میں داخل کرو، اور اللہ کے علم سے جس کو چاہو دور کر دو، حضرت عمر سے کہا جائیگا کہ میزان کے پاس کھڑے ہو جاؤ جس کے اعمال کو چاہو ثقیل یعنی وزنی کرو اللہ تعالیٰ کی رحمت کے ساتھ، اور اللہ کے علم کے ساتھ جس کو چاہو ہلکا کرو، حضرت عثمان غنی کو دو پوشاکیں پہنائی جائیں گی اور ان سے کہا جائے گا کہ یہ آسمانوں اور زمین کی پیدائش کے وقت سے ہی تمہارے لئے تیار کر کے رکھی گئی تھیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک لاشی دی جائے گی جسکو جنت کے اس درخت سے ڈھالا گیا ہوا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے دست مبارک سے لگایا ہوا ہے ان کو کہا جائے گا کہ کافروں، منافقوں، مشرکوں، اور بدکرداروں کو حوض کوثر سے دور بھگاؤ، وہ اس لاشی سے دور بھگائیں گے، اور اگر یوں کہا جائے کہ اہل بیت میں سے سب سے پہلے میرے پاس حوض کوثر پر علی رضی اللہ عنہ آئیں گے کیونکہ وہ بچوں میں مومن اول ہیں، اور صحابہ میں سے سب سے پہلے ابوبکر صدیق آئیں گے کیونکہ وہ آزاد عاقل بالغ اور سرکردہ لوگوں میں سے پہلے مومن ہیں، اس تو جیہہ پر روایات کا اختلاف توافق اور تطابق میں بدل جاتا ہے، کوئی استحالہ لازم نہیں آتا۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تعریف و توصیف میں جن آیات کو نازل فرمایا وہ

درج ذیل ہیں،

﴿1﴾ الا یصروه فقد نصره الله اذاخرجه الذين كفروا اثنی اثین اذهما فی الغار اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فانزل الله سکینته علیہ“ (التوبة، ۴۰)
ترجمہ: اگر تم اس کی مدد نہیں کرو گے تو کیا ہو جائے گا، اللہ تعالیٰ نے اس کی مدد کی ہے، جب کافروں نے شہر مکہ سے اس کو نکالا۔

آیہ کریمہ کے اس حصہ تک ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے علاوہ باقی تمام صحابہ کو تہدید کی گئی ہے کہ تم نے رسول اللہ ﷺ کی مدد کیوں نہیں کی؟ اگر تم ان کی مدد کرتے تو کافروں کی کیا مجال تھی کہ وہ ان کو مکہ سے نکال دیتے جو مکہ ان کی جائے ولادت اور جائے پروان ہے اس تہدید میں ابوبکر صدیق شامل نہیں ہیں۔

پھر فرمایا اثنی اثین اذهما فی الغار“ جب اللہ کے رسول ﷺ اور صدیق غار میں تھے تو صدیق دو کے دوسرے تھے، یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم ﷺ کے ساتھ ابوبکر صدیق کا ذکر فرمایا ہے۔

پھر فرمایا اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا، جب رسول اپنے صاحب (ابوبکر صحابی) سے یہ فرما رہے تھے کہ غم نہ کرو، اللہ ہمارے ساتھ ہے، یہ غم کیا تھا؟ اور کس کا غم تھا؟ ذات صدیق کو رسول اللہ ﷺ کی جان کے جانے کا غم تھا، کیونکہ کافر کھوجی نشان قدم سے راہ نمائی لیتے ہوئے غار کے دہانے تک پہنچ گئے تھے اور جناب صدیق اکبر نے ان کو دیکھ لیا تھا، صدیق اکبر کو اپنی جان کی ضیاع کا کوئی غم نہ تھا، بلکہ جان اسلام، اور جان ایمان کے چلے جانے کا غم تھا، اس لئے فرمایا لا تحزن ان الله معنا، اللہ کے رسول تو ہیں ہی اس کی حفاظت میں وہی ان کا تحفظ فرمائے گا مگر چونکہ رسول اللہ ﷺ اور صدیق اکبر کا عام حالات میں رشتہ، شخص اور سائے کا ہوتا تھا، مگر غار میں بالخصوص یہ رشتہ، قالب اور جان کا منظر پیش کر رہا تھا، اس لئے فرمایا غم نہ کرو، اللہ تعالیٰ کی معیت ہمارے ساتھ ہے اب کافر ہمارا ایک بال بھی بیکا نہیں کر سکتے، واقعہ ہجرت، سفر ہجرت، غار، رسول اللہ ﷺ اور یار غار

جناب صدیق اکبر کی جاٹاری، دل سوزی، کی تمام کڑیوں کو ملانے کے بعد نتیجہ یہ اخذ ہوتا ہے کہ غار کے پیٹ میں جہاں رسول خدا ﷺ کی ذات پر انوار الہیہ، اور تجلیات یزدانیہ کی بارش ہو رہی تھی وہاں ابوبکر صدیق بھی مسلسل اس سے سیراب اور فیضیاب ہو رہے تھے، اگر فیضیاب نہ ہوتے تو یار غار کا ذکر ہوتا نہ غار کا، اور نہ یہ منظر حصہ قرآن بنتا، ہجرت کی سنگت، عشق و جاننازی کی لازوال اور بے مثال داستان تھی جس کے رقم کرنے والے صدیق کو خود لصاحبہ فرما کر ان کی دائمی اور ابدی سنگت کا اعلان فرمایا، اور اس میں ذرہ برابر شک کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔

﴿2﴾ وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ بِهِ، (الزمر، ۳۳) وہ جو سچ لے کر آیا، اور جس نے اس سچ کی تصدیق کی، وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ سے مراد رسول کریم ﷺ ہیں، اور صدق بہ سے مراد جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، یعنی دین اسلام ایک سچائی ہے اور اس سچائی کی تصدیق کرنے والے اور سب سے پہلے، بدوں تردد اور بغیر انکار قبول کرنے والے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، اور سب سے پہلے اظہار کرنے والے، اور اس سچائی کی طرف بلانے والے صدیق اکبر ہیں (رضی اللہ عنہ)۔

﴿3﴾ شَاوَرَهُمْ فِي الْأَمْرِ، (آل عمران، ۱۵۹) ان سے کام (دینی امور کی اشاعت و تبلیغ وغیرہ) میں مشورہ کیا کرو، یعنی حضرت ابوبکر صدیق، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے دینی معاملات میں مشورہ کیا کرو، اللہ تعالیٰ نے شیخین کریمین سے مشورہ کرنے کا حکم فرمایا ہے، فطری امر ہے مشورہ اسی سے لیا جاتا ہے جو فہم و فراست کا مالک ہو، تجربہ کار ہو اور معاملہ فہم ہو، اور جوان اوصاف کا مالک ہو وہی بہتر مشیر ہو سکتا ہے نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے انبیاء اور رسولوں کے بعد ابوبکر اور عمر سے بہتر نہ کوئی آسمانوں والی مخلوق میں ہے اور نہ زمین والوں میں، یہ آئیہ کریمہ شیخین کریمین کی افضلیت کی زبردست دلیل ہے امام حاکم نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی زبانی نقل فرمایا ہے، کہ یہ آئیہ کریمہ شیخین کی شان میں نازل ہوئی ہے، اور زبدۃ نے بھی اس کو نقل کیا ہے۔

﴿4﴾ "وَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ" (الرحمن، ۶۱) ترجمہ: جو شخص اپنے رب کی بارگاہ

میں (حساب و کتاب ہونے) کھڑا ہونے سے ڈرے اس کیلئے دو بارغ ہیں۔

حضرت امام جلال الدین السيوطی نے ابن حاتم اور ابن شاذب کی روایت سے نقل فرمایا ہے کہ یہ آئیہ کریمہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے، (تاریخ الخلفاء) رسول اللہ ﷺ نے جنتی ہونے کی بشارت دی اور اللہ تعالیٰ نے صدیق اکبر کیلئے دو باغوں کی خبر دی جو وقت تخلیق سے ہی آمد صدیق کے انتظار میں ہیں سید صاحب نے تحریر کیا کہ اس آیت مبارکہ کا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں اترنا آپ کے حسن عدل و عظمت و تقویٰ اور اس پر بہترین جزا کی خوبصورت شہادت ہے کیونکہ اصول تفسیر کی رو سے سب نزول مفہوم آیت کا سب سے پہلا مدلول ہوتا ہے، جس کا مقصد یہ ہوا کہ من موصولہ بدرجہ تعریف شخص معین کی طرف اپنے صلہ کا رخ موڑ کر شخصی اور معنوی خصوصیت پیدا کر رہا ہے، کسی دوسرے فرد کا اس میں اشتراک اور استفادہ جائز نہیں، وہی مصداق اول اور وہی مدلول آیت ہے، وہ صرف ذات صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہے، سید صاحب نے آگے لکھا کہ اگرچہ سبب خاص اور حکم عام کے قاعدے کے تحت اس صفت کے موصوف سارے کے سارے اس آیت کے مدلول اور اس حکم کے منکوم علیہ ہوں گے، مگر سبب نزول پہلا مدلول ہوگا، گو کہ سبب نزول پر حکم کا حصر نہیں ہوگا، سید صاحب کا مقصد یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ مدلول اول ہیں، ان کے علاوہ جو مومنین اس صفت سے متصف ہوں گے ان کیلئے بھی جنتان کا حکم ہوگا کیونکہ سبب نزول اگرچہ خاص ہے مگر حکم عام ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ تفسیر کا اصول یہی ہے کہ سبب نزول اگرچہ خاص اور معین ہو مگر اس آیت کا حکم ان تمام افراد کیلئے ہوگا جو بیان کی گئی صفت سے متصف ہوں، گویا نص میں بیان کی گئی صفت دیگر افراد کیلئے جو صفت سے موصوف ہوں واسطہ فی العروض کا کام دے گی خوف، خشیت حالات قلبی کیفیات قلبی کا نام ہے جو ایمان راسخ کی پیداوار ہے جتنا کسی کا ایمان گہرا اور مضبوط ہوگا اسی قدر خشیت ایزدی اور خوف باری تعالیٰ اس کے دل میں پیدا ہوگا، ایمان حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی کیفیت او معیار کا عالم یہ ہے کہ اگر ساری امت کے ایمان اجتماعی مجموعی کے مقابل ایمان حضرت

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو تو لا جائے تو اس کے برابر نہیں ہو سکتا، جب ایمان برابر نہ ہو تو خوف جو ایمان کا ثمر اور نتیجہ ہے وہ اس کیفیت اور کمیت پر کیسے پورا اترے گا جب وہ معیار پورا نہ ہوگا تو جنتان کی جزائے مخصوص کا حکم دیگر خائفین کی طرف کیسے متعدی ہوگا؟

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ان بوڑھے مردوں اور عورتوں کو قید غلامی سے آزاد کر دیا کرتے تھے جو اسلام لائے اور دائرۃ ایمان میں داخل ہوتے تھے، آپ کے والد ابو قحافہ آپ کو کہا کرتے تھے کہ تم بوڑھوں کو غلامی سے نجات دلاتے ہو جو تمہارے کسی کام کے لئے نہیں ہوتے تو جو ان غلاموں کو آزاد کرنا کہ وہ تمہاری مدد کریں تمہارے دست باز رہیں تمہاری معاونت کریں آپ نے جواب دیا کہ اے ابوجان میں ان کو صرف اور صرف اللہ کی رضا اور خوشنودی کیلئے خرید کر آزاد کرتا ہوں ذاتی لالچ اور دنیاوی فوائد کو ملحوظ خاطر نہیں رکھتا تا کہ جو ان اور بوڑھے کی تفریق کروں، اس پر اللہ تعالیٰ نے سورۃ البیل کی آیات ایک تا چار نازل (۱ تا ۴) فرمائیں، اور آخر میں فرمایا:

”ان سعبکم لشتی“ یعنی ابی بکر، اور ابی امیہ کی مساعی مختلف ہیں ابوبکر کی مساعی رضائے الہی اور تبلیغ دین کیلئے ہے سورۃ البیل کی آیت نمبر پانچ میں فرمایا ”فاما من اعطی واتقى“ پس جس نے عطا کیا اور تقویٰ اختیار کیا یعنی یہ پانچوں آیات جناب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئیں، اور سورۃ البیل کی آیت نمبر ۱۹ تا سورۃ کے اخیر تک بھی آپ رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئیں۔ (تاریخ الخلفاء)

اسی طرح آیہ کریمہ ”ان الله و ملئكتہ یصلون علی النبی“ جب نازل ہوئی تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ جو بھی بھلائی آپ پر نازل فرمائی ہے اس میں شریک فرمایا ہے لیکن آپ پر صلوة کی نوازش فرمائی ہے مگر ہمیں اس میں شریک نہیں فرمایا:

اس وقت یہ آیت کریمہ نازل ہوئی ”هو الذی یصلی علیکم و ملائکته لیخیر حکم من الظلمت الی النور و کان بالمؤمنین رحیمًا“ (الاحزاب، ۴۳)

اور آیہ کریمہ ”و نزلنا ما فی صدورهم من کل غل اخوانا علی سرر متقابلین“ (الحجر، ۴۷)

حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے بارے میں نازل ہوئی۔ اور آیت کریمہ ”و وصینا الانسان بوالدیه احسانا“ (الاحقاف، ۱۵) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

اور آیت ”حتی اذا بلغ اشده وبلغ اربعین سنة قال رب اوزعنی ان اشکر نعمتک الی انعمت علی و علی والدی و ان اعمل صالحا ترضاه“ (الاحقاف، ۱۵) اور آیت ”صالح المؤمنین“ (التحریم، ۴) حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

آیت ”ان الذین قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکة الا تخافوا ولا تحزنوا و البشروا بالجنة الی کنتم توعدون“ (حم السجدة، ۳۰) یہ بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

اور آیت ”ولا یاتل و لو الفضل منکم و السعة ان یؤتوا ولی القربی و المساکین و المهاجرین فی سبیل الله و لیعفو او لیصفحوا الا تحبون ان یغفر الله لکم و الله غفور رحیم“ (النور، ۲۲)

یہ آیہ کریمہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی، مفسرین نے شان نزول میں فرمایا کہ جب منافقین نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائی تو رسول اکرم ﷺ بہت مغموم اور پریشان ہوئے، جناب عائشہ پر یہ تہمت کوہ گراں بن کر گری، جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی بے حد پریشان اور رنجیدہ ہوئے کیونکہ یہ براہ راست ان کی صاحبزادی کی عفت، پاکدامنی، طہارت اور عزت نفس پر گھناؤنا حملہ تھا، مسطح بن اثاثہ جو رشتہ میں آپ (صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) کے بھانجے، اور آپ کی آغوش پرورش میں تھے، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان کی نگہداشت اور پرداخت کی تھی اس مہم میں شریک عمل ہو گئے، جناب صدیق اکبر کے حق پرورش کی پروا نہ کی، اور آپ کے جذبات اور احساسات پر کڑی نکتہ چینی ہو گئی، مگر جناب صدیق اکبر نے صبر کا دامن ہاتھ

سے نہ چھوڑا اس شرف عظیم اور بہتانِ رذیل کا بانی اور موجد عبد اللہ بن ابی راکس المنافقین تھا، مسطح بن اثاثہ اس کے ہم نوا اور شریک کا رواں تھے، اللہ تعالیٰ نے سورہ نور میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عفت، طہارت اور برأت پر مبنی دس آیات نازل فرمائیں جن کے نزول کے بعد مسطح بن اثاثہ کے بارے میں ہمدردانہ جذبات اور مشفقانہ خیالات کا بدل جانا ایک لازمی، فطری تقاضا تھا، آپ نے عبد کریم کو کہ میں آئندہ اس کی مالی معاونت کروں گا نہ مصالحت زندگی میں اس کا معاون اور مددگار بنوں گا، اس طرزِ عہد پر آئیہ کریمہ نازل ہوئی اور آپ کی توجہ اس طرف مبذول کرائی گئی مسطح بن اثاثہ نے تہمت کے اس عملِ قبیح میں منافقین کا ساتھ دے کر احسانِ فراموشی، اور ضعفِ ایمانی کا مظاہرہ کیا ہے مگر عدم تعاون اور عدم دستگیری کا جو فیصلہ اے صدیق آپ نے کیا ہے آپ کے شایانِ شان نہیں، آپ تو اخلاقِ حسنہ، گفتارِ بلیغ، اور کردارِ رفیع کے اعلیٰ ترین منصب پر فائز ہیں، یہ فیصلہ آپ کو بدلنا ہوگا جب یہ آیت شانِ صدیق کے بحرِ نیکراں کو لئے ہوئے گوشِ صدیق میں اتری تو فرطِ مسرت میں جھوم کر اپنا عہد توڑ دیا، اور کفارہ ادا فرما کر حسبِ سابق مسطح بن اثاثہ کیلئے مالی معاونت کا دروازہ کھول دیا، اللہ تعالیٰ نے جنابِ صدیق اکبر کو اولو الفضل فرمایا، یعنی طیب، طاہر، اور صاحبِ فضیلت مال کا مالک، جو مالِ صدیق اکبر کے پاس تھا وہ اللہ کی راہ میں خرچ ہوتا تھا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کو مال و متاع نہیں فرمایا بلکہ الفضل فرمایا، اور پھر جنابِ صدیق اکبر کی دولت کا ذکر فرمایا، اور حضرت صدیق اکبر کو دولت مند فرمایا گویا جس طرح جنابِ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذاتِ اللہ کی بارگاہ میں افضل تھی، اسی طرح آپ کی سخاوت، ایثار و خلوص بھی محبوب تھا، مختصر یہ کہ آئیہ کریمہ کا ہر لفظ، شانِ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا وہ سمندرِ ناپیدا کنار ہے جسکی وسعت اور گہرائی اہلِ نظر سے مخفی نہیں،

اور آیت آمن هو قانت آناء اللیل ساجدا و قائما یحذر الآخرة و یرجو ارحمة ربہ قل هو یرتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یتذکر اولی الالباب“ (الزمر، ۹)
ترجمہ: کیا وہ شخص جو رات کی ساعتوں میں عبادت کرتا ہے اس حال میں کہ کبھی وہ سجدہ

ریز ہوتا ہے اور کبھی حالتِ قیام میں ہوتا ہے، (اور پھر) ایسی حالت میں کہ یومِ آخرت سے ڈرتا ہے، اور اپنے رب کی رحمت کا امیدوار ہے آپ (اے نبی ﷺ) کہیں کہ کیا علم والے، اور جاہل برابر ہو سکتے ہیں؟ ایسی مثالوں سے عقل مند لوگ ہی نصیحت حاصل کرتے ہیں۔
یہ آیت بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے اس آیت میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شب بیداری اور کیفیتِ عبادت کا ذکر ہے، جنابِ صدیق اکبر کے قیام اور عبادت کا تذکرہ اور تعریف ہے، رات کی تنہائیوں میں یادِ خدا میں محویت کا ذکر ہے، بارگاہِ الوہیت میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی عبودیت اور عبادت کا ذکر ہے، دن تو رسول اللہ ﷺ کی معیت، اطاعت، اور تبلیغ و دعوت میں گزر جاتا ہے، رات بچتی ہے تو اللہ وحدہ لا شریک کی بارگاہِ اقدس میں کبھی سر سجدہ و ہو کر، اور کبھی حالتِ قیام میں، اور ذوقِ مشاہدہ ختم نہیں ہوتے کہ رات گزر جاتی ہے صدیق اکبر کے کام و دہن میں لذت تو حید کا ایسا چٹخارہ ہے کہ جمالِ قرب، اور ذوقِ مشاہدہ ختم نہیں ہوتے کہ رات گزر جاتی ہے، ذات و معرفت کے علوم انگڑائی نہیں لیتے کہ سپید سحر طلوع ہو جاتا ہے، وہ قلبِ صدیق ہی ہے جو جمالِ احدیت، اور کمالِ صمدیت سے شب بھر سرور ہو کر بھی خوفِ آخرت سے حیران و پشیمان ہے۔

اور آیت ”ان الذین یلحدون فی آیاتنا لا یخفون علینا افمن یلقى فی النار خیر امن یناتی امنا یوم القیامۃ اعلموا ما شئتم انه بما تعلمون بصیرا“ (حم السجدہ، ۴۰)

ترجمہ: بے شک وہ لوگ جو ہمازی آیت میں انحراف (اعتراض) کا راستہ اختیار کرتے ہیں، وہ ہم سے مخفی نہیں، کیا وہ شخص جسکو آگ میں پھینکا جائے وہ بہتر ہے یا وہ آدمی جو امن و سکون کی حالت میں اللہ کے حضور قیامت کے دن پیش ہو جو عمل تم چاہو کرتے رہو، یقیناً اللہ وحدہ لا شریک دیکھ رہا ہے، حضرت ابوبکر صدیق کے بارے میں نازل ہوئی ہے محبتِ الدین طبری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ آئیہ کریمہ میں دو قسم کے اشخاص کی دو مثالیں ذکر کی گئی ہیں، پہلی مثال ابوجہل کی ہے جو کفر اور الحاد کی صورت میں پیش فرمائی گئی ہے، اور اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ اگر کفر اور الحاد کی بدترین صورت

صورت دیکھنی ہو تو وہ ابوجہل ہے، اور دوسری مثال حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی پیش فرمائی گئی ہے یعنی اگر کسی نے اسلام کے حسین چہرے، اور خوبصورت شکل کو دیکھنا ہے تو وہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، اور قیامت کے دن نمونہ کے طور پر کفر کو ابوجہل کی صورت میں، اور اسلام کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صورت میں پیش کیا جائے گا، اضطراب و قلق کا منظر پیش کرے گا، گرمی، حشر، مخلوق تشنہ بلب ہوگی، بخشش و نجات کے ذرائع اور وسائل کی تلاش کا سماں ہوگا، خوف و ہراس سے ہر جان پسینہ میں شرابور ہوگی، بے کسی اور بے بسی کا عالم ہوگا ہر شخص اس فکر میں ڈوبا ہوگا، کہ جان کا بچاؤ کیسے اور کس طرح ہوگا؟ آج کون وسیلہ نجات بنے گا یا وہی چھائی ہوگی، مگر جناب صدیق اکبر بے خوف و خطر، سکون و طمانیت کا جامہ پہنے، امن و امان کا تاج سجائے اللہ کے حضور پیش ہوں گے، اور کفر کی بدترین صورت، اور کربہ منظر، ابوجہل، تجتیر اور تذلیل کا لبادہ اوڑھے پیش ہوگا اور گرمی و حشر سے موم کی طرح پگھلتا ہوگا، اس روز حب رسول اور بغض رسول کا فلسفہ سمجھ آئے گا کہ عظمتوں اور شرافتوں کے تاج حب رسول اور اطاعت رسول سے ملتے ہیں، یہ ریاست و قیادت کی ان بڑی بڑی دوکانوں اور مارکیٹوں سے نہیں ملتے جن کی پیشانیوں پر کفر و شرک کے بورڈ آویزاں ہوں۔

وآیت "لا تجد قومًا يؤمنون بالله واليوم الآخر يحدون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أخوانهم أو عشيرتهم أولئك حزب الله ألا أن حزب الله هم المفلحون" (المجادلہ، ۲۲)

ترجمہ: آپ ایسی قوم کو جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہے نہیں پائیں گے کہ وہ ان لوگوں کو دوست رکھیں جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو دشمن سمجھتے ہوں، اگرچہ وہ ان کے باپ لگتے ہوں خواہ بیٹے لگتے ہوں، خواہ ان کے بھائی لگتے ہوں، یا قریبی رشتہ دار لگتے ہوں، ایسے لوگوں کے دلوں میں ایمان کو راسخ کر دیا گیا ہے اور ان کی تائید بذریعہ روح الامین کر دی گئی ہے اللہ تعالیٰ انہیں ایسے بات میں داخل فرمائے گا جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں، جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے، اللہ تعالیٰ

ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہو گئے، وہ اللہ تعالیٰ کی جماعت ہے اچھی طرح جان لو کہ اللہ تعالیٰ کی جماعت ہی کامیاب ہونے والی ہے۔ مفسرین کہتے ہیں کہ یہ آیت جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی واقعہ یہ ہوا کہ ابوقحافہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد نے رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کا ارتکاب کیا، ابوبکر صدیق نے انہیں اتنا زور سے دھکا دیا کہ وہ بری طرح زمین پر آ رہے، ابوبکر صدیق نے پورا ماجرا رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پیش کیا رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق سے دریافت کیا کہ تو نے ایسا ایسا کیا ہے؟ آپ نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ ﷺ آپ نے فرمایا دوبارہ ایسا کام نہیں کرنا، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہوئے عرض کیا کہ اگر اس وقت تلوار میرے پاس ہوتی تو میں انہیں قتل کر دیتا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ابوقحافہ مسلمان ہو گئے اور جلیل القدر صحابی بنے، یہ ابوبکر صدیق کے خصائص میں سے ہے کہ ایک ہی وقت میں چار پشتیں شرف صحابیت سے مشرف ہوئیں۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، یہ آیت حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی، جب انہوں نے جنگ بدر میں اپنے باپ کو قتل کر ڈالا، اور اسی طرح یہ حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی، جبکہ آپ نے اپنے بیٹے جناب عبد الرحمن بن ابی بکر کو مقابلہ کیلئے پکارا، مگر رسول اللہ ﷺ کے حکم پر وہ رک گئے، اور یہی آیت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی جبکہ انہوں نے اپنے حقیقی بھائی عبید بن عمر کو جنگ احد میں واصل جہنم کر دیا، اور یہی آیت حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی جبکہ آپ نے اپنے ماموں عاص بن ہشام بن مغیرہ کو بدر کی جنگ میں مار ڈالا، حضرت علی اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہما کے حق میں نازل ہوئی جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ولید بن عقبہ بن رستم عرب کو قتل کیا، اور جناب امیر حمزہ رضی اللہ عنہ نے ربیعہ کو قتل کیا، اور شیبہ کو دونوں نے مل کر قتل کیا، اور جنگ بدر تھی، تو یہ آیت اتری جس نے بتایا کہ یہ آیت مبارکہ جن جن اشخاص کے بارے میں نازل ہوئی اللہ نے ان کے مومن ہونے

کی تصدیق کر دی، اور ان مقدس نفوس کو اپنا گروہ قرار دے کر نوز و فلاح سے ہمکنار کئے جانے کی بشارت بھی دی۔

سید صاحب نے ”احادیث در فضائل ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک عنوان قائم کیا“

اور پانچ احادیث نقل کیں ہم بالترتیب نقل کرتے ہیں، اور ان میں دو حدیثوں پر سید صاحب نے اپنی طرف سے کچھ کام بھی کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق افضل الامت نہیں، کیونکہ خود جناب صدیق اکبر نے افضل الامت ہونے کی تردید فرمادی ہے، انشاء اللہ ہم بھی اس پر فنی تبصرہ کریں گے اور یہ ثابت کریں گے کہ حضرت ابوبکر صدیق افضل الامت ہیں۔

حدیث نمبر ۱: ”روی البخاری عن ابن عمر قال كنا نخير بين الناس في زمان رسول الله ﷺ فنخير ابا بكر ثم عمر ابن الخطاب ثم عثمان بن عفان رضي الله عنهم و زادوا الطبراني في الكبير فيعلم بذلك النبي ﷺ ولا نيكوه“

ترجمہ: امام بخاری رحمۃ علیہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے انہوں نے کہا ہم لوگ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں درجے کے فیصلے کیا کرتے تھے، لوگوں کے درمیان فضیلت دیا کرتے تھے، تو ہم لوگ ابوبکر صدیق کو افضل بتایا کرتے تھے، پھر جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو پھر عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو اور محدث طبرانی نے الکبیر میں ان الفاظ کا اضافہ بیان کیا ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ اس بات کو جانتے تھے اور اس کا برا نہیں سمجھتے تھے،

حدیث نمبر ۲: اخرج ابن عساكو عن ابن عمر: قال كنا وفيما نرسول الله ﷺ لنفضل ابا بكر وعمر وعثمان وعلياً“

ترجمہ: ابن عسا کرنے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس حدیث کا اخراج کیا ہے، انہوں نے کہا ہم لوگ فضیلت دیا کرتے تھے جناب ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کو جبکہ ہمارے درمیان رسول اللہ ﷺ موجود تھے۔

حدیث نمبر ۳: اخرج ابن عساكر عن ابي هريرة قال كنا معاشر اصحاب رسول

اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول افضل هذه الامة بعد نبیها ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم نسكت“

ترجمہ: ”ابن عسا کرنے جناب ابوبکر یہ سے اس حدیث کا اخراج کیا ہے انہوں نے فرمایا ہم لوگ اصحاب رسول اللہ ﷺ جماعتیں تھے، اور لوگ بڑی تعداد میں تھے، ہم کہا کرتے تھے کہ اس امت میں سے افضل بعد از نبی کریم ﷺ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر عمر رضی اللہ عنہ پھر عثمان رضی اللہ عنہ ہیں پھر چپ کر جایا کرتے تھے،“

ان تین احادیث کو نقل کرنے کے بعد سید صاحب لکھتے ہیں: انشاء اللہ تعالیٰ ان تینوں احادیث پر فضیلت ابوبکر کی پوری تفصیل آجائے گی، بفضلہ تعالیٰ پڑھنے والے کی پوری تشریف ہو جائیگی۔ معتبرات اہل سنت سے حوالہ جات پیش کئے جائیں گے، شروح حدیث پیش کی جائیں گی، کوئی پہلو تشنہ تکمیل نہیں چھوڑا جائے گا، اور اسی مضمون کی چند احادیث ہیں جو محمد بن حنفیہ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہوئیں ان کو بھی وہیں زیر بحث لایا جائے گا، انشاء اللہ تعالیٰ“

انشاء اللہ ہم بھی سید صاحب کے شانہ بشانہ رہیں گے اور جب بھی جہاں بھی کوئی موضوع چھیڑا، یا کسی مسئلہ کو زیر بحث لائے ہم انشاء اللہ بھر پور شرکت کریں گے، فنی اور تحقیقی دلائل سے پیدا ہونے والی الجھن کی مدافعت کریں گے۔ ﴿واللہ ولی التوفیق﴾

حدیث ۴: امام ترمذی نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے اس حدیث کا اخراج کیا ہے کہ جناب عمر رضی اللہ عنہ نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا ”یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ فقال ابوبکر اما ان قلت ذاک فلقد سمعته يقول ما طلعت الشمس على رجل خير من عمر“

ترجمہ: اے وہ شخص جو رسول اللہ ﷺ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ سورج کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو جناب عمر رضی اللہ عنہ سے بہتر ہو۔

اس بیان میں ایک حدیث موقوف ہے جو کہ حضرت عمر فاروق کا قول ہے اور دوسری حدیث مرفوع ہے جو کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی ہے فقوئے حدیث موقوف (قول عمر رضی

اللہ عنہ) معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری امت مسلمہ سے افضل ہیں، مگر حدیث مرفوعہ کے مقابلہ میں یہ حدیث درخور اعتناء نہیں ہوگی، حدیث بروایت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حدیث مرفوعہ ہے جو بتاتی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پوری امت سے افضل ہیں، ظاہر حدیث سے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی ہوئی ہے، بادی النظر میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر کی فضیلت پر حدیث مرفوعہ پیش کر کے اپنی فضیلت سے دست برداری کا اعلان کر دیا۔

جواباً کہا جائے گا کہ شیخین نے ایک دوسرے پر ایک، ایک حدیث پیش فرمائی ہے جو ترتیبی لحاظ سے دو حدیثیں ہیں۔ حضرت عمر والی حدیث یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ اور اس کا ترجمہ ہے: وہ شخص جو رسول اللہ کے بعد سب سے افضل ہے، یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الامت کہا ہے،

حضرت ابو بکر والی حدیث: ”اما اذ قلت ذاک فلقد سمعته يقول ما طلعت الشمس على رجل خیر من عمر“ ہے اور اس کا ترجمہ یہ ہے: اے عمر اگر تم نے یہ کہا ہے تو تحقیق میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ سورج کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو جناب عمر سے بہتر ہو،

اس حدیث میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو افضل الامت فرمایا، اور بزبان رسالت ﷺ فرمایا افضل الامت ایک ہی ہو سکتا ہے دو نہیں ہو سکتے اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الامت ہوں تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل الامت نہیں ہو سکتے۔

اگر حضرت عمر افضل الامت ہوں تو حضرت ابو بکر افضل الامت نہیں ہونگے، سید صاحب نے دو متعارض مفہوم پر مبنی احادیث سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الامت نہیں، کیونکہ حضرت ابو بکر صدیق نے رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے افضل الامت حضرت عمر کو کہا ہے، تو واضح بات یہ ہے کہ افضل الامت وہی ہے جس کو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے اور وہ حضرت عمر ہیں۔

سید صاحب نے حدیث ابو بکر صدیق کو مرفوع کہا اور حدیث عمر رضی اللہ عنہ کو موقوف کہا اور جہاں حدیث مرفوعہ اور حدیث موقوف کے درمیان تضاد پیدا ہوا تو وہاں حدیث موقوف کو چھوڑ کر حدیث مرفوعہ پر عمل کیا جائیگا۔

اس خود ساختہ کلیہ کی بناء پر سید صاحب نے حدیث عمر کو حدیث موقوف کہہ کر ترک کر دیا اور حضرت ابو بکر صدیق کی حدیث مرفوعہ کو لیتے ہوئے اس پر عمل کیا اور دلیل بنا کر فضیلت ابو بکر کی نفی پر استدلال کیا۔ یہ واضح ہے کہ سید صاحب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل نہیں مانتے بلکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل مانتے ہیں اور اس کو ثابت کرنے کیلئے اپنی تصنیف زبدۃ التحقیق میں مختلف پتیرے بھی بد لے ہیں۔ لیکن انشاء اللہ العزیز ہم اہل سنت و جماعت کے عقیدے کا دفاع اور تحفظ کریں گے کہ افضل الامت حضرت ابو بکر صدیق ہی ہیں اور ان کے علاوہ کوئی شخص افضل بعد الانبیاء والمرسلین نہیں ہے حدیث شیخین حضرت جابر کی روایت سے امام ترمذی نے اپنی صحیح میں نقل کی ہے اس حدیث کی شرح میں ملا علی قاری رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا:

”ای اذ قلت ذالک الکلام وعظمتی من بین الانام فاجاذیک بمثل هذا المرام من الیشیر فی هذا المقام: فلقد سمعت رسول اللہ ﷺ يقول ما طلعت الشمس على رجل خیر من عمر وهو اما محمول على ایام خلافته او مقید ببعث ابی بکر، او المراد فی باب العدالة اوفی طریق السياسية و نحو ذالک جمعا بین الالفاظ الواردة فی السنة“ ترجمہ: یعنی اے عمر تم نے میرے بارے میں یہ کلام کیا، اور لوگوں میں تم نے مجھے عظمت دی ہے میں بھی اسی مقام پر اسی جیسی عظمت پر مبنی رسول اللہ ﷺ کی طرف سے دی گئی بشارت جزا کے طور پر پیش کرتا ہوں، اور وہ بشارت یہ ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ کسی ایسے شخص پر سورج طلوع نہیں ہوا جو عمر سے بہتر ہو، ظاہر ہر دو احادیث میں تعارض ہے اس تعارض کو دور کرنا ضروری ہے ان میں سے ایک حدیث بھی ضعیف، شاذ، منکر وغیرہ نہیں، تا کہ ایک کو ترک کر دیا جائے اور دوسری پر عمل کیا جائے، سید صاحب تعارض تو دور نہ کر سکے البتہ اپنے عقیدے کے

مطابق یہ استدلال ضرور کر دیا کہ ابوبکر صدیق افضل نہیں، وہ اپنی فضیلت سے دست بردار ہو گئے، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے دونوں حدیثوں کے درمیان تطبیق دیتے ہوئے فرمایا! حدیث ابوبکر صدیق کو محمول کیا جائے گا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے دور خلافت میں ایسے کسی شخص پر سورج طلوع نہیں ہوا جو آپ کے ہوتے ہوئے سب سے افضل ہو۔

۲: حدیث مبارک کا مفہوم اور مصداق یہ ہے کہ ابوبکر صدیق کے بعد سورج کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو حضرت عمر سے افضل ہو۔

۳: عدل و انصاف کے قیام اور امر یقینی بنانے کے عمل میں سورج کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو حضرت عمر سے افضل ہو۔

۴: اصول سیاست کی تدوین، قیام، اور نقطہ عروج تک پہنچانے میں سورج کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو حضرت عمر سے افضل ہو۔

یہ حدیث مرفوع ہے کیونکہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کی زبانی خود سماعت کی ہے یہ توضیحات مذکورہ بالا ان الفاظ کا مجموعہ اور خلاصہ ہیں جو سنت رسول اللہ ﷺ میں وارد ہوئے ہیں، امام ترمذی نے عقبہ بن عامر سے روایت ہونے والی حدیث کو نقل فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! ”لو کان بعدی بنی لکان عمر“ اگر میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتے، ”و نقل محدث ابن الجوزی ایضا عنہ ورواہ ایضا احمد فی مسنده و الحاکم فی صحیحہ عنہ والطبرانی عن عصمة بن مالک و فی بعض طرق هذا الحدیث لم یبعث لبعث یاعمر“

(مرقات ج ۱۱، ص ۳۰۲)

محدث ابن جوزی اور امام احمد بن حنبل اور امام حاکم نے اپنی صحیح میں حضرت جابر کی روایت سے اور طبرانی نے عصمة بن مالک سے اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔

ملا علی قاری کا مقصد یہ ہے حضرت عمر کے افضل الامت ہونے کی جو توضیحات اور تطابق ہم نے بیان کئے ہیں یہ اخبار و آثار سے ثابت ہیں کیونکہ احادیث میں اسی نوعیت اور اسی مفہوم اور اسی معتبرات

کے فضائل بیان ہوئے ہیں۔

مزید فرمایا: ”واقول یقویہ مافی الجامع من ان قوله ما طلعت الشمس علی رجل خیر من عمر رواہ الترمذی و الحاکم فی مستدرکہ عن ابی بکر مرفوعاً وقد اخرج البغوی فی الفضائل عن ثابت ابن الحجاج، فقال خطب عمر ابنہ ابی سفیان فابوا ان یزوجوه فقال رسول اللہ ﷺ ما بین لابنتی المدینة خیر من عمر ولا شک ان المراد بعدہ ﷺ للاجماع و بعد ابی بکر لما تقدم“ ﴿والله اعلم﴾

(مرقات ج ۱۱، ص ۳۰۲)

میں کہتا ہوں اس حدیث کی تقویت ”الجامع“ میں مذکورہ اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جو ابوبکر سے مرفوعاً مروی ہے اور امام بغوی نے ثابت ابن الحجاج سے الفضائل میں نقل کی ہے کہ حضرت عمر نے ابوسفیان کی بیٹی کیلئے پیغام نکاح بھیجا، انہوں نے انکار کر دیا کہ رشتہ نہیں دیں گے اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ کے ان دو پہاڑوں کے درمیان عمر سے بہتر کوئی شخص نہیں جبکہ خود رسول اللہ ﷺ اور حضرت عمر سے بہتر انسان ابوبکر رضی اللہ عنہ موجود تھے لیکن رسول اللہ ﷺ کی مراد یہ تھی کہ میرے اور ابوبکر صدیق کے بعد عمر سب سے افضل ہیں۔

اسی طرح حدیث ابی بکر صدیق میں: ”علی رجل خیر من عمر“ سے مراد وہ خبریت ہے جو مندرجہ بالا چار امور میں ہے اور اس سے مراد حضرت ابوبکر کے بعد کی خبریت ہے۔

سید صاحب نے حدیث عمر: ”یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ“ کو حدیث موقوف کہا ہے۔ حدیث موقوف کیا ہے؟ تقریب النواوی میں ہے: الموقوف: وهو المروى عن الصحابة

قولاً لهم، او فعلاً او نحوه متصلاً کان او منقطعاً“ وہ حدیث ہے جس میں صحابہ کے قول، فعل وغیرہ کو روایت کیا گیا ہو، سند متصل ہو یا منقطع سید صاحب نے صرف عمر رضی اللہ عنہ کے قول کو دیکھا کہ انہوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ کے الفاظ سے پکارا، قول عمر رضی اللہ عنہ دیکھ کر حدیث موقوف لکھ دیا، واضح رہے کہ سید صاحب نے

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں جو پہلی حدیث (زبدۃ، ص، ۱۰۵) نقل کی ہے اس کے راوی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں، اور وہ بخاری کی حدیث ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں، ”کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ، فنخیر ابابکر، ثم عمر الحدیث طبرانی کے الفاظ یہ ہیں، ”فیعلم بذالک النبی ولا ینکره“ دوسری حدیث ابن عساکر نے حضرت عبداللہ بن عمر کی سند سے نقل کی، الفاظ یہ ہیں: ”کنا وفینا رسول اللہ ﷺ نفضل ابابکر وعمر“

﴿الحدیث﴾

تیسری حدیث: ابن عساکر ابو ہریرہ کی روایت ذکر کرتے ہیں: ”کنا معاشر اصحاب رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول افضل هذه الامت بعد نبیہا ابوبکر ثم عمر“

﴿الحدیث﴾

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے: ”ورد عن علی ان ابابکر وعمر افضل الامۃ قال الذہبی وقد تواتر ذالک عنہ فی خلافتہ الخ“ (الصواعق المحرقة، ۶۰)

”ويعضد ذالک ما فی البخاری عنہ انه قال خیر الناس بعد النبی ﷺ ابوبکر ثم عمر“ ﴿الحدیث﴾

امام ذہبی نے فرمایا: ”وقال رواه عن علی نیف وثمانون نفسا“ یہ حدیث حضرت علی سے اسی (80) سے زائد افراد نے روایت کی ہے۔

امام ذہبی نے مزید فرمایا: ”هذا متواتر عن علی وخراج ابن عساکر نحوه عن عمر من قوله“ کہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر کے افضل الامت ہونے کے بارے میں حضرت علی کی حدیث متواتر ہے۔

ابوبکر آجری نے ابی حنیفہ سے روایت کی، الفاظ یہ ہیں: ”سمعت علیا علی منبر الکوفة یقول ان خیر هذه الامۃ بعد نبیہا ابوبکر ثم خیرهم عمر“ دوسری روایت میں ہے: ”حضرت علی نے فرمایا! مہلایا باج حیفۃ الا اخبرک بخیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ،

ابوبکر وعمر“

واخبارہ بكونہما خیر الامۃ ثبتت عنہ من رواۃ ابنہ محمد بن الحنفیہ ”كلها فی الصواعق المحرقة، ۶۱“

حدیث (۱) میں کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ فنخیر ابابکر کے الفاظ اور طبرانی کے الفاظ ”فیعلم بذالک النبی ﷺ ولا ینکره“

اور حدیث (۲) کے الفاظ: ”کنا وفینا رسول اللہ ﷺ نفضل ابابکر وعمر“

اور حدیث (۳) کے الفاظ: ”کنا معاشر اصحاب رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول افضل هذه الامۃ بعد نبیہا ابوبکر ثم عمر“ دلالت کرتے ہیں کہ تینوں احادیث مرفوعہ ہیں، اور تقریرات سے ہیں کیونکہ ان کا ورود و صدور رسول اللہ ﷺ کے زمانہ پاک میں ہوا اور آپ ﷺ نے ابوبکر پھر عمر کی فضیلت کو سماعت کیا اور رد نہیں فرمایا بلکہ اس کی تقریر فرمائی: حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”فان كان فی القصة تصريح باطلاعه ﷺ

فمرفوع اجماعا كقول ابن عمر کنا نقول ورسول اللہ ﷺ حی افضل هذه الامۃ بعد نبیہا ابوبکر وعمر وعثمان ویسمع ذالک رسول اللہ ﷺ فلا ینکره“ اگر کسی واقعہ میں یہ تصریح ہو کہ رسول اللہ ﷺ اس واقعہ پر مطلع ہیں تو وہ حدیث بالا جماع مرفوع ہوگی جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ”کنا نقول الخ“ اسی طرح حضرت ابو ہریرہ والی حدیث بھی اجماعاً مرفوع ہے۔ امام نووی نے فرمایا: ”وکذا قوله کنا لا نری بأسا بکذا فی

حیات رسول اللہ ﷺ فكله مرفوع“ صحابہ کرام کی اکثریت رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہی حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو یکے بعد دیگرے افضل الامت کہتے

رسول اللہ ﷺ سنتے اور انکار نہیں فرماتے تھے اس لئے یہ احادیث مرفوعہ اور تقریرات ہیں، حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کی فضیلت کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو احادیث مروی ہیں وہ متواترات ہیں، جیسا کہ امام ذہبی نے فرمایا اب رہی یہ بات کہ حضرت عمر کی حدیث یا خیر الناس

بعد رسول اللہ ﷺ "کیا واقعی حدیث موقوف ہے جیسا کہ سید صاحب نے نقل فرمایا ہے۔

محدثین نے حدیث موقوف کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا:

"والموقوف ما يروى عن الصحابة رضي الله عنهم من اقوالهم او افعالهم او تقريرهم وسمي موقوفاً لانه وقف عليهم ولم يتجاوز به الى النبي ﷺ (فتح الملهم، شرح مسلم)

موقوف وہ حدیث ہے جس میں صحابہ کے اقوال افعال اور تقریر کا ذکر ہو، موقوف اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان کے اقوال افعال کی سند ان تک محدود رہی ہے رسول اللہ ﷺ تک نہیں پہنچتی۔ سید صاحب نے حضرت عمر کے قول 'ياخير الناس بعد رسول الله ﷺ' کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک ہی محدود رکھا ہے۔

اسی لئے اس کو موقوف کہا سید صاحب نے جو حدیث نمبر ۱، فضائل ابوبکر میں نقل کی ہے اس کے راوی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، وہ کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں حضرت ابوبکر صدیق کو افضل الامت کہا کرتے تھے، اس کا مقصد یہ ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی یاخیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ بھی آپ کی حیات مبارکہ میں کہا ہے، جب حیات مبارکہ میں کہا گیا تو یہ حدیث مرفوع ہے موقوف نہیں بلکہ اس پر اجماع صحابہ کی مہر تصدیق لگ چکی ہے جو نص محکم اور خبر متواتر کے درجے اور حکم میں ہے اس پر اجماع کے عنوان میں پہلے بحث آپ کی ہے پھر موقوف تو تب ہو جب اس مضمون کی کوئی اور حدیث مرفوع یا متواتر موجود نہ ہو، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی پہلی اور دوسری حدیث اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی تیسری حدیث اس کی لفظی اور معنوی طور پر تائید اور توثیق کرتی ہے، اور وہ دونوں حدیثیں مرفوع ہیں لہذا یہ حدیث بھی حکماً مرفوع ہے، فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں جتنی احادیث وارد ہوئی ہیں ان سب کا اتفاق فضیلت ابوبکر پر ہے۔

خواہ وہ احادیث موقوف ہوں، مرفوع یا متواتر احادیث کی یہ اقسام تعدد واقعات کی علبر دار اور

پیداوار ہوتی ہیں، راویوں کا اختلاف سند کے اختلاف کو مستلزم ہوتا ہے اگر مضمون احادیث ایک ہو گو کہ سند اور راویوں کا اختلاف بھی موجود ہو، تو یہ تو اتر کی چوتھی قسم ہے، جس کو محدثین تو اتر القدر المشترك

کہتے ہیں اور یہی تو اتر معنوی ہے اور تو اتر بحسب المعنی بھی اسی کا نام ہے، اس کی تعریف یہ کی گئی "وهو ما تختلف فيه الفاظ الرواية" راوی واقعہ بیان کرتے وقت مختلف الفاظ استعمال کریں، اس کی مثال یوں بیان کی گئی ہے کہ "یروی واحد ان حاتما وهب مائة دينار و آخرانه وهب مائة ابل و آخرانه وهب عشرين فرسا حتى يبلغ الرواية فهذه الاخبار تشترك في شيء واحد هو هبة حاتم شيئا من ماله وهو دليل على سخائه وهو ثابت بطريق التواتر المعنوي" (فتح الملهم، شرح مسلم، ص ۲)

ترجمہ: ایک شخص روایت کرتا ہے کہ حاتم طائی نے سو دینار ہبہ کیے ہیں، دوسرا شخص روایت کرتا ہے اس نے سو اونٹنوں کا ہبہ دیا ہے، اور تیسرا روایت کرتا ہے بیس گھوڑے ہبہ میں دیئے ہیں، یہ تمام خبریں ایک شی میں مشترک ہیں وہ یکاشی ہے؟ کہ حاتم طائی کا اپنے مال میں سے کسی چیز کا ہبہ دینا اور یہ ہبہ دینا اسکی سخاوت اور اس کے بخشنے کی دلیل ہے اس سے اس کی سخاوت اور اس کا بخشنے ہونا تو اتر معنوی کے طور پر ثابت ہوا۔

افضیلت ابوبکر صدیق کے موضوع پر وارد شدہ تمام احادیث اور حدیث عمر کا ایک چیز یہ اتفاق اور اشتراک ہے، اور وہ افضیلت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہے، یہ افضیلت تو اتر معنوی کے طور پر ثابت ہوئی ہے، لہذا حدیث عمر حکماً اور معنأ متواتر کے درجے میں ہے حدیث موقوف نہیں، کیونکہ دیگر احادیث نے بھی حدیث عمر کے الفاظ اور معنی میں شرکت کی ہے اور بالاتفاق خیریت اور افضیلت ابوبکر صدیق کو ثابت کیا ہے، حدیث عمر رضی اللہ عنہ تو اتر عمل کے لحاظ سے بھی متواتر ہے موقوف نہیں، تو اتر عمل کا دوسرا نام تو اتر توارث ہے، جس کی تعریف یہ ہے: "وهو ان يعمل به في كل قرن من عهد صاحب الشريعة الى يومنا هذا جم غفیر من العاملين بحيث يستحيل عادة تواطعوا هم على كذب او غلط كالسواك في الوضوء مثلاً فهو سنة" (فتح الملهم، ص ۲)

ترجمہ: وہ امر جس پر رسول کریم ﷺ کے زمانہ اقدس سے لے کر آج تک مسلمانوں کا جم غفیر (سوا عظم، جمہور امت) عمل پیرا رہا ہو۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت رسول اکرم ﷺ کے زمانہ میں بھی مسلمہ تھی، اور جمہور صحابہ بر ملا اظہار اور اقرار کیا کرتے تھے، رسول اکرم ﷺ سماعت فرماتے مگر انکار یا تردید نہیں فرماتے تھے جیسا کہ سید صاحب کی نقل کردہ تین احادیث اور حسان بن ثابت کے اشعار سے ثابت اور واضح ہے رسول اللہ ﷺ کے وصال پر تمام صحابہ نے فضیلت ابوبکر پر اجماع کیا۔ صحابہ کا یہ اجتماع اصول حدیث کی روشنی میں تو اتر طبقہ کہلاتا ہے اس اجتماع کا کوئی منکر اور کوئی مخالف نہیں وقت اجتماع سے لیکر آج تک شرق و غرب میں اس اجماع کو تسلیم کیا گیا ہے جب حدیث عمر رضی اللہ عنہ کے مدلول پر صحابہ کا اجماع ہوا تو یہ تو اتر طبقہ ہوا، اور جب تو اتر طبقہ ہوا تو قول عمر حدیث موقوف نہ رہا حدیث متواتر کے حکم میں چلا گیا، خلاصہ یہ ہے کہ قول عمر رضی اللہ عنہ حدیث موقوف نہیں خبر متواتر کے درجہ میں ہے، پھر تو اتر عمل، دور رسالت ابوبکر ﷺ سے لے کر آج تک جمہور امت مسلمہ، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ ہی مانتی آرہی ہے اور ماننے والوں کی رائے تعداد ہر دور میں اتنی کثیر رہی ہے جن کو جھوٹا یا جھوٹ پر اتفاق کرنے والے نہیں کہا جاتا، اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ غلطی پر تھے۔

تو اتر عمل کی مثال محدثین نے وضوء میں مساو کرنا بیان کیا ہے کہ ہر دور میں اس کے سنت ہونے پر جمہور امت مسلمہ کا اتفاق رہا ہے، کسی بھی فرد مسلمان نے اس کی مخالفت نہیں کی، اسی طرح جمہور امت مسلمہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا عقیدہ رکھتی آرہی ہے، لہذا فضیلت ابوبکر صدیق جیسا کہ جناب عمر نے فرمایا تو اتر عمل سے بھی ثابت ہے۔

سید صاحب نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان جو انہوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہا: ”ابوبکر سیدنا خیرنا، احبنا الی رسول اللہ ﷺ“ لکھا کہ یہ حدیث موقوف ہے اس کو مرفوع حکمی کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، چونکہ شیخین میں دوستانہ ہے لہذا اس طرح کے الفاظ دوستی پر مبنی ہو سکتے ہیں، اس کے بالمقابل حدیث مرفوع ہے جو یہ کہتی ہے: ”اول من اشفع له یوم القیامة من امتی اهل بیتی ثم الاقرب فالاقرب من قریش، ثم الانصار، ثم من

امن بی و اتبعنی من الیمن ثم سائر العرب ثم الاعاجم ومن اشفع له اولاً افضل“ (زبدۃ، ۱۱۰)

ترجمہ: جس کی قیامت کے دن سب سے پہلے شفاعت کروں گا میری امت میں سے وہ میری اہل بیت ہے پھر اس کے بعد جو میرے زیادہ قریبی ہوں گے پھر ان کے جو زیادہ قریبی ہوں گے، اس کے بعد انصار کی شفاعت کروں گا، پھر اس کے بعد جو میرے اوپر ایمان لایا اور میری پیروی کی اہل یمن سے اس کی شفاعت کروں گا پھر سارے عرب کی کروں گا، پھر عجمیوں کی کروں گا، اور جس کی سب سے پہلے شفاعت کروں گا وہ سب سے افضل ہوگا، اس کے بعد تحریر کیا کہ اب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا قول ذاتی رائے کی حیثیت رکھتا ہے اگر حدیث سے متعارض نہ ہوتا تو اس میں بھی حجت شرعیہ تھی۔

جواباً کہا جائے گا کہ: حدیث مذکور سے اگر یہ دلیل دی جائے اور شکل اول کی صورت میں یوں استدلال کیا جائے کہ قیامت کے دن سب سے پہلے اہل بیت کی شفاعت کروں گا، اور جس کی پہلے شفاعت کروں گا وہی افضل ہوگا، نتیجہ برآمد ہوا کہ اہل بیت سب سے افضل ہیں۔

لہذا اہل بیت کے سب سے افضل ہونے کی دلیل یہ حدیث مرفوع ہے، صحیح ہے قابل تسلیم ہے مگر اس کے مقابل حضرت ابی درداء سے مروی یہ حدیث ہے: ”ان رسول اللہ ﷺ قال ما طلعت

الشمس ولا غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر“ (الریاض النضرۃ، ۱، ص ۱۳۶) مزید ابودرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ: ”ان رسول اللہ ﷺ

قال ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد افضل من ابی بکر الا ان یكون نبیا“ (الصواعق المحرقة: ۶۸) یہ حدیث بھی مرفوع ہے اس کا مصداق اور محمل کیا ہوگا؟

حضرت علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہ) سے مروی ہے کہ ”سمعت رسول اللہ ﷺ یقول ما طلعت ولا غربت الحدیث بتمامہ“ (الرض النضرۃ، ۱، ص ۱۳۶)

حضرت جابر بن عبد اللہ روایت کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر تھے فقال یطلع

علیکم رجل لم یخلق الله بعدی احدا خیر منه ولا افضل وله شفاعته مثل شفاعۃ النبیین فما برحنا طلع ابوبکر، فقام النبی ﷺ فقبله، والتزمه خرج الحافظ الخطیب ابوبکر احمد بن ثابت البغدادی " (الریاض النضرة، ج، ۱، ص، ۱۳۷) حضرت انس روایت کرتے ہیں کہ: قال قال رسول الله ﷺ خیر اصحابی ابوبکر حضرت جابر روایت کرتے ہیں: فلا تقدموا علی ابی بکر احدا فانی افضلکم فی الدنیا والاخرة " (الریاض النضرة، ج، ۱، ص، ۱۳۷)

مندرجہ بالا ان تمام احادیث میں احداً نہ تحت انہی آیا ہے جو عموم مطلق کیلئے مفید، اور عموم علی الاطلاق پر دال ہے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے علاوہ تمام افراد اس کے مدلول، مصداق اور محمل ہوں گے، اور احادیث کا معنی یہ ہوگا، کہ رسول اللہ ﷺ اور دیگر انبیاء و مرسلین کے بعد کوئی بھی شخص خواہ وہ صحابی ہو۔ اہل بیت میں سے ہو، عربی ہو یا عجمی، یمنی ہو یا کسی حیات صدیق میں موجود ہو یا اولاد آدم علیہ السلام میں پہلے گزر چکا ہو ابوبکر صدیق سے افضل نہیں۔ اور آخرت میں بھی وہی افضل ہے اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سید صاحب کی نقل کردہ حدیث میں افضل سے مراد اہل بیت ہیں (ضرور ہیں مگر اس معنی میں نہیں جو سید صاحب نے لیا ہے) اور وہ علی الاطلاق افضل ہیں تو اس حدیث کا (جو سید صاحب نے نقل کی ہے) دیگر مذکورہ بالا احادیث کیساتھ تعارض اور تصادم آئے گا تطبیق یا ترجیح دیئے بغیر ان احادیث پر عمل کرنا مشکل ہو جائے گا، تطبیق یہی ہے کہ حدیث پاک میں شفاعت کئے جانے والے لوگوں میں اہلیت کرام کو اولیت دی جائے گی سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ اہل بیت کی شفاعت فرمائیں گے، مسئلہ شفاعت میں فضیلت کی دلیل ان میں شفاعت میں اولیت ہے، اہل بیت کی شفاعت رسول اللہ ﷺ پہلے فرمائیں گے باقی لوگوں کی بانسبت، تقدیم شفاعت ان کے حق میں دلیل فضیلت ہے، اور یہ فضیلت مطلقہ نہیں جس کے عموم میں حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت بھی شامل ہو کر دب جائے، بلکہ یہ فضیلت قریش، انصار، یمنی مومنین، بقیہ عربی، اور عجمی لوگوں پر مبنی ہے یعنی حدیث میں جن جن قبائل، خاندانوں، اور علاقوں کا

ذکر ہے اہل بیت ان سے افضل ہیں، اور اسی فضیلت کی بناء پر آپ ﷺ پہلے ان کی شفاعت فرمائیں گے، حدیث کا ہر لفظ اس کی شہادت دے رہا ہے کہ حدیث میں محصور مذکور قبائل، خاندان اور ممالک پر ان اہل بیت کو فضیلت حاصل ہے جن کی سب سے پہلے آپ شفاعت فرمائیں گے، "ومن اشفع له اولاً" کے الفاظ مبارکہ بطور قرینہ مقالیہ اس کی شہادت دے رہے ہیں۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اس میں کہاں آگئے؟ اگر اہل بیتی کے مفہوم، مدلول، اور مصداق میں آیت تطہیر کے ان مقدس افراد، جو حیدر کرار، حضرت خاتون جنت اور شہزادگان کی صورت میں موضوع آیت بنے تھے کو بھی داخل اور شامل کر دیا جائے تو نعوذ باللہ ان کو بھی قابل سفارش اور لائق شفاعت ماننا پڑے گا اور ان تمام احادیث کا انکار لازم آئے گا جن میں رسول اللہ ﷺ نے ان کو سیادت، قیادت کا تاج پہنا کر اور منصب شفاعت عطا فرما کر جنتی ہونے کی قطعی سند عطا فرمائی ہے، حدیث شفاعت میں ان نفوس قدسیہ کا داخلہ ممنوع ہے اگر یہ افراد داخل ہوں تو بھی حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت متاثر نہیں ہوتی کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الامت قرار دے کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول ابوبکر سیدنا، واحبنا الی رسول اللہ ﷺ "پر بحث اور جواب ہم پہلے دے کر اور وضاحت کر چکے ہیں۔

سید صاحب نے زبدۃ کے صفحہ ۱۱۱، پر نقل کیا ہے کہ امام محمد عبدالرؤف بن علی ابن زین العابدین مناوی مصری متوفی ۱۰۳۱ھ اپنی کتاب سیدۃ نساء اہل الجنت کے صفحہ ۱۶ میں نقل فرماتے ہیں:

"منزلتها وزوجها عند رسول الله ﷺ عن النعمان بن بشیر، استاذن ابوبکر علی المصطفیٰ ﷺ فسمع عائشة رضی اللہ عنہا وعلیہا (رضی الہ عنہ) احب الیک منی ومن ابی مرتین اولثا، فاستاذن ابوبکر فاھوی علیہا فقال یا بنت فلان الا سمعتک ترفعین صوتک علی رسول ﷺ رواہ الامام احمد ورجالہ رجال الصحیحین"

یہ حدیث امام احمد بن حنبل نے فضائل صحابہ جلد اول ص ۹۰ پر نقل فرمائی ہے، ترجمہ نعمان بن بشیر سے

روایت ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق نے سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کی اجازت مانگی تو انہوں نے جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اونچی اونچی آواز سے باتیں کرتے ہوئے پایا جبکہ آپ کہہ رہی تھیں خدا کی قسم مجھے پتہ ہے کہ فاطمہ اور علی رضی اللہ عنہما آپ ﷺ کو مجھ سے اور میرے والد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے دو گنا، یا تین گنا پیارے لگتے ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی اجازت سے ان کی طرف متوجہ ہوئے اور کہنے لگے اے فلاں کی بیٹی (یعنی اپنا نام لیا) میں نے تجھے سرکارِ دو عالم ﷺ کی آواز پر اونچی آواز سے باتیں کرتے ہوئے پایا،

اس موقع پر جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ جملہ کہنا کہ آپ ﷺ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مجھ سے اور میرے والد گرامی سے دو گنا یا تین گنا زیادہ پیار کرتے ہیں، سرکارِ دو عالم ﷺ کا ان کے اس دعوے کا رد نہ کرنا حدیث تقریری کہلائے گا، جو کہ شرع میں حجت شرعیہ اور حدیث مرفوع ہوگا، وہاں جناب عمر رضی اللہ عنہ کا ذاتی قول تھا جس میں ان کے خیال کو دخل نہ ہوتا تو بظاہر حدیث موقوف کہلاتا مگر حکماً حدیث مرفوع کہلاتا جو قابل احتجاج ہوتا اس حدیث مرفوع کی موجودگی میں یہ قول قابل احتجاج نہیں ٹھہرتا۔

اس کا جواب نقل کرنے سے پہلے حدیث عمر پر تھوڑا سا تبصرہ اور تجزیہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

ستیفہ بنی ساعدہ میں موضوع خلافت اور اہلیت خلافت زیر بحث انصار و مہاجرین کا اجتماع تھا، حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم موجود تھے، حضرت عمر اور حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما نے حضرت ابوبکر کو کہا ”انت خیرنا و افضلنا“ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے فرمایا: ”وایں کلمہ ایشاں راجع حاضران از مہاجرین و انصار، انکار نکردہ بلکہ مسلم داشتہ پس خیریت و افضلیت ابوبکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود، (تحفہ اثناء عشریہ، ۲۷۱)

کیا یہ حضرت عمر کا ذاتی اور انفرادی قول ہے یا جمیع صحابہ کا متفقہ قول اور عقیدہ ہے؟

حضرت عبداللہ بن شقیق کہتے ہیں ”قلت لعائشة ای اصحاب النبی ﷺ کان احب الی رسول اللہ ﷺ، قالت ابوبکر الحدیث“ ترجمہ: میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ

عنہا سے پوچھا رسول اللہ ﷺ کو اپنے صحابہ میں سب سے محبوب کون تھا؟ آپ نے فرمایا ابوبکر، حضرت انس سے مروی ہے: ”قالوا یا رسول اللہ ﷺ ای الناس احب الیک قال عائشة قالوا انما نعنی من الرجال قال ابوہا، خرجه الترمذی وابن ماجہ القزوینی فی سننہ“ (الریاض النضرة، ۱، ص، ۱۳۵)

ترجمہ: کہ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ سب سے زیادہ آپ کو کون محبوب ہے؟ فرمایا عائشہ، صحابہ نے پھر عرض کیا ہمارے مردوں میں سے کون ہے؟ فرمایا اس کا باپ (ابوبکر صدیق) اس حدیث کی تخریج ترمذی اور ابن ماجہ قزوینی نے اپنی سنن میں کی ہے۔ حضرت عمرو بن العاص سے مروی ہے ”قلت یا رسول اللہ ای الناس احب الیک قال عائشة، قلت من الرجال فقال ابوہا، الحدیث (الریاض النضرة، ۱، ص، ۱۳۳)

ترجمہ: کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ کے نزدیک سب سے زیادہ پیارا (محبوب) کون ہے؟ فرمایا عائشہ میں نے عرض کیا مردوں سے کون محبوب ہے؟ فرمایا اس کا باپ (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ)۔ حضرت عبداللہ بن عباس سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اشعار کو رسول اللہ ﷺ نے خود سماعت فرمایا اور حضرت حسان بن ثابت کو سنانے کا حکم دیا۔ ایک شعر یہ ہے۔

”وکان حب رسول اللہ قد علموا من البزیه لم يعدل بہ رجلاً“ ترجمہ: لوگوں کو جناب رسول کریم ﷺ کی حضرت ابوبکر صدیق سے محبت کا علم تھا کہ وہ مخلوق میں سے کسی کو بھی حضرت ابوبکر صدیق کے برابر نہیں سمجھتے تھے، سید صاحب نے فرمایا یہ اشعار حدیث تقریری ہیں (زبدۃ ص ۵۲)

توجہ طلب امر یہ ہے کہ حضرت انس، حضرت عائشہ، حضرت عمرو بن العاص، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح، حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہم سے مروی تمام احادیث میں نوعیت سوال من احب الیک ایک ہے اور جواب بھی ایک ہے اور یہی بات حدیث عمر رضی اللہ عنہ میں ہے، اگر حسان بن

ثابت کا نعر حدیث تقریری ہے تو بقیہ احادیث مرفوعہ ہیں، صحابہ نے براہ راست رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا اور رسول اللہ ﷺ یا حضرت عائشہ صدیقہ نے جواب دیا بلاشبہ یہ احادیث مرفوعہ ہیں مزید برآں کہ سوال و جواب کی وحدت نے یہ ثابت کر دیا کہ محبوبیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں تمام روایات کا اشتراک اور اتفاق ہے اصطلاح حدیث میں یہ تو اتر قد ر مشترک ہے، جس کو محدثین تو اتر معنوی کہتے ہیں یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ تمام راوی محبوبیت ابوبکر رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے خود سن کر بیان کرتے ہیں اس لحاظ سے یہ تمام روایات مرفوعہ ہیں مگر یہی محبوبیت حضرت عمر بیان کرتے ہیں تو یہ ان کا ذاتی قول ٹھہرا؟ اور درجہ حجیت کو نہ پہنچ سکا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول کو تو اتر معنوی کی تائید حاصل ہے یہ خبر متواتر کئے حکم میں ہے، حضرت عمر کا یہ فرمان ذاتی قول حدیث شاذ یا موقوف نہیں، بلکہ معنوی طور پر متواتر ہونے کی وجہ سے حکماً بھی متواتر ہے اور حجت شرعیہ ہے حضرت عمر نے کوئی نئی بات نہیں کہی بلکہ وہی کہی ہے جو رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کے سوال کے جواب میں ارشاد فرمائی ہے، اب آئیے اس حدیث کی طرف جو نعمان بن بشیر نے روایت کی ہے، اور جس سے بزبان حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سید صاحب نے یہ ثابت کیا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق سے دو ایامین گنا زیادہ پیارے تھے، رسول اللہ ﷺ نے سن کر اس کی تردید نہیں فرمائی جس کی وجہ سے حضرت عائشہ صدیقہ کا قول حدیث تقریری ہوا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر حضرت فاطمہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما دو ایامین گنا زیادہ محبوب ٹھہرے لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ کہنا کہ ابوبکر احبنا الی رسول اللہ ﷺ صحیح نہ ہوا، جواباً کہا جائے گا کہ الفاظ حدیث غور طلب ہیں دیکھنا یہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے یہ الفاظ کس ماحول اور کون سی کیفیت میں کہے ہیں؟ برضاء و رغبت یعنی معمول کے مطابق یا بغیر معمول کے، یہ الفاظ معمول سے ہٹ کر کہے ہیں اس کی دلیل یہ الفاظ ہیں ”استاذن ابوبکر علی المصطفیٰ فسمع عائشہ علیا تقول ترجمہ: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حجرہ مبارکہ میں اندر آنے کی رسول اللہ ﷺ سے اجازت چاہی، اجازت مل گئی

اندراخل ہوئے تو حضرت عائشہ کو آواز بلند یہ کہتے ہوئے سنا، پھر ”استاذن ابوبکر فاهوی علیہا“ حضرت ابوبکر صدیق نے رسول اللہ سے اجازت چاہی، پھر اجازت مل گئی اور حضرت عائشہ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا:

”یا بنت فلان الاسمعتک ترفعین صوتک علی رسول اللہ ﷺ“

اے صدیق کی بیٹی سن، میں نے تجھے پایا ہے کہ تو رسول اللہ ﷺ کی آواز پر اپنی آواز کو اونچا کرتی ہے الفاظ کے تیور بتاتے ہیں کہ یہ ساری گفتگو ناراضگی اور شکایت کے طور پر تھی، یہ کہنا اعتراف یا اقرار کے طور پر نہ تھا اسی بناء پر یہ ساری گفتگو بلند آواز میں کی گئی، رسول اللہ ﷺ ام المومنین کے غصہ کو ٹھنڈا کرتے اور ساتھ ہی شکایت کا ازالہ فرماتے جاتے تھے، ورنہ جناب صدیق اکبر یہ کیوں فرماتے؟ ”الاسمعتک ترفعین صوتک علی رسول اللہ“

یہ حدیث مسند امام احمد بن حنبل، ابوداؤد، اور نسائی میں بھی ہے، امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ حدیث بظاہر اس حدیث کے معارض ہے جو امام بخاری نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کی ہے وہ حدیث اس طرح ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو غزوہ ذات السلاسل کے موقع پر امیر لشکر مقرر فرمایا اس لشکر میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر بھی تھے جب یہ دونوں حضرات عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی امارت میں آگئے تو انہوں نے سمجھا کہ شاید میرا مرتبہ اور مقام شیخین سے زیادہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان پر مجھے امیر مقرر فرمایا ہے اسی خیال سے عمرو بن العاص نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا:

”ای الناس احب الیک قال عائشہ فقلت من الرجال فقال ابوہا، فقلت ثم من قال ثم عمر بن الخطاب فعذر جالاً، ترجمہ: یا رسول اللہ ﷺ آپ کو زیادہ کون محبوب ہے فرمایا عائشہ (رضی اللہ عنہا) میں نے پھر پوچھا مردوں میں کون محبوب ہے؟ فرمایا اس کا باپ، (صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) میں نے پھر پوچھا ان کے بعد کون محبوب ہے؟ فرمایا عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) اسی طرح آپ نے اور لوگوں کا نام بھی لیا۔ پہلی حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت

فاطمہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کو زیادہ محبوب ہیں اور عمرو بن العاص کی حدیث سے معلوم ہوا کہ امت میں سب سے زیادہ محبوب حضرت ابوبکر صدیق ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔

یہ احادیث کا تعارض ہے احادیث کے تعارض کو دور کرنا محدثین کا ہی کام ہے چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ان میں کوئی تعارض نہیں، فرمایا: ”وكان في الظاهر يعارض حديث عمر ولكن يرجح حديث عمرو، وانه من قول النبي ﷺ وهذا من تقريره“ (فتح الباری، ج ۷، ص ۱۹) ترجمہ: حضرت فاطمہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے محبوب ہونے کی حدیث ظاہری طور پر حضرت عمرو بن العاص کی حدیث سے ٹکراتی ہے لیکن حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ترجیح حاصل ہے یعنی رائج ہے کیونکہ یہ پوری حدیث رسول اللہ ﷺ کا اپنی زبانی فرمان ہے جو حدیث مرفوع ہے، اور حضرت نعمان بن بشیر والی حدیث، حدیث تقریری ہے، حدیث عمرو بن العاص قولی اور رائج ہے اور وہی لائق عمل ہے یعنی رسول اللہ ﷺ کے نزدیک ابوبکر صدیق ہی محبوب ہیں۔

امام موصوف فرماتے ہیں: ان دونوں حدیثوں کو جمع کرنا بھی ممکن ہے: ويمكن الجمع باختلاف جهة المحبة فيكون في حق ابي بكر على عمومه بخلاف علي“ (فتح الباری: ۷: ۱۹) ترجمہ: یعنی وجوہات کے اختلاف کی وجہ سے ان کے درمیان تطبیق و توفیق بھی ممکن ہے وہ اس طرح کہ ابوبکر صدیق کی محبت رسول اللہ ﷺ کے نزدیک بالعموم ہے، یعنی آپ اپنی شخصیت، گفتار، کردار، مالی تعاون، اور جانثاری بلکہ ہر لحاظ سے رسول اللہ ﷺ کو محبوب ہیں، اور جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک خاص جہت کی وجہ سے محبوب ہیں، وہ یہی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے داماد، پچازاد بھائی، اور آیت تطہیر کے ایک مدلول اور مصداق ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کی محبوبیت حدیث قولی، حدیث مرفوع سے ثابت ہے جو ارفع، اعلیٰ اور رائج ہے، حضرت فاطمہ الزہرا اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی محبوبیت حدیث تقریری سے ثابت ہے جو

حدیث مرفوع کے مقابل مرفوع ہے، واللہ اعلم۔

نوٹ: حضرت علی رضی اللہ عنہ اور رسول اللہ ﷺ کے محبوب ہیں، احادیث میں آپ کے فضائل، بحاسن، اور کمالات کا ایک ذخیرہ موجود ہے جو بعد از ترتیب کئی جلدوں میں آسکتا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ذکر، محبت علامت ایمان ہے، بغض، عداوت دلیل نفاق اور کفر ہے۔ سید صاحب نے زبدۃ، ۱۱۳ پر حدیث طبر پر ایک ضمنی تبصرہ فرمایا ہے، اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ علامہ فرماتے ہیں: ”انه احب الخلق الى الله بعد رسول الله ﷺ رواه انس في حديث الطير“ ترجمہ: جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد اور سارے انبیاء کے بعد اللہ کی بارگاہ میں سب سے زیادہ پیارے ہیں، اس بات کو جناب انس نے حدیث طبر میں روایت کیا ہے پھر لکھتے ہیں ایک ظاہر اندازہ نگاہ سے وہ حدیث بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”عن انس قال كان عند النبي ﷺ طير فقال اللهم ائتنی باحب خلقک الیک یا کل معی هذا الطير فجاء علی فاکل معہ“ (ترمذی شریف: ۲: ۲۳۶)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں ایک پرندہ بھنا ہوا تھا، آپ ﷺ نے کہا اے میرے اللہ میرے پاس وہ بندہ لے آ جو تیرے نزدیک تیری مخلوق میں سب سے پیارا ہو، جو میرے ساتھ یہ پرندہ کھائے، سو حضرت علی رضی اللہ عنہ آگئے، تو انہوں نے سرکارِ دو عالم ﷺ کے ساتھ مل کر اسے کھایا۔

امام ترمذی نے اس حدیث کو غریب فرمایا ہے اور اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ اس حدیث کے راوی حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں جو کہ رسول اللہ ﷺ کے خادم خاص، اور مشہور صحابی ہیں، ان سے آگے روایت لینے والے اور لوگ بھی ہیں مگر ان راویوں میں ایک راوی سدی ہے جو اکیلا روایت کرتا ہے اور دیگر راویوں سے متن اور روایت میں منفرد ہو جاتا ہے اس کا انفرادی متن حدیث اور سند میں منافات پیدا کرتا ہے، علماء حدیث نے فرمایا: ”الغریب ما انفرد به احد رواه وبينهما

تساف“ رواۃ حدیث سے ایک راوی الگ ہو جائے اس کے متن اور سند کی وجہ سے دوسرے راویوں کے متن اور سند میں منافات پیدا ہو جائے، یعنی راویوں (بشمول راوی منفرد) کی بیان کردہ سند، اور متن میں تنائی آجائے، حدیث غریب کی دو قسمیں ہیں، متن کے لحاظ سے غریب، (۲) سند کے لحاظ سے غریب ہو، امام ترمذی نے لا نعرفہ من حدیث السدی الا من هذا الوجه“ کہہ غریب من جہت الاسناد کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

امام ترمذی نے باب الحدیث میں نقل فرمایا: ”حدثنا سفیان بن وکیع حدثنا عبید اللہ بن موسیٰ عن عیسیٰ بن عمر عن السدی عن انس بن مالک“ امام ترمذی نے رواۃ حدیث میں، سدی کو منفرد فرمایا اور اس کے انفراد کی وجہ سے حدیث کو غریب کہا، یہ وہ مشہور ترین حدیث ہے جس میں محدثین نے بھرپور انداز اور ناقدانہ طریقہ سے اختلاف کیا ہے، محدث ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے جبکہ امام حاکم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔

الشیخ عبد الوہاب المصری الشحرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَمَا تَثْبِتُ بِهِ الرُّوَاغُضُ فِي تَقْدِيمِهِمْ عَلَيَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلِيَّ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَدِيثُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى بِطَيْرٍ مَشْوَى فَقَالَ اللَّهُمَّ ائْتِنِي بِأَحَبِّ خَلْقِكَ إِلَيَّ يَأْكُلُ مَعِيَ مِنْ هَذَا الطَّيْرِ فَأَتَاهُ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهَذَا الْحَدِيثُ ذَكَرَهُ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْمَوْضُوعَاتِ وَافْرَدَهُ الْحَافِظُ الذَّهَبِيُّ وَقَالَ إِنَّ طَرَفَهُ كُلَّهُا بَاطِلَةٌ وَاعْتَرَضَ النَّاسُ عَلَى الْحَاكِمِ حَيْثُ ادْخَلَهُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ“ (البیوقیت والجواهر: ۴۳۷) ترجمہ: رافضی جس دلیل کی بناء پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتے ہیں وہ حدیث ہے

کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ایک بھنا ہوا پرندہ لایا گیا آپ نے دعا مانگی اے اللہ میرے پاس ایسے شخص کو بھیج جو تیری مخلوق میں سب سے زیادہ تجھے پیارا ہو وہ میرے ساتھ یہ پرندہ کھائے، پس حضرت علی رضی اللہ عنہ آئے (اور آپ کے ساتھ اس پرندے کو کھایا) محدث ابن جوزی نے اس

حدیث کو ”الموضوعات“ میں ذکر کیا ہے، اور حافظ ذہبی نے اس حدیث پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے اور فرمایا ہے اس کے تمام طرق (اسناد) باطل ہیں، اور دیگر حفاظ اور آئمہ محدثین نے امام حاکم پر اعتراض کیا ہے کہ اس موضوع حدیث کو المستدرک میں کیوں نقل کیا ہے؟ علامہ السید علی بن السید سلیمان شاذلی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث الطیر کی اسناد پر پوری تفصیل المعتمدی میں بیان کی ہے صحیح اور موضوع کہنے والے علمائے احادیث کے دلائل، اور اسناد حوالا جات بھی نقل فرمائے ہیں لیکن پھر بھی موضوع ہونے کا پہلو حذف نہ ہو سکا الشیخ عبد الوہاب الشحرانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے واضح ہوا کہ حدیث الطیر سے روافض حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر استدلال کرتے ہیں اور یہی حدیث ان کے عقیدے کی خشت اول ہے جس پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی عمارت تعمیر کرتے ہیں۔ لیکن امام عبد الوہاب الشحرانی رحمۃ اللہ علیہ نے صاف کہہ دیا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے اور فن حدیث کے تنقید، جرح اور تعدیل کے امام ابن جوزی نے اپنی مشہور کتاب ”الموضوعات“ میں اس کو نقل کیا ہے متن احادیث اور اسناد کے ماہر امام و حافظ الذہبی نے اسکی موضوعیت پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس میں اس کی تمام اسناد اور طرق روایات کو جرح و تعدیل اور اصول حدیث کی کسوٹی پر پرکھا ہے، پوری تحقیق اور تدقیق کی مشق کی گئی ہے، لیکن سب کچھ کرنے کے باوجود یہ حدیث موضوعیت کے خول سے باہر نہ آسکی، اور آخر امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کو کہنا پڑا کہ روایت کے تمام طریقے باطل ہیں۔ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”المستدرک“ میں یہ حدیث بے شک نقل کی ہے مگر علمائے حدیث نے ان پر اعتراض کیا اور تنقید کا نشانہ بنایا ہے، حافظ محمد بن سعید بن عقدۃ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے تمام طرق کو کتابی شکل دی اور موضوع قرار دیا۔

امام تورپستی نے اس حدیث کی تاویل میں فرمایا:

تقریرہ باحب خلقک الیک: ای بمن هو من احب خلقک الیک فیشار کہ غیر وہم المفضلون باجماع الامة فهو کقولہ عمر افضل الناس واعقلهم ای من افضلهم ومما یبین لک ان حملہ

على العموم ممنوع لانه ﷺ من جملة خلق الله ولا يجوز ان يكون احب اليه منه في رادبه احب خلقه من قرابته “ (قوت المغتذی)

ترجمہ: یعنی جو لوگ تجھے سب سے پیارے ہیں ان لوگوں میں سے کوئی اپنا پیارا بندہ بھیج، اس میں دوسرے لوگ بھی شامل ہیں یعنی حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی داخل اور شامل ہیں۔ ایک سوال پیدا ہوتا تھا کہ اگر یہ معنی مراد لیا جائے اور شیخین کو بھی اس میں شریک مانا جائے تو تساوی فی الفضیلت لازم آئے گی حالانکہ شیخین کی افضلیت اجماع امت سے ثابت ہے تو ”وهم المفضلون باجماع الامة“ سے جواب دیا کہ شیخین باحب خلقک الیک میں شریک ہیں لیکن ان کی ترجیح تخصیص اور افضلیت خاصہ پھر بھی باقی رہے گی کیونکہ شیخین کی افضلیت اور احبیت پر اجماع امت ہے اگر حدیث کو ظاہری معنی اور ظاہری مفہوم پر ہی حمل کیا جائے تو شیخین کی افضلیت پھر بھی متاثر نہیں ہوتی، اسکی مثال موجود ہے مثلاً جب کہا جائے کہ عمر سب سے افضل ہیں اور سب سے زیادہ زیرک ہیں تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ عمر افضل اور اعقل لوگوں میں سے ہیں اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ وہ سب لوگوں سے زیادہ اعقل اور زیادہ زیرک ہیں اسی طرح نبی کریم ﷺ کے فرمان کا مقصد یہ ہے کہ جو تیری بارگاہ میں زیادہ پیارے لوگ ہیں ان میں سے کوئی پیارا آدمی بھیج۔

اور یہ امر بالکل واضح ہے کہ احب الیک کو عموم معنی پر نہیں رکھا جائے گا کیونکہ ایسی صورت میں لازم آئے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ سے بھی افضل اور احب ہوں، جبکہ پوری کائنات اور پوری انسانیت میں رسول اللہ ﷺ ہی افضل اور احب الی اللہ ہیں۔ لہذا حدیث کا معنی یہ ہوگا جو میرے قرابتداروں میں تجھے زیادہ پیارا ہے اس کو بھیج ”وقد كان ﷺ يطلق القول ويريد تقييده ويعم به ويريد تخصيصه فيعرفه ذو الفهم بالنظر لحال او وقت او امر هو فيه“ (قوت المغتذی)

ترجمہ: اور کبھی رسول اللہ ﷺ ایک مطلق قول فرماتے ہیں لیکن آپ قول مقید مراد لیتے ہیں، جیسا کہ ایک

عام قول کرتے اور ارادہ خاص قول کا ہوتا، صاحب نظر، اور صاحب فہم حالات، وقت اور امر کے تناظر میں پہچان جاتے کہ رسول اللہ ﷺ کا مقصد اس کام سے یہ ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ ایک ایسی حدیث ہے جس کی صحت پر علمائے حدیث متفق نہیں، علامہ تورپشتی نے اس کی تاویل میں سعی و بلیغ سے کام لیکر اسکی صحت کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تاویل پیش کر کے موضوعیت سے اس کو نکالنے کی کوشش کی ہے، ان کا فرمان ہے کہ جہت احبیت میں تبدیلی لانے سے کوئی اشکال باقی نہیں رہتا، مثلاً اگر ثواب و جزائے اعمال کی کثرت موجب احبیت ہو تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ احب الخلق الی اللہ ہوں گے، اور خاندانی شرف، ابن عم، اور رشتہ دہادی کا لحاظ کیا جائے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ افضل اور احب الخلق الی اللہ، یہ تو جہہ موجب اشکال ہے نہ باعث تضاد۔

اگرچہ علمائے حدیث نے اس کی غرابت اور موضوعیت کو دور کرنے کی مساعی کی ہیں، لیکن پھر بھی علمائے حدیث اس کو اختلاف کے دائرے سے باہر نہیں نکال سکے، جب اختلاف برقرار رہے تو کھلے بندوں اس مختلف فیہ حدیث سے تقدیم حضرت علی رضی اللہ عنہ پر استدلال کرنا درست نہیں۔

پھر یہ بھی مد نظر رکھنا پڑے گا کہ اگر یہ حدیث علی الاطلاق حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تقدیم (افضلیت) کو ثابت کرتی ہے تو افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ کا اجماع کیسے ہوا؟ کیا حدیث الطیر صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کے علم میں نہ تھی؟ اگر تھی تو صحابہ کرام نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الصحابہ کا درجہ اور مقام و شرف کیوں دیا؟ اور خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ کیوں تسلیم کیا؟ بصورت تسلیم یہ حدیث الطیر حضرت ابودرداء اور حضرت جابر کی احادیث سے ٹکرائے گی نہیں؟ ان رسول اللہ ﷺ قال ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد افضل من ابی بکر الا ان یکون نبیا“ اور حدیث جابر ما طلعت الشمس علی احد منکم افضل منه بہر حال کسی بھی لحاظ سے حدیث الطیر بلا تاویل صادق نہیں آتی اندریں حالات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت

مطلقہ، اور تقدیم مطلق پر اس حدیث سے استدلال کرنا غلط ہے۔

سید صاحب نے زبدۃ ص، ۱۷۱: پر تحریر کیا کہ اس حدیث کے بارے میں محدثین کو خدشہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے روافض کو حضرت مولا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بلا فصل ہونے کا موقعہ ہاتھ آجائے گا جو سراسر بے بنیاد ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ جس وقت یہ حدیث رسول اللہ ﷺ نے اشاد فرمائی اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ موجود تھے اور جب سقیفہ بنی ساعدہ میں خلیفہ کا انتخاب اور اتفاق ہو رہا تھا اس وقت بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ موجود تھے اگر یہ حدیث خلافت بلا فصل کی علت ہوتی تو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو علم ہوتا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بجائے قرعہ فال حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام نکلتا صحابہ کرام سے بڑھ کر رسول اللہ ﷺ کے فرامین کو سمجھنے والا کون ہو سکتا ہے؟ اگر اس حدیث سے اقتضاء دلائل ثبوتیہ اشارۃً بھی خلافت بلا فصل کا مفہوم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں ہوتا تو وہی صحابہ آپ کے حق میں اجماع کر لیتے ہر دور میں حدیث الطیر اپنے اسی مفہوم اسی مصداق اور مدلول کو لے کر جمہور علمائے اہل سنت کی تقاریر، اور تصانیف میں جلوہ گر ہوتی رہی ہے اگر خلافت بلا فصل کا ادنیٰ پہلو بھی اس سے مترشح ہوتا تو امت محمدیہ کا سواد اعظم آج تک متفق اور متحد نہ ہوتا، محدثین نے خلافت بلا فصل علی رضی اللہ عنہ کے خدشہ کے پیش نظر اس کو موضوع نہیں کہا بلکہ رواۃ اور ان کے بیان کردہ متن کے حالات کی تفتیش اور تحقیق کے بعد موضوع اور حدیث غریب کہا ہے۔ محدثین کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کیا عداوت اور کونسا بغض ہے؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے محاسن اور فضائل میں احادیث کا ایک گرانقدر ذخیرہ کتب موجود ہے وہ بھی ان محدثین کی زبان و قلم کا نتیجہ ہے مسلمانوں کے افادہ و استفادہ کی خاطر، دل سوزی اور جانگدازی سے کام لیا ہے اس حدیث طیر کے علاوہ دیگر کسی ایک حدیث میں بھی محدثین کا اختلاف نہیں ہوا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں وارد ہوئی ہیں۔ محدثین پر سید صاحب نے جو خلافت بلا فصل کے خدشہ کا الزام لگایا ہے یہ ان کی ذاتی سوچ ہے رسول اللہ ﷺ کے اقوال، افعال اور حوالہ کو گلے لگانے والی بلند شخصیات سے ایسی توقع رکھنا عیث

اور ان کی امانت و دیانت کے خلاف ہے۔

اور اگر اسی نظریہ کی اتباع کی جائے تو کوئی بھی حدیث مشکوک و شبہات سے پاک نہ ہوگی، حدیث کا موضوع نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی، حالات طیبات اور فرامین مقدسہ کی کیفیات محدثین جیسے بلند پایہ اہل ایمان اور حب نبی ﷺ سے سرشار عالی قدر عشاق خیانت اور بددیانتی کا ارتکاب نہیں کر سکتے، حدیث کی جانچ پڑتال، اور پرکھ کی ذمہ داری محدثین ہی ادا کر سکتے ہیں، یہ ماورشا کا کام نہیں۔

سید صاحب نے لکھا کہ اگر امامت کیلئے فضیلت شرط ہوتی تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سرکارِ دو عالم کی موجودگی میں امام نہ بنائے جاسکتے، اور سرکارِ دو عالم ﷺ کا ان کی اقتداء کرنا درست نہ ہوتا۔

جواباً کہا جائے گا کہ اگر امامت کیلئے فضیلت شرط نہ ہوتی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی امامت پر رسول اللہ ﷺ یأبى الله والمؤمنون الا ابابکر کیوں ارشاد فرماتے اور ابوبکر صدیق کی امامت کیلئے کیوں اصرار فرماتے؟ اور یہ پابندی کیوں عائد کی جاتی کہ ”لا ینبغی لقوم فیہم ابوبکر ان یصلی بہم غیرہ“ رسول اللہ ﷺ دورانِ علالت مسجد میں تشریف لائے جبکہ حضرت ابوبکر صدیق امام تھے، نماز میں امامت فرما رہے تھے، آپ ابوبکر صدیق کے پہلو میں بیٹھ گئے، آپ کا یہ طرز عمل ثابت کرتا ہے کہ امامت کیلئے فضیلت شرط ہے جہاں تک جوازیت کا تعلق ہے مفضل کے پیچھے افضل کی نماز جائز ہے اس کی دو ہی صورتیں ہیں، افضل اجازت دے دے یا لاحق اور مسبوق ہو کر اقتداء کرے، اگر فضیلت شرط نہ ہوتی تو فقہاء علمہم وغیرہ اوصاف کو مد نظر رکھتے، اور ان پر استحقاق امامت کا حکم کیوں صادر فرماتے؟ رسول اللہ ﷺ بے شک موجود ہیں، مگر کہاں؟ حجرہ مبارکہ میں شدت تکلیف سے مسجد میں تشریف نہیں لائے اور ابوبکر صدیق امام ہیں، رسول اللہ ﷺ کے حکم سے امام ہیں اور کیوں امام ہیں؟ اس لئے سب صحابہ میں افضل ہیں۔

مسجد میں موجود ہیں، تو امام ہیں صدیق اکبر کے پہلو میں ہیں تو امام ہیں، صدیق اکبر مکرم کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں اور امامت آپ ﷺ خود فرما رہے ہیں، اور صدیق اکبر کی اقتداء میں ہیں

، لاحق اور مسبوق کی حیثیت میں ہیں، اگر ابتدائے نماز میں تشریف لاتے تو امامت فرماتے۔ جوازیت اور شرط میں فرق ہونا چاہیے شرط کا تعلق امن، اور معمولات سے ہے، اور جوازیت مجبوری اور ہنگامی صورت کی کوکھ سے جنم لیتی ہے۔

یہاں یہ بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ امامت صغریٰ میں فضیلت کا قول ظنی اجتہادی ہے اور امامت کبریٰ میں شرط فضیلت لازم ماہیت اور قطعی ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”وفی الخلاصة رجلا ن فی الفقه والصلاح سواء الا ان احدهما اقراء فقدم اهل المسجد الاخر فقد اساء وا“ ترجمہ: خلاصہ میں مذکور ہے دو آدمی فقہ اور تقویٰ میں مساوی ہیں، مگر ان میں سے ایک قرآن اچھا پڑھتا ہے، اگر دوسرے کو جواز تھا اچھا نہیں پڑھ سکتا، نمازیوں نے یا مسجد کے منتظمین نے امامت کیلئے آگے کر دیا تو سب نے برائی کا ارتکاب کیا، اگر امامت میں مدار فضیلت نہ ہوتا تو یہ لوگ برائی کے مرتکب ہوتے؟

دوسری مثال نقل فرماتے ہوئے، بیان کیا کہ: ”كذلك لو قلنا القضاء رجلا وهو من اهلہ وغیرہ افضل منه“ ترجمہ: اور اسی طرح اگر ایک شخص کو قاضی بنایا گیا اور وہ قاضی ہونے کی اہلیت بھی رکھتا تھا لیکن اس کے مقابل ایک اور شخص اس سے بہتر موجود تھا مفضل کو قاضی بنانے پر متعلقہ لوگوں نے برائی کا ارتکاب کیا ہے، یعنی امامت صغریٰ ہو، یا منصب افتاء و قضاء مفضل کو افضل کی موجودگی میں تفویض کرنا برائی اور جرم ہے، اور امامت کبریٰ یعنی خلافت کا مسئلہ تو انتہائی ارفع و اعلیٰ ہے یہ جملہ گاؤں یا شہر کی امامت و خطابت کا مسئلہ نہیں ایک ملک، قوم، مذاہب، تہذیبوں اور قومی سطح پر سیاسی، اور اقتصادی امور کا معاملہ ہے، جہاد جیسے اہم ترین رکن اسلام کا مسئلہ ہے اس کیلئے تو ہمہ صفات سے متصف شخص کی ضرورت ہے جو ہر قسم کے چیلنج کو قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو، اور دشمنان دین کو منقوڑ جواب دینے کی قوت بازو رکھتا ہو، اسی معیار اور شرط کو لازم قرار دیتے ہوئے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”واما الخليفة فليس لهم ان يولوا الخلافة الا افضلهم“ جہاں تک خلیفہ کے انتخاب اور منصب کا تعلق ہے تو مسلمان سب سے افضل شخص (جو ان تمام شرائط کو

پورا کرتا ہو) کے علاوہ کسی اور کو خلیفہ منتخب نہیں کر سکتے۔

مزید فرمایا: ”وهذا فی الخلفاء خاصة وعلیه اجماع الامة (شرح فقہ اکبر، ۷، مطبوعہ مولوی مسافر خانہ کراچی)

ترجمہ: خاص کر خلفاء میں سب سے افضل ہونا لازمی اور ضروری ہے اور اسی پر اجماع امت ہے ثابت ہوا امامت صغریٰ میں فضیلت کی شرط بصیغہ جواز اور مفید ظن ہے اور امامت کبریٰ میں فضیلت کی شرط بصیغہ وجوب بحکم قطعیت ہے لہذا یہ کہنا کہ امامت کبریٰ ہو یا صغریٰ کے لئے فضیلت شرط بھی نہیں ہے، غلط ہے۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور جناب مولانا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان فضیلت کا اختلاف اہل سنت میں پایا جاتا ہے اگر ترتیب خلافت میں اولیت یا تقدیم برابر فضیلت ہوتا تو اہل سنت میں یہ اختلاف نہ پایا جاتا معلوم ہوا کسی وجہ سے فضیلت متقاضی خلافت نہیں لہذا ارفاض کا یہ استدلال باطل ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک معیار فضیلت ترتیب خلافت ہے، اہل بصرہ اور کوفہ حضرت علی کو حضرت عثمان غنی سے افضل مانتے ہیں یہاں شیعہ کی کثرت ہے جس کی وجہ سے یہ اختلاف رونما ہوا،

ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے فرمایا: ”وهذا لترتيب بين عثمان وعلی وهو ما عليه اكثر اهل السنة خلافا لما روى عن بعض اهل الكوفة والنصرة من عكس القضية“ (شرح فقہ اکبر، ۷، مطبوعہ مولوی مسافر خانہ کراچی) ترجمہ: حضرت عثمان غنی اور خلیفہ چہارم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں کے درمیان ترتیب فضیلت ترتیب خلافت ہی ہے اور اکثر اہل سنت و جماعت یعنی جمہور کا یہی مذہب ہے، صرف اہل بصرہ اور کوفہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے افضل مانتے ہیں، پھر فرمایا: والصحيح ما عليه جمهور اهل السنة وهو الظاهر من قول ابی حنيفة علی مارتبه هنا وفق مراتب الخلافة“ (شرح فقہ اکبر، ایضاً) ترجمہ: جمہور اہل سنت و جماعت کا وہی مذہب ہے جو فقہ اکبر میں سیدنا امام

ابو حنیفہ نے ترتیب خلافت کے اعتبار سے ذکر کیا ہے۔

سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے نقل فرمایا: "وافضل الناس بعد النبیین علیہم الصلوٰۃ والسلام ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ ثم عمر بن الخطاب الفاروق رضی اللہ عنہ ثم عثمان بن عفان ذو النورین رضی اللہ عنہ ثم علی بن ابی طالب المرتضیٰ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین" (فقہہ اکبر)

ترجمہ: انبیائے کرام علیہم السلام کے بعد سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں ان کے بعد حضرت عمر اور ان کے بعد عثمان غنی اور ان کے بعد حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔

شیخ المشائخ السید ابوالحسن حضرت علی بن عثمان بھڑیری ثم الاموری المعروف بہ داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ترتیب خلفاء جو ترتیب فضیلت ہے کو اسی نہج پر ذکر کرتے ہوئے فرمایا: شیخ الاسلام و بعد از انبیا، خیر الانام خلیفہ پیغمبر و امام و سید اہل تجرید، و شہنشاہ ارباب تفرید، و از آفات انسانی بعید، امیر المؤمنین ابوبکر عبد اللہ بن عثمان الصدیق رضی اللہ عنہ، سرور اہل ایمان و صلح و اہل احسان امام اہل تحقیق، و اندر بحر حجت غریق، ابو حفص عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ متعلق حضرت و در گاہ کبریاء، و متحلی بطریق مصطفیٰ ﷺ ابو عمرو بن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، برادر زادہ مصطفیٰ و غریق بحر بلا، و حریق نار و ار، مقتدائے جملہ اولیاء و الاصفیاء ابوالحسن علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ (کشف المحجوب)

امام ربانی مجدد الف ثانی نے فرمایا! حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد امام برحق اور خلیفہ مطلق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، ان کے بعد حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ، ان کے بعد حضرت علی ابن طالب رضی اللہ عنہ، ان کی فضیلت ان کی خلافت کی ترتیب پر ہے۔ (مکتوبات دفتر دوم، مطبوعہ اللہ والے کی قومی دوکان لاہور)

امام ابوشکور سالمی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا! امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت فاروق اعظم

کے بعد خلیفہ برحق باجماع امت حضرت عثمان ذوالنورین ہیں، (تہذیب، ۳۵۱، مطبوعہ فرید بکستان اردو بازار لاہور) علم کلام کی کتب میں بھی ترتیب فضیلت ترتیب خلافت پر ہی مذکور ہوئی ہے جس سے واضح ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ باجماع امت خلیفہ ثالث ہیں، جب آپ باجماع امت خلیفہ ثالث ہیں تو اس سے ثابت ہوا کہ آپ باجماع امت حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے افضل ہیں، اگر کوئی کوئی یا بصری حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت عثمان پر فضیلت دیتا ہے تو اس کا یہ اقدام اجماع امت کے خلاف ہے جو قابل حجت اور لائق تسلیم نہیں۔

سید صاحب نے محمد قطب الدین دہلوی کی مظاہر حق شرح مشکوٰۃ: ۷: ۳۴۶) سے ایک اقتباس نقل کیا ہے کہ ایک بات اہل سنت سے بھی کہہ دینا ضروری ہے کہ فضیلت کا مسئلہ ظنی ہے۔ (زبدۃ ۱۱۹)

(جواباً کہا جائے گا کہ بفضل اللہ العظیم اس پر تفضیلی بحث اور دلائل کا انبار پہلے گزر چکا ہے مسئلہ فضیلت ظنی نہیں قطعی ہے اس پر مزید گفتگو کرنا مناسب حال نہیں۔ پھر نقل فرمایا اس کو ایمان و کفر کا معاملہ نہیں بنانا چاہیے۔ یہ کفر و ایمان کا مسئلہ نہیں تھا مگر شیعہ مسلک نے جمہور اہل سنت، اجماع امت کے خلاف جعلی اور فرضی روایات، اور خود ساختہ اعتقادات اور خیالات کی مہم چلائی، کہ صحابہ کرام کی ذوات، اور رسول ﷺ نے جن کی تعریفات اور توصیفات کے پل باندھے، ان کی زہر فشانی سے محفوظ نہ رہ سکے، جس کے نتیجہ میں یہ مسئلہ

افضیلت حق و باطل، سنت اور بدعت کی شکل اختیار کر گیا، اور کل بدعت ضالیۃ، و کل ضالیۃ فی النار کا مفہوم سمجھنا ضروری تصور کیا گیا ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں: خلافت و امامت کی بحث اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ دین کے اصول میں سے نہیں ہے اور نہ ہی اعتقاد کے ساتھ کچھ تعلق رکھتی ہے لیکن چونکہ شیعہ نے اس بارے میں بڑی زیادتی، اور افراط و تفریط کی ہے، اس لئے علمائے حق نے اس بحث کو علم کلام سے متعلق کیا ہے اور حقیقت حال کو بیان کیا ہے۔

علامہ خیالی نقل فرماتے ہیں کہ: اعلم ان مباحث الامامة و ان كانت من الفقه لكن لما شاع بين الناس في باب الامامة اعتقادات فاسدة و مالت فرقة اهل البدع و الاھو

إلى تعصبات باردة تكاد تفضي الى رفض كثير من قواعد الاسلام ونقض عقائد المسلمين والقدرح في الخلفاء الراشدين الحقت تلك المباحث بالكلام“
(خیالی بحث الامامة)

ترجمہ: امامت و خلافت کی احاث اگرچہ مسائل فقہیہ ہیں لیکن جب لوگوں (شیعہ) میں امامت کے عنوان میں غلط قسم کے عقائد نے جنم لیا، اہل بدعت اور اہل ہواء کے تمام فرقے گندے تعصبات کی جانب مائل ہو گئے، اور قریب تھا کہ اسلام کے بہت سے قواعد (دین کے بنیادی اصول) کو ہی چھوڑ دیں (انکار کر دیں) اور مسلمانوں کے عقائد کو توڑ پھوڑ دیں خلفائے راشدین کی ذوات، صفات، اور خلافت میں نقص اور عیب جوئی کرنے لگیں تو مسئلہ امامت کا علم الکلام سے الحاق کر دیا گیا علامہ خیالی کی اس عبارت سے پتہ لگا کہ مسئلہ امامت ایک نازک صورت حال اختیار کر چکا ہے، اور اس مسئلہ نے اسلام کے بنیادی اصول مجروح اور مسخ کئے، لوگوں کو اصلی اسلامی روپ اور عقائد حقہ کی دلیلیں سے انکار بدعت و ہواء کے جنگل میں پھینک دیا، اور ایسی متعصبانہ فکری کہ خلفائے راشدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی ذوات مقدسہ کو تنقید کا نشانہ بنایا جانے لگا، بلکہ سب و شتم، اور تہزبابازی جیسی اخلاقی اور مذہبی بے ہودگی کو نشان مذہب و عقیدہ قرار دیا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”در میان ایشاں شائع و ذائع و در کتب ایشاں مسطور و محررست کہ سب خلفائے راشدین و ازواج مطہرات سید المرسلین کہ عائشہ صدیقہ و حفصہ، معظمہ اند افضل العبادات و اکمل القربات ست، و سب عمر افضل است من ذکر اللہ اکبر (رضی اللہ عنہم اجمعین)۔ (تحفۃ اثنا عشریہ کید چہل و پنجم)

ترجمہ: شیعوں کے درمیان یہ مشہور و معروف، اور ان کی کتابوں میں مذکور اور منقول ہے کہ خلفائے راشدین ابوبکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور سید المرسلین ﷺ کی دو ازواج مطہرات حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما جو ازوئے قرآن و حدیث انتہائی عظمت والی ہیں کو گالی دینا سب عبادات سے افضل ہے، اور اکمل درجے کی بندگی ہے، اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو

گالی دینا اللہ اکبر کے ذکر سے افضل ہے۔

یہ خرافات ہیں جن سے قواعد اسلام کو مسار کیا گیا بلکہ کیا جا رہا ہے اس ساری بے حیائی، بے ہودگی کی روح رواں وہ فضیلت ہی ہے جس کو شیخین سے چھیننے کا گندراستہ اختیار کیا گیا ہے۔

علامہ خیالی نے صرف خدشہ ظاہر کیا تھا مگر یہ خدشہ آج ایک حقیقت بن کر نمودار ہوا اور ہو رہا ہے، علمائے اہل سنت کی یہ مذہبی اور مسلکی ذمہ داری ہے کہ وہ عوام اہل سنت کو اس موذی مرض کے مہلک اثرات سے روشناس کرائیں۔

مزید اور اسی طرح اس روایت کو موضوع قرار دینے پر زور صرف کرنا، چاہے فنی اور تحقیقی طور پر کتنا ہی درست ہو مگر ظاہری طور پر سکوت شدت و جنگی، بلکہ تعصب پر محمول کیا جانا مستبعد نہیں ہے، (زبدۃ ۱۱۹) حدیث کی تعریف: اور حدیث کا موضوع، سند اور متن کا باہمی لزوم ہے، حدیث دجی خفی، اور دجی غیر متلو ہے، ان تمام موضوعات کا مرکزی نقطہ صحت حدیث ہے، حدیث کی صحت معلوم کرنے کیلئے اسماء الرجال، اور ان پر جرح و تعدیل کے قوانین وضع ہوئے، حفاظ نے صحت حدیث کی طلب میں شب و روز ایک کر کے طویل سفر کئے، سخت کشیدہ، اور نامساعد حالات کا سامنا کیا مگر عظمت حدیث اور ذوق طلب کو لوح دل سے محو نہ ہونے دیا، جب اور جہاں پتہ چلا کہ فلاں صاحب کے پاس رسول اللہ ﷺ کا فرمان موجود ہے ماہی بے آب کی طرح تڑپے، حصول حدیث سے قبل سکون نہ ملا، یہ جان جو کھوں کا کام صرف حفاظ اور محدثین نے سلسلہ سند کو تحقیق اور ثبوت کی گہری نظر سے دیکھا، غریب ہونے کی وجہ بھی بیان کر دی: ”لا نعرفہ من حدیث السدی الا من هذا الوجه“ اس کا ایک راوی سدی ہے جو دیگر راویوں سے ہٹ کر انفرادی روایت کرتا ہے، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق اور حکم کو دیکھ کر بعد کے ناقدین اور محققین حفاظ اور علمائے حدیث نے حدیث کے متن اور سند کی چھان پھٹک کی تو ثابت ہوا کہ موضوع ہے، محدثین نے تو امت مسلمہ کے ایمان کا تحفظ کیا، جادہ مستقیم دکھایا، اور نشانات منزل متعین کئے ان سے بڑھ کر دین و ایمان کا محافظ اور راہبر کون ہو سکتا ہے؟ یہی امام ترمذی ہیں جنہوں نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے حدیث مرفوع

اپنی صحیح میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نقل فرمائی ہے اور وہ حدیث یہ ہے:

”لا یحب علیا منافق ولا بیغضه مومن“ (ترمذی ۲: ۲۳۵)

منافق حضرت حیدر کرار رضی اللہ عنہ کا محب نہیں ہو سکتا، اور مسلمان کسی طور پر آپ سے دشمنی کا اہل نہیں ہو سکتا، کیا حدیث امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ کسی حافظ یا محدث نے نہیں دیکھی؟ کیا کسی عالم حدیث، حافظ حدیث کا اس پر ایمان نہیں ہو سکتا، ہاں خوارج لعنۃ اللہ علیہم کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا؟ شان مولا مرتضیٰ حضرت علی رضی اللہ عنہ میں جمع شدہ ذخیرہ احادیث جن سے کئی جلدیں مرتب ہو سکتیں ہیں روایت کرنے والے، اور نقل فرمانے والے محدثین تو ہیں، ان کو شدت پسند، متعصب، اور تنگ نظر کہنا تقاضائے انصاف کے خلاف ہے بلکہ اعلیٰ درجے کی احسان فراموشی، اور کوتاہ فکری ہے، جو گلشن ہائے احادیث سے ایک خوشہ چیں کیلئے جائز نہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی شان میں یہ حدیث وارد ہوئی ہے

”ما طلعت الشمس علی خیر من عمر“ اس پر کوئی لے دے نہیں ہوئی۔ (زبدۃ، ۱۱۹)

سید صاحب قبلہ کو جناب عمر رضی اللہ عنہ سے خصوصی ناراضگی ہے، وہ کھلے بندوں ان کے فرامین کو شاذ، ذاتی قول، خلاف حجت، وغیرہ وغیرہ کہہ کر اپنے دل کی بھڑاس اور غصہ نکالتے ہیں، شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار و مہاجرین صحابہ کے اجتماع میں فضیلت ابوبکر صدیق کو انہوں نے ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کی معیت میں بیان کیا تھا، اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو استحقاق اور اولیت کے لحاظ سے بطور امیدوار پیش کیا اور پہلے بیعت کی تھی، اور پھر صحابہ کا اجماع ہو گیا تھا، سید صاحب نے تو مذکورہ حدیث پر لے، دے نہ ہونے کا طعنہ دیا ہے مگر اس پر لے، دے نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ حدیث مرفوع ہے، غریب، شاذ، موقوف نہیں، خود سید صاحب نے اس کو مرفوع لکھا ہے، دیکھیے زبدۃ ۱۰۸، مرفوع حدیث پر بھی سید صاحب لے، دے کا مطالبہ کر رہے ہیں؟ یا للعجب، ہم یہی کہتے ہیں جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے، سید صاحب نے نقل فرمایا کہ ارفع درجۃ فی الجنة عمر“ پر بھی محدثین نے لے، دے نہیں کی صرف حدیث طبر پر ہی

پورا زور لگایا گیا اور اس کو غریب کہا گیا ہے، جواباً کہا جائے گا کہ اسی عنوان اور اسی مضمون کی یہ حدیث ہے جس کے راوی ابی سعید رضی اللہ عنہ ہیں فرماتے ہیں: ”قال رسول اللہ ﷺ ان اعلیٰ الدرجات العلیٰ لیراہم من تحتہم کما ترون النجم الطالع فی افق السماء وان ابابکر وعمر منہم وانعما“ (ترمذی شریف: ۲: ۶۸۴)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جنت میں جو لوگ بلند ترین درجات پر فائز ہوں گے، نچلے طبقات کے لوگ ان کو اس طرح دیکھیں گے جس طرح آسمان کے افق پر طلوع ہونے والے ستارے کو لوگ زمین سے دیکھتے ہیں بے شک ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما ان لوگوں میں سے ہیں بلکہ اس سے بھی اعلیٰ علیین میں ہوں گے، یہ حدیث بھی مرفوع ہے، اور سید صاحب کی نقل کردہ حدیث بھی مرفوع ہے، مرفوع حدیث دوسری مرفوع حدیث کی تائید کر رہی ہے اور یہ تائید لفظی بھی ہے اور معنوی بھی، لہذا یہ حدیث تو اتر معنوی کی قوت سے مسلح ہے اس پر لے، دے کسی؟ اور حدیث مرفوع محل اختلاف کیوں؟

رہا سید صاحب کا یہ سوال کہ ان دونوں حدیثوں میں نہ ہی جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور نہ ہی انبیاء و مرسلین کو مستثنیٰ کیا گیا ہے نہ ہی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر برتری ثابت ہونے پر آزرہ ہو کر ان احادیث کو موضوع یا ضعیف کہا ہے۔ (زبدۃ: ۱۲۰)

جن جن احادیث میں بدوں استثناء، انفراداً حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان ہوئے ہیں اہل سنت و جماعت نے دیگر مناقض احادیث کے ساتھ توافق و تطابق پیدا کیا ہے بالفرض اگر اس توافق اور تطابق کو سید صاحب معیاری اور قابل تسلیم نہیں سمجھتے تو حدیث الطیر میں عموم معنی اور اطلاق عام کے تناظر میں جو جواب ان کا ہوگا وہی ہمارا ہوگا۔

سید صاحب نے لکھا کہ صرف نام علی سے بیزار ہونے کی وجہ سے اس طرح کی دوراز کاریاں کی گئی ہیں، ورنہ معانی نوع مطالب کے سمجھنے میں تو کوئی دقت نہیں، جواباً کہا جائے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام نامی اسم گرامی سے ایک مسلمان کے کد کا تصور کرنا بھی گناہ کبیرہ بلکہ بندہ ناچیز کے نزدیک

کفر صریح ہے، بفضل اللہ العظیم جب علی رضی اللہ عنہ ہمارے ایمان کا حصہ اور دل کی گہرائیوں میں موجود ہے۔

سید صاحب نے نعرہ حیدری لگانے پر بڑا زور دیا ہے اور اسکی اصل قرآن وحدیث سے ثابت کرنیکی کوشش کی ہے اور زبدۃ: ص ۱۷۷، پر نعرہ حیدری کا عنوان بھی قائم کیا ہے، جس کے تحت نعرہ کالغوی معنی آواز کا بلند کرنا شور مچانا ہے بھی تحریر کیا ہے لسان العرب: ۵: ۲۲۰،، سے لغوی معنی کی تائید میں حوالہ بھی پیش کیا کہ نعر الرجل، ینعر وینعر، نعیرا، ونعارا، صاح وصوت یخیشوم۔ وهو الصوت نعرہ کا معنی شور مچانا اور آواز کا بلند کرنا ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ: ابن منظور افریقی مصری لسان العرب نے نعر الرجل کا معنی، صراح، و صوئے نخیشومہ بتایا ہے جس کا معنی آدمی چیخا اور ناک کے نتھنے سے آواز نکالی، پیدا کی، پھر اسکی تشریح و ہوا الصوت سے کی یعنی نعرہ یا نعار اوہ آواز ہے جو چیخنے پر ناک کے نتھنے سے پیدا ہو، اور یہ ایک قسم کی آواز ہے۔ المنجد میں ہے: نعر، نعر، فی البلاد، جانا، نعر القوم، جوش میں آنا اور جمع ہونا۔

المجذ نے نعرہ کا معنی جوش میں آنا بیان کیا ہے، دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ قوم کا جوش میں آنا نعرہ کہلاتا ہے، قوم کے جوش میں آنے پر جو مخصوص آواز پیدا ہوتی ہے یا جو مخصوص آواز نکلتی ہے لغت عرب میں اسکو نعرہ کہا جاتا ہے جیسا کہ لسان العرب نے دھوا الصوت سے اس کی وضاحت کر دی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں بڑے اور غیر معمولی نوعیت کے کام کے ہو جانے پر بحالت خوشی، اور بکفایت جوش اللہ اکبر کہا جاتا تھا، نعرہ نہیں لگایا جاتا تھا، سید صاحب نے تفسیر صاوی علی الجلالین سے نعرہ کی شرعی حیثیت پر جو دلیل پیش کی ہے وہ یوں ہے:

”ای قال الله اكبر اولاله الا الله والله اكبر، اولاله الا الله والله اكبر والله الحمد
و حكمة تكبيره تذكرة عظمة نعمت الله تعالى عليه فشكره على ذالك ولم
تشغله النعم عن المنعم“ یعنی آپ ﷺ نے اللہ اکبر کہا، یا لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کہا یا لا

اَللّٰهُ اَكْبَرُ وَاللّٰهُ اَكْبَرُ وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ کہا، اور اللہ اکبر کہنے میں حکمت اللہ تعالیٰ کی نعمت کی عظمت کا اظہار تھا، اور یہ اعتراف تھا کہ انعامات باری تعالیٰ کی برسات ہونے کے باوجود وہ منعم حقیقی سے غافل نہیں، دلیل میں لفظ قال ہے نعر نہیں قال قول کرنا، کلام کرنے کو کہا جاتا ہے، کلام عرب میں عربی محاورات میں قرآن وحدیث میں کسی جگہ بھی قال نعر کے معنی میں استعمال ہوا ہے نہ مراد لیا گیا ہے اگر قال کا معنی نعر کیا جائے تو قال، قال رسول اللہ ﷺ کا معنی ہوگا، راوی نے نعرہ مارا کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ نعرہ مارا ہے۔

لاکھوں احادیث میں قال قال رسول اللہ ﷺ وارد ہوا ہے تو کیا ان تمام احادیث میں یہی معنی مراد لیا جائے گا پھر قرآن سے صرف ایک مثال پیش کر کے آگے چلتے ہیں: ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً“ کیا اس موقع پر بھی اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کے روبرو نعرہ مارا تھا؟ ایسی ہزاروں، لاکھوں جگہیں ہیں جہاں قال اپنے اصلی معنی موضوع لہ کیلئے مستعمل ہے نعرہ کا معنی نہیں دے رہا نعرہ کا معنی دے بھی کیسے سکتا ہے نعرہ کا مستقل وجود، مستقل معنی موجود ذائع شائع ہے اور قال ہر جگہ اپنے معنی اصلی میں مستعمل ہے: ”ای قال الخ کا معنی یہ ہے آپ نے تکبیر اور تحمید کہی اور پڑھی، نعرہ بازی شان انبیاء سے بعید ہے بلکہ انبیائے کرام نعمت ہائے خداوندی کے حصول پر عاجزی انکساری کی تصویر بن کر، اللہ تعالیٰ کی عظمت، تحمید اور بڑائی بیان کرتے ہیں، اور بارگاہ ایزدی میں اظہار عبودیت کرتے ہوئے سجود نیاز لٹاتے ہیں، جیسا کہ مفسر صاوی کی روایت سے عیاں ہے مفسر صاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں کوئی لفظ مثلاً نعر یا قال بصوت عال موجود نہیں جس سے نعرہ کی جوازیت پر استدلال کیا جاسکے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے عطیہ پر جب بے حد خوشی و جوش کے ملے جلے احساسات ابھرتے ہیں تو اس جوش میں جو آواز بلند کی جاتی ہے اس کا نام نعرہ ہے:-

جواباً کہا جائیگا کہ اللہ تعالیٰ کے انعامات اور عطیات کے حصول پر اللہ کا شکر بجالانا چاہیے ارشاد باری تعالیٰ ہے ”یٰۤاٰسْرَآئِیْلُ اذْكُرُوْا اَنْعَمْتَ اِلَیْهِ“ اے بنی اسرائیل میری نعمتوں

اور عطیات کو یاد کرو، یعنی میرا شکر کرو، اس مضمون کی اور بھی بہت سی آیات ہیں، احادیث بھی ہیں ارشاد باری تعالیٰ ہے "واشکروا نعمت اللہ ان کنتم ایاہ تعبدون" اللہ کی نعمت کا شکر کرو، اگر تم اسکی عبادت کرتے ہو، (النحل: ۱۱۴)

ارشاد باری تعالیٰ ہے "واعبدوا واشکروا لہ الیہ ترجعون" (العنکبوت: ۱۷) اسی کی عبادت کرو، اور اسی کا شکر ادا کرو، اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: "واذناذ ربکم لنن شکرتکم لا ذیدنکم" اگر تم شکر کرو گے اللہ تعالیٰ تمہاری نعمتوں میں اضافہ فرمائے گا۔ (ابراہیم: ۷) عطیات اور انعامات کے موقع پر نعرہ بازی شکران نعمت ہے نہ اس کا بدل، اور نہ ہی منشاء خداوندی، مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے داخلہ کے وقت اور قیام پذیر ہونے تک اہل مدینہ نے جو نعرہ بازی کی تھی وہ صرف ندائے یا رسول اللہ اور صدے یا حبیب اللہ تک محدود تھی، نعرہ بازی نہیں بلکہ مقام رسالت، حب نبی ﷺ کا اظہار، اور عقیدت کا اعتراف تھا کہ انہیں کو نین کی سعادت میسر آگئی ہے، نعرہ حیدری کے جواز پر اس واقعہ اور مفسر صاوی کے قول سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ اس صورت کا دباؤ صرف خاکی نژادوں پر ہی نہیں تھا بلکہ آسمانی قدسیوں پر بھی پڑ رہا تھا حتیٰ کہ داروغہ جنت، جنت کی فضاؤں کو چھوڑ کر صف کار ساز میں اتر آیا اور بے انگ دہلیز نعرہ لگایا "لا سیف الا ذو الفقار، لافتی الا علی" علی کے بغیر مرد کوئی نہیں، ذو الفقار کے بغیر تلوار نہیں۔

شعر پر تبصرہ کرنے سے قبل ایک بات کا ذکر کرنا ضروری ہے کہ: کیا ایسا ممکن ہے کہ جو فرشتہ جنت کے دروازے پر مامور ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے سوئے گئے امر کو چھوڑ کر نعرہ حیدری لگانے کیلئے میدان بدر میں اتر آئے اور صف مجاہدین میں گھس کر جہاد و قتال کی بجائے نعرہ حیدری لگاتا پھرے۔

پھر سوال یہ ہے کہ یہ فرشتہ خود آیا یا بھیجا گیا؟ پھر سوال یہ ہے کہ وہ ملائکہ جو یوم تخلیق سے ہی ایک فرض کی ادائیگی پر مامور ہیں ان کا مخلوق انسانی کے محاملات میں شریک ہونا ممکن ہے؟

پھر سوال یہ ہے کہ فرشتے میں اتنی قوت نہیں کہ وہ اپنی جائے تعیناتی سے اپنی آواز زمین تک پہنچا سکے

پھر سوال یہ ہے کہ کسی حدیث سے رضوان فرشتے کا زمین پر بالخصوص میدان بدر میں اترنا ثابت ہے؟ کیا یہ بھی بتایا جاسکتا ہے کہ دیگر فرشتے جبریل و میکائیل علیہما السلام کی قیادت میں جہاد و قتال کیلئے آئے اور یہ فرشتہ نعرہ حیدری لگانے آیا۔

سید صاحب نے لکھا کہ اس جگہ نعرہ کے معنی صادق آگئے، بے حد خوشی اور جوش کے احساس میں داروغہ جنت رضوان نے یہ نعرہ بلند کیا، ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ رضوان فرشتے نے لا سیف الا ذو الفقار، لافتی الاعلیٰ کا نعرہ لگایا۔ لیکن یہ بات ناقابل تسلیم ہے کہ وہ رضوان فرشتہ میدان بدر میں آیا اور اس نے نعرہ لگایا۔ "الریاض النضرۃ: ۴: ۱۵۵" سے جو حوالہ اس موضوع پر نقل کیا گیا ہے وہ توجہ چاہتا ہے، حوالہ کے یہ الفاظ نمایاں ہیں، "نادی ملک من السماء یوم بدر یقال لہ رضوان: لا سیف الا ذو الفقار، لافتی الاعلیٰ" ترجمہ: رضوان فرشتے نے آسمان سے ندائی یا رضوان فرشتے نے آسمان سے پکار کر کہا: ذو الفقار کے بغیر تلوار کوئی نہیں اور علی کے بغیر مرد کوئی نہیں۔

اگر یہ نعرہ ہے تو نادی کا کیا معنی ہے؟ اگر وہ بدر میں صف کار ساز میں اتر آیا تو من السماء کا مدلول کیا ہو گا؟ آیہ کریمہ: وانزل من السماء ماءً کاد لول وہی نہیں جو اوپر بیان ہوا اگر وہی ہے تو السماء کو ارض یا البدر کہنا کیسے درست ہے؟

محبت الدین طبری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا:

"عن ابن عباس قال: قال رسول اللہ ﷺ ینادی منا دیوم القيامة من تحت العرش این اصحاب محمد ﷺ الحدیث" (الریاض النضرۃ: ۱: ۵۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت کے دن ایک پکارنے والا عرش کے نیچے سے پکارے گا کہ محمد ﷺ کے اصحاب کبار، (خلفاء اربعہ) کہاں ہیں؟

اس حدیث میں ینادی مناد کے الفاظ اپنے حقیقی معنی پکار میں استعمال ہوئے ہیں، نعرہ کا معنی نہیں دے رہا اسی طرح من تحت العرش سے مراد میدان قیامت نہیں بلکہ عرش عظیم ہے جس طرح حدیث میں

بنادی مناد کا معنی پکارنا، ہے اور من تحت العرش سے مراد العرش العظیم ہے اسی طرح نادى کا معنی پکارا اور من السماء سے مراد السماء ہے، الارض یا البدر نہیں۔

میدان بدر میں بڑے بڑے مقام کی اہلیت رکھنے والے صحابہ کرام نے جام شہادت نوش فرمایا۔ فرزند ان توحید نے جاں بازی کے ایسے معرکے دکھائے کہ کائنات ارضی کے روٹکے کھڑے ہو گئے اور چشم فلک پھٹی کی پھٹی رہ گئی، مگر زمین کے کسی کونے سے داد شجاعت کی کوئی آواز ابھری نہ آسمانوں سے ہمت اور جرأت کی کوئی داستان اتری، مگر ایک ذوالفقار ہے، اور ایک علی شیر یزداں ہے کہ رضوان بھی مجبور ہے کہ ان کے حضور نذرانہ عقیدت پیش کرے، بقول سید صاحب صف کار ساز میں اتر کر نعرہ حیدری کی صورت میں اپنے جذبات کا اظہار کرے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ ذوالفقار رسول اللہ ﷺ کی اپنی ذاتی تلوار ہے جس کی دھار میں دندائے پڑے ہوئے تھے اس تلوار کی عظمت کا یہ عالم ہے رسول اللہ ﷺ کے دستہائے مبارک چھو کر اس کو مجزہ بنا چکے ہیں، اور کمال مہربانی سے یہ تلوار حیدر کرار رضی اللہ عنہ کو جہاد و قتال کیلئے دی گئی ہے، تلوار کی نسبت حیدر کرار رضی اللہ عنہ کو عطا فرما کر کامل اور مکمل مجزہ بنادیا ہے، جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی اسد اللہ الغالب ہے، بدر میں دست شیر خدا سے جب اس نے اپنا کام دکھایا تو کہنے والے کو کہنا پڑا:

”لا سیف الا ذوالفقار، لا فتی الا علی“ گویا یہ تلوار اور علی کا وار ایک معجزہ تھا جو دست حیدر کرار سے ظاہر ہو رہا تھا۔ (رضی اللہ عنہ)

سید صاحب نے لا سیف الا ذوالفقار: لا فتی الا علی: پر اعتراضات اور جوابات قائم کر کے حصر اور قصر کی اصطلاحات اور ان کی ذیلی اقسام نقل فرما کر علمی دھاک بٹھائی ہے اور یہ حکم جاری کیا ہے کہ مذکورۃ الصدر شعر میں قصر ادعائی ہے حقیقی واقعی نہیں ہے، بالکل درست ہے، علم معانی اور علم بیان کا ادنیٰ طالب علم ہونے کی حیثیت سے تھوڑا سا اضافہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ قصر کی ابتدائی طور پر دو قسمیں ہیں:

(۱) قصر حقیقی (۲) قصر اضافی، قصر اضافی کی ایک قسم قصر قلب ہے، قصر قلب دو قسم ہے، قصر صفت علی

الموصوف اور قصر موصوف علی الصفت۔

علمائے نحو اس قصر اول کو حصر کہتے ہیں، حصر دو قسم ہے، حصر حقیقی، حصر اضافی، حصر اضافی حصر ادعائی، حصر استقرائی کو بھی قبول کرتا ہے۔

سید صاحب نے انبیاء مرسلین اور دیگر جوانمردوں کو شعر ذوالفقار کے حصار سے بداہت عقل کے ذریعے باہر نکالا ہے درست اور جائز ہے مگر قرآن حالیہ اور قرآن مقالہ سے خارج کرنا بھی جائز اور ممکن ہے کیونکہ میدان بدر میں فقط ذوالفقار ہی نہیں تھی اور بھی بہت سے تلواریں تھیں، حصر حقیقی اور قصر حقیقی مراد ہو ہی نہیں سکتا، لہذا حصر اضافی کا مراد لینا ایک امر مجبوری ہے اور قصر قلب، قصر الصفت علی الموصوف مراد لینا بھی تقاضائے کلام ہے، جس کا مفاد یہ ہے کہ یہاں ذوالفقار کے بے تحاشا کاٹنے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جوہر کیلے دکھانے کی تعریف کی گئی ہے جبکہ دوسری تلواروں کی موجودگی اور دیگر مجاہدین کے جنگی کارناموں کی نفی نہیں کی گئی اور یہ تعریف مقصور اور محصور ہے جنگ بدر کا ذوالفقار اور علی کی شجاعت کے ساتھ (رضی اللہ عنہ) یہ قرآن حالیہ اور مقالہ ہیں، ورنہ حضرت خالد بن ولید بھی تو سیف من سیوف اللہ ہیں، (رضی اللہ عنہ) تاریخ انسانیت ان کی دلیری اور بہادری کے کارناموں کو کیسے فراموش کر سکتی ہے؟ بہر حال قصر ادعائی ہویا، ماحول بدر کے مطابق قصر صفت علی الموصوف، ذوالفقار اور حضرت علی کی عظمت شان اور رفعت مقام کو بیان کیا گیا ہے۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں نعرہ حیدری لگایا گیا منع نہ کیا گیا اور لگانے والا آسمانی فرشتہ ہے، بنیادی طور پر یہ نعرہ آسمانی قدسیوں نے سکھایا ہے جس کو زمین والوں نے اپنا لیا تھا“ (زبدۃ: ۱۳۳) پہلے ذکر کر دیا کہ: ”نادی ملک من السماء“ کا معنی، نعرہ لگانا نہیں بلکہ ندا دینا اور پکارنا ہے اور من السماء کا معنی صف کار ساز، یعنی میدان بدر میں اترنا نہیں بلکہ آسمان سے جہاں اس کا مسکن ہے وہاں سے آواز دینا مراد ہے، نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”وینزل علیکم من السماء ماء لیطہرکم بہ“ (انفال: ۱۱) ترجمہ: اللہ تعالیٰ تم پر پانی برسا رہا تھا تاکہ تم کو پاک کرے۔

اس سے کسی طور پر بھی نعرہ حیدری لگانا مراد نہیں لیا جاسکتا، اگر نازی کا معنی نعرہ لگانا ہے تو اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کا معنی اور مطلب بھی نعرہ ہوگا؟ ”و نادیناہ ان یا ابرہیم قد صدقت الرؤیاء، و نادى نوح ابنہ“

پھر یہ نعرہ بقول سید صاحب صرف حسن بن عرفہ العبدی نے نقل کیا ہے، دیگر کسی معتبر کتاب میں اسکا ثبوت ہے نہ وجود، غزوہ بدر کبریٰ پر لکھی گئیں کتب میں یہ روایت موجود نہیں، اگر کسی ایک کتاب میں پائی جاتی تو اس کی صحت پر یقین کر لیا جاتا، اگرچہ سید صاحب نے نعرہ حیدری کے پمفلٹ میں، یہی روایت نقل کی ہے، اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ازالۃ الخلفاء کا حوالہ بھی نقل کیا ہے: کہ ”ناد منادیوم احد لا سیف الا ذو الفقار، لا فتی الا علی الکوار“ (مفلٹ: ۲۴)

اس روایت میں نادی مناد کے الفاظ ہیں، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے، نہ استدلال کیا جاسکتا ہے کہ یہ نعرہ رضوان قدسی نے لگایا تھا، مناد بے شک اسم فاعل ہے مگر اس سے مراد کون ہے؟ کوئی پتہ نہیں کیونکہ یہ نکرہ محضہ ہے، جب لفظ عام مدلول خاص اور مراد خاص لینے کی اجازت نہیں دیتا تو رضوان قدسی کو نامزد کرنا ہرگز روا نہیں۔

سید صاحب نے لکھا (زبرہ: ۱۳۳) کہ بنیادی طور پر یہ نعرہ آسمانی قدسیوں نے سکھایا ہے جس کو زمین والوں نے اپنا لیا ہے۔

کسی بھی مسلمان (جو اہل سنت میں سے ہو) کو نہ ذات حیدر کرار رضی اللہ عنہ سے عداوت و بغض ہے اور نہ ان کے اوصاف جمیلہ کا انکار ہے، نہ اس علیست کا اقرار ہے جس کے بل بوتے نعرہ حیدری کو ثابت کیا گیا ہے کیونکہ نادى ملک من السماء اور نادى مناد من السماء کا معنی حقیقی پکارا، پکارنا نعرہ لگانا نہیں، اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ فرشتے نے نعرہ مارا اور نعرہ حیدری مارا تو یہ نعرہ تو اتر کے ساتھ نقل ہونا چاہیے تھا، مگر غزوہ بدر اور حنین (وہ بھی بقول سید صاحب) سے آگے نہ بڑھ سکا کسی محدث کسی مورخ نے اس کا حوالہ نہیں دیا، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو حوالہ دیا ہے وہ ان الفاظ میں ہے نادى من السماء اس میں ایسا کون سا لفظ ہے جو نعرہ حیدری پر دلالت کر رہا ہے۔

اہل سنت و جماعت جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بے پناہ محبت کرتے ہیں ان کے نام اور ان کے نعرے کا احترام کرتے ہیں، ہنی نعرہ حیدری نعرہ تحقیق اور نعرہ غوثیہ بھی لگاتے ہیں، لیکن نعرہ بکبیر اور نعرہ رسالت کے بعد ان کی اتباع میں لگاتے ہیں، مجلس کے مقرر، مہمان خصوصی کا نعرہ بھی لگاتے ہیں، اس ترتیب اور اس کیفیت میں نعرہ حیدری اور دیگر نعرے لگانے میں کوئی قباحت نہیں لیکن اہل تشیع کے طریق صلوٰۃ، اور نعرہ حیدری کے مطابق، یہ اہل تشیع کی علامت ہے جس سے پرہیز کرنا لازمی ہے۔ اہل تشیع کے الفاظ درود مخصوص ہیں، مثلاً صلوٰۃ بر محمد و آل محمد، اور نعرہ حیدری، علی علی اس میں صحابہ کرام کا کوئی ذکر نہیں یہ درود اور یہ نعرہ اہل تشیع کی علامت ہے اس درود اور اس نعرہ کی حمایت نہیں کی جاسکتی۔

”یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلمو تسلیما“

کے تحت جتنی روایات اور جتنے صیغہ ہائے درود وارد ہوئے ہیں اہل تشیع کا درود نہ آیت صلوٰۃ و سلام کی منشاء پوری کرتا ہے اور نہ سنیوں کے نعرہ حیدری کا ترجمان ہے بلکہ یہ نعرہ اہل تشیع کی علامت اور شناخت بن کر رہ گیا ہے، اس لئے اگر کوئی شخص منع کرتا ہے تو حق بجانب ہے اہل سنت و جماعت کی مجالس میں دیگر نعروں کو چھوڑ کر فقط نعرہ حیدری اور جواب میں یا علی یا علی نہیں کہا جاسکتا۔ سید صاحب سے گزارش کی جائے گی کہ آپ نے تحریر کیا ہے کہ یہ نعرہ آسمانی قدسیوں نے سکھایا ہے جس کو زمین والوں نے اپنا لیا تھا، اگر زمین والوں نے اپنا لیا تھا تو پھر لازماً در صحابہ، دور تابعین اور تبع تابعین میں اس کا رواج اور وجود ہونا چاہیے تھا، اور پھر ہر دور کے مسلمانوں کا اجماعی اور اجتماعی معمول ہونا چاہیے تھا، مگر یہ عمل کبھی ہوا نہ دہرایا گیا رسول اللہ ﷺ کے دور میں کتنے غزوات ہوئے اور کہاں کہاں یہ نعرہ لگایا گیا احادیث اور تواریخ خاموش ہیں، اسی طرح بعد کے ادوار میں بھی اس کا وجود ناپید ہے سید صاحب نے کیسے کہہ دیا ہے کہ زمین والوں نے اپنا لیا تھا اگر اپنا لیا ہے یا اپنا یا ہوگا تو صرف اہل تشیع نے اور وہ اپنی روایت کے مطابق۔

سید صاحب نے تحریر کیا نعرہ حیدری رسول اللہ ﷺ کے اپنے صحابہ کے دور میں لگا، بے شک لافنی الاعلیٰ، لا سیف الا ذو الفقار کی نداء آسمان سے آئی، اور رسول اللہ ﷺ اور در صحابہ کے

زمانے میں آئی لیکن اس آواز کا تعلق مخصوص واقعہ، مخصوص عمل، اور مخصوص کیفیت کا مرہون منت ہے، اس کا تو اثر اور تسلسل کسی دور میں نہیں پایا گیا لہذا نعرہ حیدری کی جوازیت، اور زمانہ رسالت میں ایک بار کے وجود سے اس کی سنت رسول یا سنت صحابہ ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، پھر اس میں صرف حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی شجاعت اور جوان مردی کا ذکر نہیں بلکہ ذوالفقار کی مدح و ثناء بھی موجود ہے اگر یہ کہائے کہ لافقی الاعلیٰ نعرہ حیدری ہے اور اس کا لگانا ضروری ہے تو لاسیف الا ذوالفقار کا نعرہ لگانا بھی ضروری ہوگا کیونکہ لاسیف الا ذوالفقار بھی اسی شعر اور اسی نعرے کا حصہ ہے اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بہادری، دلیری، اور بے جگری سے جنگ کرنا مقابلہ کرنا لافقی الاعلیٰ نعرہ حیدری کی صورت میں بیان ہوا ہے تو لاسیف الا ذوالفقار کا نعرہ لگانا بھی ضروری ہے کیونکہ وہ جنگی کارہائے نمایاں جہاں جوہر علی، ہمت علی، قوت علی، اور بے خونی علی رضی اللہ عنہ پر موقوف ہیں وہاں ذوالفقار کو بھی ان کے روئے بکار لانے میں بنیادی اور مرکزی حیثیت حاصل ہے اگر جناب حیدر کرار بے جگری اور ثبات و استقلال سے مشرکوں کو گاجر مولیٰ کی طرح کاٹتے، شیر بہر کی طرح دشمنوں کا تیا پانچا نہ کرتے، اور صفوں کو نہ پلٹتے تو لافقی الاعلیٰ کا تمغہ امتیاز حاصل نہ کر سکتے، اور اگر دست مبارک میں ذوالفقار (رسول اللہ ﷺ کی تلوار) معجزانہ قوتوں اور طلسماتی کیفیت کی حامل اور آئینہ دار نہ ہوتی تو لافقی الا کا اعزاز نصیب نہ ہوتا اس گہرے تعلق کو جو لازم و ملزوم کی حیثیت میں ہے ایک دوسرے سے جدا اور الگ نہیں کیا جاسکتا لہذا نعرہ حیدری کے ساتھ نعرہ ذوالفقار بھی لگانا چاہیے۔

سید صاحب نے ترمذی شریف کی حدیث کا ایک حصہ نقل کیا جو اس طرح سے ہے: "و تفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملة كلهم فى النار الا ملة واحدة قالوا من هى يا رسول الله قال ما انا عليه واصحابى" (ترمذی: ۲: ۱۰۴)

ترجمہ: میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی جو سارے کے سارے دوزخ میں جائیں گے، سوائے ایک فرقے کے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ وہ کون ہیں؟ سرکارِ دو عالم

ﷺ نے فرمایا: وہ وہ لوگ ہیں جو اس عقیدے اور عمل پر ہوں گے جو میرا اور میرے صحابہ کا ہے۔ (زبدۃ: ۱۳۷)

حدیث پاک میں امتی سے مراد امت اجابت ہے، حدیث پاک سے واضح ہوا کہ امت اجابت تہتر فرقوں میں بٹ جائیگی جن میں سے بہتر فرقے دوزخی ہوں گے اور ایک فرقہ جو اہل سنت و جماعت ہے وہ جنتی ہوگا، سوال یہ ہے کہ امت اجابت کے بہتر فرقے دوزخ میں کیوں جائیں گے؟ اور کچھ فرقے صرف بد اعمالیوں کی وجہ سے دوزخ میں جائیں گے۔ رسول اللہ ﷺ ان گنہگاروں کی شفاعت فرمائیں گے جن کے عقائد صحیح ہوں گے اگرچہ وہ بڑے بڑے مجرم کیوں نہ ہوں؟ جیسا کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "شفاعتی لاهل الکبائر من امتی، من امتی میں من تبعیضہ ہو یا بیانیہ ہر دو صورتوں میں یہی معنی صحیح اور قرین قیاس بھی ہے، عقائد صحیحہ کس امت کے ہوں گے صحیح اعمال امت کے کس فرقہ کے ہوں گے؟ ظاہر ہے عقائد صحیحہ اور اعمال صحیحہ اسی فرقہ امت کے ہوں گے جو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا متبع پیروکار اور مقلد ہوگا، اور اس کیلئے "علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين" الحدیث پر اعتقاد رکھنا اور عمل کرنا بھی لازمی اور ضروری ہوگا، جس فرقے کا عقیدہ اور عمل مذکورہ بالا احادیث میں مقرر کئے گئے مطالبہ اور اصول پر پورا نہیں اترے گا وہ دوزخ میں جائے گا اگر اس کا عقیدہ اور عمل کفریات کی حدود تک پہنچے گا وہ بلاشبہ حکم کفر کا مستحق ہوگا۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا: "ان سب الشیخین کفر، و کذا نکار امامتہما کفر" (شرح فقہ اکبر)

بے شک شیخین (حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کو گالی دینا اور ان کی امامت کا انکار کرنا کفر ہے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا: آنکہ در میان ایشاں شائع و ذائع، و در کتب ایشاں مسطور و محرر است کہ سب خلفائے راشدین و اوزاج مطہرات سید الکونین کہ عاکنہ صدیقہ و حفصہ معظمہ اند افضل العبادات و اکمل القربات است، و سب عمر افضل است من ذکر اللہ اکبر، (تخفہ اثناء عشریہ: کید چہل و پنجم)

ترجمہ: اہل تشیع کے درمیان یہ بات مشہور و معروف اور ان کی کتب میں مذکور اور مندرج ہے کہ خلفائے راشدین (ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم) اور سید کونین کی ازواج مطہرات حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما کو گالی دینا افضل العبادت اور اکمل الریاضات ہے، بالخصوص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو گالی دینا اللہ اکبر کے ذکر سے افضل ہے، (نعوذ باللہ) کیا خلفائے ثلاثہ، اور ازواج مطہرات کو گالی دینا سب سے افضل عبادت اور اکمل نیکی ہے؟ اور کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو گالی دینا اللہ اکبر کے ذکر سے افضل ہے؟ کیا ان لغویات پر اعتقاد عمل رکھنا مانا علیہ و اسحابی کا مدلول، مصداق اور تعبیر و تشریح ہے؟ کیا جو شخص ان بے ہودگیوں کا مرتکب ہو وہ مومن کامل ہے؟ کیا رسول اللہ ﷺ کے فرمان شفاعتی لاهل الکباہر من امتی میں داخل اور مستحق شفاعت ہے؟ ممکن ہے یہ کہا جائے کہ وہ مسلمان ہے کا فر نہیں، جواب میں کہا جائے گا کہ یہ مسئلہ فقہاء کا ہے وہی بتا سکتے ہیں کہ کا فر ہے یا نہیں؟ یہ متکلمین کا مسئلہ نہیں فقہاء نے کہہ دیا ہے کہ یہ عقیدہ رکھنا کفر ہے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ: جبریہ، قدریہ ہیں، روافض و خوارج ہیں معطلہ و مشبہ ہیں علمائے عقائد کا کہنا ہے کہ یہ جملہ فرقتے مبتدعہ کہلائیں گے، فاسق و فاجر کہائیں گے، مستوجب جہنم ہوں گے مگر اس وقت تک کا فر نہیں ہوں گے جب تک ان کی بدعت کفر کو نہیں پہنچتی، یعنی جب تک ضروریات دین کا انکار نہیں کریں گے یا نصوص قطعیہ کا انکار نہیں کریں گے ان کا شمار مسلمانوں کے بدعتی جہنمی فرقوں میں ہوگا مگر کا فر نہیں کہلائیں گے۔ (زبدۃ، ۱۴۱)

سیدنا امام ائمہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”و حوض النبی ﷺ حق“ نبی کریم ﷺ کا حوض حق ہے اس کی شرح کرتے ہوئے ملا علی قاری نے فرمایا: لقوله تعالیٰ انا اعطیناک الکؤثر، و فسرہ الجمهور بحوضہ او نہرہ ”اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے بے شک ہم نے آپ کو حوض عطا فرمایا ہے، جمہور مفسرین نے اس کی تفسیر حوض یا نہر سے فرمائی ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرما کر اس کا مالک بنا دیا ہے۔

امام قرطبی نے فرمایا: و ہما حوضان احدهما قبل الصراط و قبل المیزان علی الاصح

فان الناس یخرجون عطاشا من قبورہم فیردونہ قبل المیزان و الصراط و الثانی فی الجنة و کلاهما حوضان“ یہ دو حوض ہیں، ایک پل صراط کی طرف ہے اور میزان کی طرف یہ صحیح ترین روایت ہے بے شک لوگ اپنی اپنی قبروں سے پیاسے نکلیں گے، وہ دوڑتے ہوئے میزان اور پل صراط کی طرف آئیں گے، اور دوسرا حوض جنت میں ہے یہ دو ہی حوض ہیں۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا: ”وروی الترمذی و حسنہ انہ ﷺ قال لكل نبی حوضا فانہم یبساہون الیہم اکثر و انی ارجو ان یکون اکثرہم و ارادة“ ترجمہ: امام ترمذی نے اس حدیث کو روایت کیا اور اس کو حسن قرار دیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہر نبی کا ایک حوض ہے اور وہ قیامت کے دن فخر کریں گے، کہ ان کے حوضوں پر زیادہ لوگ پانی پینے آئیں اور بے شک مجھے امید ہے کہ (دیگر انبیاء کے حوضوں پر آنے والوں کی بہ نسبت) میرے حوضوں پر آنے والے ان سب سے زیادہ اور کثیر تعداد میں ہوں گے۔

و نقل القرطبی ان من خالف جماعة المسلمین کالخوارج، و الروافض و المعتزلة ترجمہ: امام قرطبی نے نقل فرمایا کہ اس میں مسلمانوں کی جماعت کی مخالفت خوارج، روافض اور معتزلہ نے کی ہے یعنی تمام مسلمانوں کا اجماع ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو دو حوض عطا فرما رکھے ہیں، ایک میزان اور اور پل صراط کے قریب ہے، اور دوسرا جنت میں ہے قرآن و حدیث نے بھی ان دو حوضوں کے موجود ہونے کی خبر دی ہے، مگر خوارج، معتزلہ اور روافض اس عقیدہ کے مخالف ہیں گویا ان تین فرقوں نے اولہ کی مخالفت کی ہے قرآن، حدیث، اجماع مسلمین اولہ قطعیہ ہیں، اولہ قطعیہ کا منکر دائرہ اسلام سے خارج ہے، ملا علی قاری مزید نقل فرماتے ہیں: ”و حدیث الحوض رواہ من الصحابة بضع و ثلاثون و کاد ان یکون متواترا“ (شرح فقہ اکبر بحث حوض) حدیث حوض کو تیس سے زائد صحابہ نے روایت کیا ہے اور یہ حدیث خبر متواتر کے لگ بھگ ہے، لہذا ان تینوں فرقوں کو مومن یا مسلمان ہونے کا شوقیت نہیں دیا جاسکتا۔

سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے نقل فرمایا: ”والجنة و النار مخلوقتان الیوم“ (الفقہ الاکبر)

جنت اور دوزخ مخلوق ہیں اور اس وقت موجود ہیں۔ ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے فرمایا:

”ای موجودتان الان قبل يوم القيامة لقوله تعالى في نعت الجنة اعدت للمتقين، و في وصف النار اعدت للكافرين، وللحديث القدسي اعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر، ولحديث الاسراء ادخلت الجنة واورثت النار وهذه الصيغة موضوعة للمضى حقيقة“ (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: اس وقت جنت اور دوزخ موجود ہیں اور قیامت سے پہلے موجود ہیں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے جنت کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا، وہ متقین کیلئے تیار کی گئی ہے دوزخ کی تعریف میں فرمایا: وہ کافروں کیلئے بنائی گئی ہے، اور حدیث قدسی میں فرمایا گیا ہے میں نے اپنے نیک بندوں کیلئے وہ چیز تیار کر رکھی ہے جو کسی آنکھ نے دیکھی نہ کسی کان نے سنی ہے اور نہ کسی دل پر اس کا خیال گزرا ہے۔

اور حدیث السراء میں ہے مجھے جنت میں داخل کیا گیا، اور مجھے دوزخ دکھائی گئی ان آیات اور احادیث سے معلوم ہوا کہ جنت اور دوزخ موجود ہیں، اور قیامت سے پہلے موجود ہیں، اور رہیں گے اعدت، ادخلت اورثت، اعدت، سب صیغے ماضی کے ہیں جو جو حقیقی پر دلالت کرتے ہیں۔ آگے نقل فرماتے ہیں: ”وفی المسئلة خلاف للمعتزلة“ (شرح فقہ اکبر) لیکن معتزلہ اس مسئلہ (یعنی وقت موجود ہونے میں) میں مخالفت کرتے ہیں، یعنی جنت و دوزخ کے قیامت سے پہلے موجود ہونے کا انکار کرتے ہیں۔

سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے نقل فرمایا: ”والصراط حق“، پل صراط حق ہے یعنی موجود ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نقل نے فرمایا: ”وورد فی صحیح مسلم ان الصراط جسر ممدود علی ظہر جہنم، اذق من الشعور احد من السیف“ (شرح فقہ اکبر) ترجمہ: صحیح مسلم میں یہ حدیث وارد ہوئی ہے کہ الصراط ایک پل ہے جو جہنم کی پشت پر بچھا ہوا ہے بال سے زیادہ باریک اور تلوار سے زیادہ تیز ہے اور پھر نقل فرمایا ”واکون اول من یعجز من الرسل بامته ولا يتكلم يومئذ الا الرسل يومئذ اللهم سلم سلم“ (شرح فقہ اکبر) ترجمہ: سب رسولوں سے

پہلے میں اپنی امت کو لے کر پل صراط سے گزروں گا، اور اس دن صرف رسول ہی کلام کریں گے، اور رسولوں کی کلام سلم، سلم ہوگی یعنی ہر نبی اور ہر رسول اللہ تعالیٰ سے اپنی امت کیلئے سلامتی سے پل صراط سے پار گزر جائے گی دعائے نکلے گا۔

ملا علی قاری نے فرمایا: ”وفی هذه المسئلة خلاف اكثر المعتزلة“ (شرح فقہ اکبر) اس کے باوجود اکثر معتزلہ اس کے خلاف ہیں، مندرجہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ پل صراط موجود ہے مگر فرقہ معتزلہ اس کا انکار کرتے ہیں، جب فرقہ معتزلہ جنت، دوزخ، پل صراط، حوض کوثر کا انکار کرتے ہیں اور قیامت سے پہلے ان کی حقیقت اور موجودگی کو تسلیم نہیں کرتے باوجودیکہ ان کی موجودگی دلائل قطعیہ سے ثابت ہے، جنت، حوض کوثر، پل صراط کا انکار اور نفی، اولہ قطعیہ کے انکار کو تسلیم ہے جو موجب کفر ہے مگر سید صاحب نے پھر بھی معتزلہ، خوارج، اور روافض کو بذمہ مسلمان شمار کیا ہے۔ ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے فرمایا:

”وقد انكر المعتزلة الميزان، والحساب والكتاب بقولهم الناقصة مع وجود الادلة القاطعة في كل من هذه الابواب“ (شرح فقہ اکبر: ۱۱۴)

ترجمہ: معتزلہ نے میزان (ترازو عمل) حساب و کتاب کا اپنے ناقص اقوال کی بنیاد پر انکار کر دیا ہے جبکہ دلائل قاطعہ سے ہر ایک کا ثبوت اور وجود موجود ہے، دلائل قطعیہ کا انکار موجب کفر ہے، خود سید صاحب نے تحریر کیا ہے کہ یعنی جب تک ضروریات دین کا انکار نہیں کریں گے یا نصوص قطعیہ کا انکار نہیں کریں گے انکا شمار مسلمانوں کے بدعتی، چہنمی فرقوں میں ہوگا مگر کافر نہیں کہلائیں گے۔ (زبدۃ: ۱۴۱)

معلوم ہوا اگر اولہ قطعیہ کا انکار کریں گے تو بدعتی نہیں ہوں گے بلکہ کافر ہوں گے۔

اسی طرح روافض جو غالیہ ہیں، اور کہتے ہیں کہ جبریل علیہ السلام نے وحی پہنچانے میں غلطی کی ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”فان الغلاة من الروافض الذين يدعون ان جبريل عليه السلام غلط في الوحي فان الله تعالى ارسله الى علي رضي الله عنه وبعضهم قالوا

انه وان صلوا الى القبلة ليسوا المومنين“ (شرح فقہ اکبر: ۱۹۵)

بے شک وہ روافض جو غالی ہیں وہ کہتے ہیں کہ بے شک جبریل علیہ السلام نے وحی پہنچانے میں غلطی کی ہے بے شک اللہ تعالیٰ نے وحی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف بھیجی تھی، جبریل علیہ السلام نے غلطی کی اور رسول اللہ ﷺ پر نازل کر دی، بعض فقہاء نے کہا اگر چہ وہ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں لیکن وہ مومن نہیں ہیں۔ معلوم ہوا کہ اہل قبلہ ہونا دلیل ایمان نہیں، بلکہ مدار ایمان عقیدہ اور اس کی بنیاد پر ہونے والے اعمال ہیں۔

روافض: اہل ہواء ہیں۔ اور اہل قبلہ ہیں لیکن ان کے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد کے خلاف ہیں خود سید صاحب نے نمبر ۵ میں زبدۃ ص: ۱۴۳، پر تحریر کیا ہے جب ان کے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد کے خلاف ہیں تو اہل سنت و جماعت کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسے درست اور جائز ہے؟ علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے: وروی محمد عن ابی حنیفہ و ابی یوسف ان الصوة خلف اهل الهواء لا تجوز“ ترجمہ: امام محمد نے ابو حنیفہ و ابو یوسف (رحمہم اللہ) سے روایت کیا کہ اہل ہواء (غیر اہل سنت) کے پیچھے نماز درست نہیں۔ (زبدہ: ۱۴۵)

یہ فقہاء مجتہدین فی الشرع ہیں، ان کا قول اور ان کا حکم واجب الاعتقاد اور واجب العمل ہے، امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کا متفقہ موقف ہے کہ اہل ہواء کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان قادری رحمہ اللہ نے فرمایا: اے عزیز جیسے تمام ایمانیات پر یقین لانے سے آدمی مسلمان ہوتا ہے اور ایک کا انکار کفر و مرتد کرتا ہے اسی طرح سنی وہ جو تمام عقائد اہل سنت میں ان کے موافق ہو اگر ایک میں بھی خلاف کرتا ہے ہرگز سنی نہیں بدعتی ہے اسی لئے علمائے دین تفضیلیہ کو سنیوں میں شمار نہیں کرتے، اور انہیں اہل بدعت کی شاخ جانتے ہیں۔ علامہ عبدالشکور سلمیٰ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وبعض کلامہم بدعة ولا یكون کفرا و هو قولہم بان علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان افضل من ابی بکر و عمرو و عثمان رضی اللہ عنہم“ ترجمہ: تفضیلیہ کی بعض باتیں بدعت ہیں کفر نہیں، اور وہ بدعت ان کا یہ قول ہے کہ حضرت علی، حضرت ابوبکر صدیق، حضرت

عمر، حضرت عثمان رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے افضل ہیں۔ (التمہید)

حضرت قطب ربانی عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے روافض کا عقیدہ بیان فرمایا: ”ومن ذالک تفضیلہم علیا علی جمیع الصحابة“ ترجمہ: رافضیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر تفضیل دیتے ہیں۔

فتاویٰ خلاصہ میں ہے: ”فی الروافض من فضل علیا علی غیرہ فہو مبتدع“ ترجمہ: جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باقی صحابہ سے افضل قرار دے وہ بدعتی ہے۔ فتح القدیر شرح ہادیہ میں ہے: ”من فضل علیا علی الثلاثة فمبتدع“ ترجمہ: اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسرے تین خلفائے راشدین سے افضل مانتا ہے تو وہ بدعتی ہے۔

علامہ سید ابن عابدین الشامی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اذا کان یفضل علیا ویسب الصحابة فانہ مبتدع لا کافر“ ترجمہ: اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باقی صحابہ پر تفضیل دیتا ہو یا صحابہ کو گالی دیتا ہو تو وہ بدعتی ہے، کافر نہیں۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا: ”دوم شیعہ تفضیلیہ کہ جناب مرتضوی را بر جمیع صحابہ تفضیل میدادند“ (تحفۃ الثاشریہ) ترجمہ: دوسرا فرقہ شیعہ تفضیلیہ کا ہے جو حضرت مولا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر تفضیل دیتے ہیں۔ مندرجہ بالا تمام عبارات سے ثابت اور معلوم ہوا کہ شیعہ کے دوسرے فرقے کا نام تفضیلیہ ہے، کیونکہ یہ فرقہ حضرت مولائے مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلفائے ثلاثہ بلکہ تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں، اور یہ بدعتی ہے۔

امام احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ بحر العلوم ملک العلماء عبدالعلی اکھنوی قدس سرہ العزیز کا فتویٰ نقل فرمایا: اما الشيعة الذين يفضلون عليا على الشيخين ولا يطعنون فيهما اصلا

كالزيدية فيجوز خلفهم الصلوة لكن يكره كراهة شديدة“ (مطلع القمرين: ۶۷) ترجمہ: لیکن وہ شیعہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں، اور شیخین کی شان میں اصلا طعن نہیں کرتے جیسے زیدیہ ان کے پیچھے نماز جائز تو ہے لیکن سخت کراہت کے ساتھ مکروہ۔

جب فرقہ زیدیہ کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ شدیدہ ہے تو مطلق روافض کے پیچھے نماز پڑھنا کیسے جائز ہے۔ وما نقل عن بعض السلف من المنع خلف المبتدع فمحمول علی الکراهیة اذ لا کلام فی کراهیة الصلوة خلف الفاسق والمبتدع، جو بعض سلف صالحین کے متعلق بیان کی گیا ہے کہ انہوں نے فاسق اور مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنے سے منع کیا ہے اس سے مراد نماز کا مکروہ ہونا ہے۔ (زبدۃ: ۱۳۲)

ہر دو عبارات سے یہ مسئلہ واضح ہو جاتا ہے کہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے اور مکروہ شدیدہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے جو اقرب الی الحرام ہے۔

شیعہ کا فرقہ تفضیلیہ بدعتی ہے اہل سنت و جماعت سے نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا ممنوع ہے شیعہ کا فرقہ زیدیہ جو شیخین کی فضیلت اور خلافت کا معترف ہے ان کی شان میں کوئی بے ادبی اور غلط بات نہیں کہتا ان کی امامت کا قائل ہے، اسکے پیچھے نماز پڑھنا ایک سنی مسلمان کیلئے کیسے جائز ہے، یہ شیعہ تو اجماع کا منکر ہے کیونکہ شیخین کی فضیلت اور خلافت تو اجماع (دلیل قطعی) سے ثابت ہے جیسا کہ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے اس مسئلہ پر ذخیرہ احادیث سے ثبوت پیش فرمایا ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا ہے کہ: قال شارح عقيدة الطحاوية ان ترتيب الخلفاء الراشدين في الفضيلة كترتيبهم في الخلافة الا ان لابي بكر وعمر مزية وهي ان النبي ﷺ امرنا باتباع سنة الخلفاء الراشدين ولم يامرنا في الاقتداء بالافعال الا لابي بكر وعمر فقال اقتدوا بالذين من بعدي ابي بكر وعمر و فرق بين اتباع سنتهم والاقتداء بهم فقال ابي بكر وعمر فوق حال عثمان وعلي (رضی اللہ عنہم) (شرح فقہ اکبر: ۸۲: مطبوعہ مولوی مسافر خانہ کراچی)

ترجمہ: عقیدہ طحاویہ کے شارح نے فرمایا ہے خلفائے راشدین فضیلت میں اسی طرح ہیں، جسطرح انکی ترتیب خلافت ہے مگر حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کے علاوہ ایک اور خوبی بھی حاصل ہے وہ یہ ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے ہمیں خلفائے راشدین کی سنت کے اتباع کا

حکم دیا ہے لیکن جہاں تک افعال میں اقتداء کرنے کا تعلق ہے وہ صرف حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے افعال میں اقتداء کرنے کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ آپ ﷺ نے فرمایا میرے بعد ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی اقتداء کرنا پھر آپ ﷺ نے خلفائے راشدین کی سنت کی اقتداء کرنے اور آپ کے افعال کے اپنانے کا حکم الگ الگ بیان فرمایا ہے پس حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کا حال، حضرت عثمان اور حضرت علی (رضی اللہ عنہم) کے حال سے فوقیت رکھتا ہے۔

اور جہاں تک فاسق کا تعلق ہے اسکی اقتداء کرنا اور اسکے پیچھے نماز پڑھنا ممنوع ہے سید صاحب نے خود علامہ بدر الدین عینی کے حوالے سے نقل کیا ہے: اما الفاسق بالتاويل كمن يسب السلف الصالح فعنه روايتان وعن احمد فيه روايتان في جواز لاقتداء به مطلقا اصحهما المنع: ترجمہ: رہی بات اس فاسق کی جو تاویل کرتا ہے جیسا کہ وہ شخص جو سلف صالحین کو سب کرتا ہے (امام مالک) سے اس کے بارے میں دو روایتیں ہیں اور امام احمد سے بھی دو روایتیں ہیں ایک روایت میں تو مطلقاً جائز ہے مگر صحیح روایت کے مطابق منع ہے (زبدۃ: ۱۳۲)

یعنی امام مالک، امام احمد کے نزدیک منع ہے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: وروی محمد عن ابي حنيفة وابي يوسف ان الصلوة خلف اهل الاهواء لا تجوز“ ثابت ہوا، امام مالک، امام احمد بن حنبل، امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف، امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کے نزدیک، فاسق، اہل اہواء، اور بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا ممنوع اور ناجائز ہے۔

سید صاحب نے علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا کہ:

”وكان ابن مسعود يصلي خلف الوليد بن عقبة صلوة الجمعة وسائر الصلوات و كان الوليد واليا بالكوفة و كان فاسقا حتى صلى بالناس يوما وهو سكران“ ترجمہ: ابن مسعود رضی اللہ عنہ ولید بن عقبہ کے پیچھے جمعہ کی نماز اور دوسری نمازیں پڑھا کرتے تھے جبکہ ولید بن عقبہ کو نے گاؤں پر تھا اور فاسق تھا حتیٰ کہ اس نے لوگوں کو ایک دن نماز پڑھا دی جبکہ وہ نشہ میں مغموم تھا (زبدۃ: ۱۳۳)

مزید نقل کیا: ”وقلنا نحن و الشافعی بجواز امامته لقوله عليه الصلوة والسلام صلوا
خلف كل برو فاجر، ولان ابن عمرو و انسوا غیرهما من الصحابة رضی الله عنهم
و التابعین صلوا خلف الحجاج الجمعة و غیرهما مع انه كان افسق اهل
زمانه“ ترجمہ: ہم نے (احناف نے) اور امام شافعی نے اسکی (فاسق) امامت کو جائز قرار دیا ہے
کیونکہ سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد ہے، کہ ہر اچھے اور برے کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو، کیونکہ ابن عمر
رضی اللہ عنہما اور انس رضی اللہ عنہ، دوسرے صحابہ کرام اور تابعین رضی اللہ عنہم نے حجاج بن یوسف کے
پیچھے جمعہ اور دوسری نمازیں پڑھیں باوجودیکہ وہ اپنے زمانے کا سب سے بڑا فاسق تھا (زبدۃ: ۱۴۴)
جہاں تک ولید بن عقبہ اور حجاج بن یوسف کے پیچھے حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عمر،
حضرت انس، اور دیگر صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم کی اقتداء کرنے نماز پڑھنا، عیدین، اور نماز جمعہ
پڑھنے کا تعلق ہے، اس سے فاسق، اہل ابواء اور بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کے جواز پر استدلال
نہیں کیا جاسکتا، کیوں کہ یہ دونوں گورنر، صاحب اقتدار، صاحب اختیار تھے مگر ظلم و ستم کی تصویر اور تفسیر
تھے، صحابہ، تابعین سمیت، کتنے بے گناہ افراد کو ان ظالموں کے حکم پر شہید کیا گیا ان کے سفاکانہ عمل
اور ان کی بربریت سے ہر شخص خائف اور لرزہ بر اندام تھا، تاریخ اسلام میں یہ انتہاء درجے کے ظالم
اور فاسق ہو گزرے ہیں جس طرح یزید، زیاد وغیرہ، مشہور زمانہ اہل جور اور اہل فسق تھے، ان کے
دور میں صحابہ، تابعین رضی اللہ عنہم نے فتنہ و فساد اور ہلاکت جان کے خوف سے ان کی اقتداء میں نمازیں
پڑھیں، اس و امان کی بحالی میں اہم کردار ادا کیا، ظلم و ستم کی فضاؤں میں صبر برداشت کا دامن نہ چھوڑا، برائی
بے حیائی کو دیکھ کر کراہت اور نصرت کا اظہار تو کیا مگر رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی خلاف ورزی نہیں
کی، چنانچہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

”فانه لا شک انهم كانوا خائفين من نحو يزيدو الحجاج و زیاد، ولم یکن يتمشی
الخروج حينذ علی ارباب العناد بل كان يترتب عليه امور من الفساد، ولذا كان ابن
عمر يمنع ابن الزبير و ينهاه عن دعوى الخلافة مع انه كان احق و اولى بها من امراء

الجور بلا خلاف“ (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: اس میں کوئی شک نہیں کہ بے شک صحابہ اور تابعین یزید، حجاج، اور زیاد کے ظلم و ستم سے
خائف تھے، لیکن ان اہل عناد کے خلاف خروج کے متمثل نہیں تھے، اگر عداوت رکھ کر ان کے خلاف
خروج کرتے تو فتنہ و فساد کے کئی معاملات کھڑے ہو جاتے، اسی لئے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ
عنہما، عبداللہ بن بن زبیر رضی اللہ عنہ کو خروج کرنے اور دعوی خلافت کرنے سے منع کرتے تھے، جبکہ
عبداللہ بن زبیر بلا اختلاف ان جابر اور ظالم امراء کی بہ نسبت خلافت کے زیادہ اہل اور زیادہ حقدار
تھے، ان جلیل القدر صحابہ اور دیگر تابعین کا ان ظالموں اور فاسقوں کے پیچھے نماز پڑھنا خوشی اور رضا
سے نہ تھا بلکہ بامر مجبوری، تحفظ جان و مال، فتنہ و فساد سے بچنے اور رسول اللہ ﷺ کے فرمان پر عمل داری
کی وجہ سے تھا، جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث میں ہے:

”من خرج من الطاعة و فارق الجماعة مات ميتة جاهلية“

ترجمہ: جو امیر وقت کی طاعت سے خارج ہوا، اور امت مسلمہ سے الگ ہو گیا وہ جاہلیت کی موت مرا،
وقت کے حکمران خواہ وہ کتنا ہی ظالم اور فاسق و فاجر کیوں نہ ہو، کو تسلیم نہ کرنا، اسکی اطاعت و فرمانبرداری نہ
کرنا دیگر امت مسلمہ کی رائے کے خلاف انفرادی طور پر اس حکمران کے خلاف اٹھنا ممنوع ہے رسول اللہ
ﷺ نے ایسے شخص کی زندگی کو جاہلیت کی موت قرار دیا ہے۔

بخاری اور مسلم کی روایت ہے: ”من کره من اميره شيئا فليصبر فان خرج من السلطان
شبيها مات ميتة جاهلية“ ترجمہ: جو شخص اپنے حکمران وقت سے کوئی بری چیز دیکھے (یعنی اس
کے برے کردار، یا بری گفتار) تو اس پر لازم ہے کہ وہ صبر سے کام لے، کیونکہ جو شخص ایک بالشت برابر بھی
وقتی بادشاہ کی اطاعت سے خارج ہوا وہ جاہلانہ موت مرا۔

مسلم شریف کی حدیث میں ہے: ”من ولي عليه والا فراه ياتي شيئا من معصية الله فليكره
اتيانه من معصية الله ولا ينزعن يدا من طاعته“ ترجمہ: جس شخص پر ایسا حکمران مسلط کیا گیا
جو اللہ تعالیٰ کے کسی حکم کی نافرمانی کرتا ہے اس کی نافرمانی کو برا جانے لیکن اس کی اطاعت سے اپنے

باتھ کو نہ کھینچے۔

بخاری اور سنن اربعہ میں یہ حدیث منقول ہے: ”السمع والطاعة على المرء المسلم فيما احب وكره ما لم يأمر بمعصية، واما اذا امر بها فلا سمع ولا طاعة“ ترجمہ: مسلمان مرد پر بادشاہ وقت کی بات سننا، اور اس کی اطاعت کرنا لازم ہے، خواہ وہ بات اچھی ہو یا ناپسندیدہ، لیکن شرط یہ ہے کہ وہ ایسی بات نہ کہے جس سے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہوتی ہو، اور اگر اس بری بات کے کرنے کا حکم دے تو اس کی بات نہ سنو، ورنہ اس کی اطاعت کرو۔

اس حدیث سے رفع اور دفع کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ اس حکمران کے غلط اور معصیت پر مبنی حکم کو روکنے کی ہمت اور طاقت رکھتے ہوں وہ اس کا کوئی ایسا حکم مانیں نہ تسلیم کریں، اور نہ ہی ایسے حکمران کی اطاعت کریں۔

حجاج بن یوسف، ولید بن عقبہ، یزید، اور زیاد ایسے باغی، فاسق، فاجر، ظالم، اور جابر حکمرانوں کے دور میں کتنے جلیل القدر صحابہ اور تابعین کا بے گناہ خون بہایا گیا، ہر مسلمان اور ہر انسان پر خوف، وحشت اور دہشت کے سائے منڈلاتے رہے امت مسلمہ کے تحفظ، اور اپنی عزت نفس کے بچاؤ، اور جان و مال کے ضیاع کے خوف سے ان ظالموں، فاسقوں کے پیش نظر ان ظالموں، اور فاسقوں کی اطاعت سے دستبرداری نہیں فرمائی، لیکن دور حاضر کو اس دور معصیت پر ”جس کے شب و روز خون ناحق سے رنگین ہیں، پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ہی ”صلوا خلف کل بر وفاجر“ کی آڑ میں اہل اہواء اور مبتدع کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز قرار دیا جاسکتا ہے“ علامہ ابن عابدین الثامی نے فرمایا:

”اذ لا يخفى ان اولئك كانوا ملوكا تغلبوا والمتغلب تصح منه هذه الامور للضرورة، يزید، ولید اور حجاج بن یوسف کے پیچھے صحابہ اور تابعین نے نمازیں پڑھیں کہ وہ مملوک اور مغلوب تھے، اور متغلب کیلئے برائے ضرورت اور مجبوری ایسا کرنا صحیح ہے، لہذا یزید، ولید، حجاج بن یوسف کی اقتداء میں صحابہ کا نماز بخگانہ، عیدین اور جمعہ کا پڑھنا اہل اہواء، اہل بدعت کے پیچھے صحت نماز کیلئے دلیل و حجت نہیں۔

سید صاحب نے شرح عقائد ص ۱۱۵ سے یہ عبارت نقل کی ہے: تجوز الصلوة خلف کل بر و فاجر لقوله عليه السلام صلوا خلف کل بر وفاجر لان علماء الامة كانوا يصلون خلف کل الفسقة واهل الاهواء والبدع هذا اذا لم يرد الفسق او البدعة الى حد الکفر“ (زبدۃ: ۱۴۱)

یعنی ہر فاسق، اہل اہواء، اور مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ ان کا فسق، اور بدعت حد کفر کو نہ پہنچا ہو، جبکہ امام الملک، امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا منع ہے اور یہی روایت صحیح ہے۔ (زبدۃ: ۱۴۲) اہل اہواء کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ امام محمد نے حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہم اللہ سے روایت کیا ہے۔ (زبدۃ: ۱۴۵) اور خود سید صاحب نے تحریر کیا ہے کہ یہ جمہور اہل سنت کی آراء ہیں، بحیثیت سنی خفی کے میں نے مبتدع کے پیچھے نماز کے عدم جواز پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ کا فتویٰ لکھ دیا ہے، (زبدۃ: ۱۴۳) بحمد اللہ یہاں تک یہ مسئلہ ثابت اور محقق ہو گیا کہ جمہور اہل سنت و جماعت کا متفقہ فتویٰ ہے کہ اہل اہواء، فاسق، اور مبتدع کے پیچھے سنی مسلمان کی نماز درست نہیں، خود سید صاحب نے بھی اس کو صرف تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ نقل کر کے، اہل اہواء، فاسق اور مبتدع کے پیچھے نماز جائز کہنے والوں کی تردید کر دی ہے،، شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ نے اگر بقول سید صاحب، جبریہ، قدریہ، و انفس خوارج معطلہ اور متغلبہ کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے تو کیوں اور کیسے؟ علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے سید صاحب نے نقل کیا کہ: ”فاصل الجواب ان من كان اهل قبلتنا ولم يعمل في قوله حتى لم يحكم يكفره تجوز الصلوة خلفه“ ترجمہ: ان سبھی سوالات کا اصل جواب یہ ہے کہ جو ہمارے اہل قبلہ میں سے ہو اور کوئی ایسی بات نہ کرے کہ اس کے کفر کا حکم کیا جائے اس کے پیچھے نماز درست ہوگی۔ (زبدۃ: ۱۴۵) یہ عبارت اس بات پر روشن دلیل ہے کہ نماز کے جائز ہونے کیلئے اتنا کافی نہیں کہ وہ ہمارے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتا ہو بلکہ شرط یہ ہے کہ اس کے قول و فعل سے بھی ایسی کوئی چیز مترشح نہ ہوتی ہو کہ اس پر حکم کفر جاری ہوتا ہو۔

اس کیفیت میں اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی اشکال نہیں چنانچہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا
 ”ثم اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات
 الدين كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله بالکليات والجزئيات وما اشبه
 ذالک من المسائل“ (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: پھر جان لو کہ بے شک اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو ان تمام چیزوں پر اتفاق کرتے ہیں
 جو ضروریات دین میں سے ہیں، جیسے عالم (کائنات قدیم نہیں) حادث ہے، اجسام کے زندہ کئے
 جانے اور ان کے حشر و نشر کے قائل ہوں، اور یہ ایمان رکھتے ہوں کہ اللہ تمام کلیات اور تمام جزئیات
 کا عالم ہے، (وہ ہر شے عالم) پر ایمان رکھتے ہوں، اور بقیہ مسائل دینیہ کا اقرار اور اظہار
 کرتے ہوں مثلاً میزان حساب و کتاب، میزان کاثبوت اولہ قطعہ سے ہے۔ (شرح فقہ اکبر، ۱۸۵)
 اولہ قطعہ کا انکار کفر صریح ہے، اسی طرح حوض کوثر کاثبوت دلیل قطعی سے ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے
 ”انا اعطیناک الکوثر“ مگر وافض، خوارج اور معتزلہ اس کے مخالف ہیں (شرح فقہ اکبر، ۱۱۵)
 معتزلہ پل صراط کے منکر ہیں، حالانکہ اس کا وجود اور ثبوت قرآن وحدیث سے ثابت ہے، (شرح
 فقہ اکبر، ۱۱۶) اسی طرح معتزلہ جنت اور دوزخ کے منکر ہیں، جبکہ قرآن وحدیث سے ان کا وجود ثابت
 ہے۔ (ایضاً)

اسی طرح معتزلہ اعضاء و جوارح کی شہادت کو تسلیم نہیں کرتے، جبکہ قرآن نے اسکی تصریح کی ہے۔
 (شرح فقہ اکبر، ۱۱۷)

اہل قبلہ کو کافر نہ کہنے کی بحث میں ملا علی قاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ان المراد بعدم تکفیر احد
 من اهل القبلة عند اهل السنة انه لا یکفر مالم یوجدشی من امارات الکفر وعلاماته
 ولم یصدر عنه شیء من موجباته“ (شرح فقہ اکبر، ۱۸۵)

اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس وقت تک اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کی جائے گی جب تک کہ ان سے
 کوئی ایسی شے نہ پائی جائے جو کفر کی علامت یا کفر کے موجبات سے ہو، کفر کے موجبات کو بیان

کرتے ہوئے قاضی عضد الدین رحمہ اللہ نے فرمایا:

”ولا یکفر احد من اهل القبلة الا فیما فیہ نفی الصانع، القادر العليم او شرک او
 انکار النبوة او ما علم مجبیه بالضرورة او المجمع علیه، کا استحلال المحرمات
 واما ما عداه فالقائل به مبتدع لا کافر“ (شرح فقہ اکبر، ۱۹۵)

ترجمہ: اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کی جائے گی، ہاں اگر وہ صانع (ذات باری تعالیٰ) اس کی
 قدرت، علم کا انکار کرے یا شرک کرے یا نبی کریم ﷺ کی یادگیرانہ نبیاء کی نبوت کا انکار کرے، یا ضروریات
 دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے، یا اس امر کا انکار کرے جس پر پوری امت کا اجماع ہے، مثلاً محرمات
 کو حلال قرار دے تو اس کی تکفیر کی جائے گی، اور اگر ان اشیاء کے علاوہ کسی بات کا انکار کرے تو بدعتی
 ہے کافر نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ جو فرقہ اہل قبلہ ہو کر مجمع علیہ امر کا انکار کرے وہ مسلمان نہیں ہوگا۔
 حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت اور فضیلت پر تمام صحابہ کا اجماع ہوا جو بقتل متواتر آج تک
 جمہور امت مسلمہ کے نزدیک مسلم چلا آرہا ہے اگر اس کی نفی کر دی جائے کہ کوئی اجماع نہیں ہوا، اور
 ابوبکر کی فضیلت ثابت نہیں ہوئی، تو کیا ایسا کہنے والے کو مسلمان کہنا جائز ہوگا؟ اور جو مولانا مرتضیٰ کرم
 اللہ وجہہ الکریم کو خلفائے ثلاثہ پر تفصیل دیگا وہ بدعتی / مبتدع نہیں ہوگا؟ اہل قبلہ کی تکفیر کا مسئلہ انتہائی
 مشکل اور پیچیدہ ہے، آئمہ حدیث اور علمائے فقہ نے محتاط رویہ اپنایا، اور کھلے بندوں تکفیر کرنے سے
 احتیاط کرنے کا مشورہ دیا ہے، تاہم اس بات پر فقہاء اور متکلمین نے عدم تکفیر کا رویہ اپنایا ہے ان کی
 دلیل یہ ہے تو حید باری تعالیٰ اور حرمت کعبہ کی بدولت ان کو کافر نہیں کہا جائے گا، لیکن یہ سب کچھ
 احتیاط کی بنا پر ہے۔ محقق ابن الہمام نے فرمایا:

”اعلم ان الحكم بكفر من ذكرنا من اهل الاهواء مع ما ثبت عن ابی حنیفة والشافعی
 من عدم تکفیر اهل القبلة من المبتدعة کلهم محمله ان ذالک المعتقد فی نفسه
 کفر فالقائل به قائل بما هو کفر وان لم یکفر“ (شرح فقہ اکبر، ۱۸۵)

جان لو کہ ہم پہلے اہل اہواء اور اہل بدعت کے کفر کا حکم کر چکے ہیں، باوجودیکہ امام ابو حنیفہ اور امام

شافعی رحمہما اللہ سے ان کی تکفیر نہ کرنا ثابت ہے ہمارے حکم کفر کا مکمل (وجہ دلیل) یہ ہے کہ اہل اہواء اور اہل بدعت کا اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کے خلاف بنایا ہوا عقیدہ کفر ہے، کفر کا قول کرنا بھی تو کفر ہے یعنی جو شخص کفریہ عقیدہ رکھتا ہے اور اس کے تحت کفریہ بات کہتا ہے وہ بات بھی تو کفر ہے، لیکن اس قول کے باوجود اگر اس شخص کو کافر نہ کہا جائے تو نہ کہا جائے، البتہ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو باطل قرار دیا گیا ہے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا:

”ان جزمہم ببطان الصلوۃ خلفہم احتیاطا لا یستلزم جزمہم بکفرہم“ (شرح فقہ اکبر: ۱۸۵)

فقہاء نے جو اس امر پر جزم کیا ہے کہ اہل اہواء اہل بدعت کے پیچھے نماز باطل ہے یہ جزم احتیاط کے طور پر ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ فقہاء کو ان کے کافر ہونے کا جزم اور یقین ہے، سید صاحب نے اہل بدعت کے کافر نہ ہونے پر تدریب الراوی سے امام جلال الدین السیوطی علیہ الرحمہ کا قبول حدیث میں ایک اصول نقل کیا ہے کہ جس شخص کی حدیث لی جائے اس کیلئے شرط یہ ہے کہ: ”ان یکون عدلا، ضابطاً بان یکون مسلماً بالغاً عاقلاً، مسلماً من اسباب الفسق وقوارم المروءۃ“ قبول حدیث کیلئے ضروری ہے کہ وہ راوی مسلمان ہو، بالغ ہو، عاقل ہو، کسی کافر، اور کسی مسلسل پاگل رہنے والے کی حدیث قبول نہیں کی جائے گی۔ آگے تحریر کیا کہ پتہ چلا

علم المصطلح میں کافر سے حدیث لینا ممنوع ہے۔ تدریب الراوی کے حوالے سے وہ تمام اہل بدعت (مرجہء، ناصبہ، قدریہ اور خوارج) تحریر کئے جن سے امام بخاری اور مسلم نے حدیث لی ہے اور آخر میں یہ ثابت کیا کہ خارجی، ناصبی، اور شیعہ بطور جماعت کے مبتدع ہوں گے، کافر نہیں ہوں گے، ورنہ ان جماعتوں سے احادیث لینا درست نہ ہوتا۔

اس کا جواب امام نووی رحمہ اللہ نے اس طرح دیا ہے کہ ”السابقة من کفر ببدعته لم یحتج بہ بالاتفاق، ومن لم یکفر، قیل لا یحتج بہ مطلقاً، وقیل یحتج بہ ان لم یکن ممن یتستجل الکذب فی نصرۃ مذہبہ اولاً، ہل مذہبہ وحکی عن الشافعی“ ترجمہ: جس اہل بدعت کو اسکی بدعت کی وجہ سے کافر قرار دیا گیا ہے، بالاتفاق اس سے حدیث نہیں لی جائے گی، اور جس کو

کافر نہیں گردانا گیا اس کے بارے میں دو قول ہیں، اس سے مطلقاً حدیث نہیں لی جائے گی۔

۲: اگر بدعتی راوی اپنے مذہب یا اہل مذہب کی تائید اور نصرت میں جھوٹ بولنا حلال نہیں سمجھتا تو اس سے حدیث لی جائے گی، یہ قول حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کا ہے، امام جلال الدین السیوطی نے فرمایا:

حکاه عنہ خطیب فی الکفاۃ، لا انه قال اقبل شہادۃ اہل الاہواء الا الخطابیۃ لانہم یرون الشہادۃ بالزور لمواقعیہم“ (تدریب الراوی: ۲۸۵) ترجمہ: امام شافعی رحمہ اللہ سے یہ روایت الخطیب نے الکفاۃ میں نقل کی ہے اس کی وجہ (کہ عدم تکفیر والے بدعتی کی روایت میں یہ اقوال کیوں ہیں؟) یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ خطابیہ کے علاوہ تمام اہل بدعت اہل شہادت ہیں، (اور جو بھی اہل شہادت ہو اسکی روایت قابل حجت ہے) اس پر امام جلال الدین السیوطی نے فرمایا: ”قیل دعوی الاتفاق ممنوعۃ فقد قیل انہ یقبل مطلقاً وقیل یقبل ان اعتقد حرمة الکذب وصحہ صاحب المحصول“

ترجمہ: بالاتفاق کا دعوی ممنوع ہے (یعنی یہ کہنا کہ ہر وہ بدعتی جس کی تکفیر کی گئی ہو اس سے حدیث لینا بالاتفاق ممنوع ہے) یہ دعوی غلط ہے کیونکہ ایک قول یہ ہے کہ اس کی حدیث قابل حجت ہوگی، اور دوسرا قول یہ ہے کہ اگر اس بدعتی کا عقیدہ یہ ہو کہ جھوٹ بولنا حرام ہے تو اس کی حدیث لی جائے گی، اور وہ قابل حجت ہوگی، صاحب محصول نے اس قول کو درست قرار دیا ہے، امام جلال الدین السیوطی نے نقل فرمایا:

”وقال شیخ الاسلام التحقیق انہ لا یرد کل مکفر ببدعته لان کل طائفة تدعی ان مخالفیہا مبتدعة وقد تبالیغ فتکفر مخالفیہا، فلو اخذ ذالک علی الاطلاق لا ستلزم تکفیر جمیع الطوائف، والمعتمد ان الذی ترد روایتہ من انکرام امتواتر امن الشرع معلوما من الدین بالضرورة او اعتقد عکسہ“

(تدریب الراوی: ۲۸۴)

ترجمہ: شیخ الاسلام نے فرمایا تحقیق یہ ہے کہ ہر وہ بدعتی جس کی تکفیر کی گئی ہو اس کی حدیث کو رد نہیں

کیا جائے گا، کیونکہ ہر گروہ (فرقہ) اپنے مخالف فرقے کو بدعتی کہتا اور انتہا کو پہنچتا ہے اور اپنے مخالف گروہ کو کافر کہتا ہے اور اگر یہی طریقہ برقرار رہے تو تمام فرقوں کی تکفیر کرنی لازمی ہوگی۔ (یعنی تمام فرقے اہل تکفیر ہو جائیں گے) جو شریعت کے امر متواتر کا منکر ہو اور معلوم ہو کہ وہ امر متواتر ضروریات دین میں سے ہے اس کے برعکس عقیدہ رکھنا ہوا اس کی روایت رد کی جائے گی۔

مندرجہ بالا توضیحات سے ثابت ہوا کہ جن فرقوں کو بدعت کی وجہ سے کافر کہا گیا ہوا ان سے حدیث قبول کی جائے گی اور وہ حدیث قابل حجت ہوگی، سید صاحب کا یہ استدلال کہ محدثین نے ان فرقوں کو کافر نہیں سمجھا اگر کافر سمجھا ہوتا تو کبھی نہ لیتے، قابل تسلیم نہیں، محدثین کے نزدیک اہل بدعت کی تکفیر کا مسئلہ موجود اور معمول بہ ہے لیکن اس کے باوجود قبول حدیث میں نرم رویہ رکھتے ہیں شیخ الاسلام نے صاف فرمادیا کہ بدعت کی بناء پر کافر گردانے گئے راوی کی حدیث لی جائے گی، کیونکہ ہر فرقہ (بدعتی) دوسرے فرقے کیلئے مبالغہ میں جا کر کافر قرار دیتا ہے، رہی یہ بات کہ راوی کیلئے عادل، ضابطہ، مسلمان، بالغ، عاقل، اسباب فسق اور اخلاق مذمومہ سے پاک ہونا ضروری ہے جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے تدریب الراوی میں نقل فرمایا ہے، یہ درست اور قابل تسلیم ہے یہ اہل سنت و جماعت کے موقف کے خلاف نہیں کیونکہ اہل سنت و جماعت بدعتی کی تکفیر کے قائل ہیں، اور محدثین کے نزدیک بھی اہل بدعت کی تکفیر متعارف ہے جیسا کہ امام نووی نے فرمایا: ”السابعة من كفر ببدعته لم يجتج به بالاتفاق“ (تدریب الراوی: ۲۸۴) امام سیوطی رحمہ اللہ نے عدل کی تفسیر میں فرمایا: بان يكون مسلما، بالغا، عاقلا، فلا يقبل كافر“ کہ کافر کی حدیث نہیں لی جائے گی، اس سے مراد شرعی اصطلاحی ہے جو توحید و رسالت اور دیگر ضروریات دین کا منکر ہے، مسلما، کی قید قرینہ لفظی اس پر گواہ ہے پھر اصول ہے کہ تعرف الاشياء باضدادها، مسلم شرعی اصطلاحی کی ضد کافر شرعی اصطلاحی اجماعی ہے، اور جو کافر بالبدعت ہے یہ کافر شرعی تو ہے مگر اصطلاحی اور اجماعی نہیں، امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے امام ذہبی کے حوالے سے نقل فرمایا: ”وقد صرح بذلك الذهبي في الميزان فقال البدعة على ضربين

صغرى كالشيع بلا غلوا او بغلو كمن تكلم فى حق من حارب عليا فهذا كثير فى التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق فلورد حديث هو لاء لذهب جملة من الاثار النبوية وهذه مفسدة بينة ثم بدعة كبرى، كالرفض الكامه، والغلو فيه، والحط على ابى بكر وعمر، والدعاء الى ذالك فهذا النوع لا يحتج بهم ولا كرامة، وايضا فما استحضر الان فى هذا الضرب رجلا صادقا ولا مامونا بل الكذب شعارهم والتقيه والنفاق دثارهم انتهى (تدریب الراوی: ۲۸۶)

ترجمہ امام ذہبی نے ”الميزان“ میں اسکی تصریح کی ہے اور فرمایا ہے کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ بدعت صغریٰ، غالی اور غیر غالی شیعہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ و قتال کرنے والے لوگوں کے خلاف لعن طعن کرنا، تابعین، تبع تابعین کی کثیر تعداد ایسی ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف لڑنے و لاؤں پر لعن، طعن کرتی ہے باوجودیکہ یہ تابعین، تبع تابعین دین تقویٰ، اور سچائی میں بلند مرتبہ پر فائز ہیں، اگر ان کی مروی احادیث کو رد کر دیا جائے تو آثار نبویہ سارے کے سارے ختم ہو جائیں گے، ان کا مٹ جانا دین میں ظاہر، باہر فساد کاری ہوگی، اور دوسری بدعت کبریٰ ہے، جیسے تمام صحابہ کو برا بھلا کہنا، اور ان کی مخالفت و عداوت میں غلو کرنا، حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو سب کرنا، اور لوگوں کو سب و شتم کی دعوت دینا، اہل بدعت کی یہ وہ قسم ہے جن کی حدیث قابل حجت نہیں، اور نہ ہی یہ لوگ قابل تکریم ہیں، نیز اس دور میں اہل بدعت (بدعت کبریٰ) کی اس قسم میں کوئی مرد صادق نہیں اور نہ ہی کوئی جھوٹ سے محفوظ و مامون ہے بلکہ جھوٹ، ان کا مذہبی شعار ہے تقیہ اور نفاق ان کی علامات ہیں، امام بخاری اور مسلم نے اگر اہل ابواء اور اہل بدعت یا دوسرے فرقوں کے راویوں سے احادیث لی ہیں، تو صرف دین کی بقاء اور احیاء کی خاطر، آثار نبویہ کے تحفظ کی غرض سے، اور پھر اس لئے کہ یہ لوگ کافر شرعی اصطلاحی اجماعی کی تعریف میں نہیں آتے لہذا ان سے احادیث لینا، تحریف عدل کے منافی نہیں، جیسا کہ سید صاحب نے سمجھا اور پھر اعتراض کیا ہے۔ بلکہ اس سے ثابت اور واضح ہوا کہ دین کی حقانیت کے اظہار، اور صداقت کے پرچار کیلئے

کافر سے حدیث لینا جائز ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمرو سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”بلغوا عني ولو آية، وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج الحديث“ (بخاری)
ترجمہ: جہاں تک ممکن ہو سکے جو کچھ تم مجھ سے سنتے ہو، وہ لوگوں تک پہنچاؤ، اور بنی اسرائیل سے
عجیب و غریب واقعات اور قصص بھی سنو، اور انہیں کوئی حرج نہیں، یعنی بنی اسرائیل کے جو واقعات
قرآن نے بیان کئے ہیں، بنی اسرائیل سے ان کی زبانی سنو، کیونکہ ان میں اہل عقل و دانش کیلئے
عبرت اور نصیحت ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا کہ:

”روی الفقيه ابو الليث السمرقندي باسنادہ في تنبيه الغافلين عن النبي ﷺ انه
قال حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج، فانه قد كانت فيهم اعاجيب ثم انشاء
يحدث اى رسول الله ﷺ فقال خرجت طائفة من بني اسرائيل حتى انتهوا الى
مقبرة فقالوا الوصليناثم دعونا ربنا حتى يخرج الله لنا بعض الموتى فخيرنا عن
الموت ففعلوا ذالك ثم دعوا ربهم فبيناهم كذا لك ازارجل قد اطلع راسه من
القبر وهو اسود دخلا شيباى بياض راسه لخالط سواده وقال يا هوء لاء ما اردتم فوالله
لقد مت منذ تسعين سنة فما ذهبت مرارة الموت منى كانه الان فادعوا الله ان يعيدنى
كما كنت و كان بين عينيه اثر السجود“ (مروقات: ۱: ۲۶۵)

ترجمہ: فقیہ ابواللیث سمرقندی نے اپنی سند کے ساتھ تنبیہ الغافلین میں نبی کریم ﷺ سے مروی یہ
حدیث حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج نقل کرنے کے بعد رسول اللہ ﷺ کی زبانی ایک
عجیب واقعہ بھی رقم کیا ہے کہ بنی اسرائیل کی ایک جماعت نکلی اور ایک قبرستان میں رک گئی، انہوں
نے کہا کہ اگر ہم اللہ کیلئے نماز پڑھ کر یہ دعا کریں کہ وہ ہمارے لئے کوئی ایک مردہ قبر سے نکالے جو
موت کے بارے میں ہمیں کچھ بتائے، چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا، (یعنی نماز پڑھی) پھر اپنے رب
سے دعا کی، وہ دعا مانگ رہے تھے کہ ایک شخص نے قبر سے اپنا سر نکالا، موت کے وقت اس کا سر سیاہ

تھا مگر اب وہ سفید ہو گیا تھا، اور سفیدی سیاہی پر چھا گئی تھی، پھر وہ مردہ بولا اور کہنے لگا کہ اے لوگوں
تمہارا کیا ارادہ ہے انہوں نے بتایا، وہ کہنے لگا مجھے فوت ہوئے نوے برس ہو چکے ہیں، لیکن موت کی
سختی (کڑواہٹ) ابھی تک میرے منہ سے نہیں گئی، اللہ تعالیٰ سے دعا کرو، مجھے اسی حال میں
لوٹا دے جس میں میں تھا جبکہ اس کی آنکھوں کے درمیان یعنی پیشانی پر سجدہ کا نشان (محراب)
موجود تھا، واضح ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے بنی اسرائیل جو غیر مسلم ہیں ان سے حدیث لینے کی
اجازت عطا فرمائی بلکہ خود تحدیث واقعہ فرما کر اسکی جواز بیعت اور اہمیت پر مہر تصدیق ثبت فرمائی،
اگر کسی واقعہ کے راوی کیلئے مسلمان ہونا لازمی شرط ہوتا تو رسول اللہ ﷺ حدثوا عن بني اسرائيل
ولا حرج ارشاد فرماتے، نہ بنی اسرائیل سے مروی یہ واقعہ خود بیان فرماتے، ثابت ہوا دین اسلام
کے فروغ احوال اور آثار نبویہ کی بقاء کیلئے کافر سے حدیث لینا بھی جائز ہے، کما مرثقا، امام جلال الدین
سیوطی علیہ الرحمہ نے عدل کی تعریف میں جو مسلمان کی قید لگائی ہے وہ قید ترجیحی ہے لازمی نہیں، شیخ
الاسلام ابن تیمیہ نے مکفر بالبدعت کی حدیث کو قابل حجت قرار دیا ہے،

”اہل بدعت کی تکفیر کا مسئلہ“

قد ذکر فی المحيط ان بعض الفقهاء لا یکفر احدا من اهل البدع وبعضهم یکفر من
خالف منهم بیدعتہ دلیلا قطعیا ونسبہ الی اکثر اهل السنة، والنقل الاول اثبت نعم
يقع فی کلام اهل مذهب تکفیر کثیر لکن لیس من کلام الفقهاء الذین هم المجتهدون
بل من غیرهم“ (رد المختار: ۳: ۲۶۳ تا ۲۶۳)

ترجمہ: محیط میں ذکر کیا گیا ہے کہ بعض فقہاء کسی بھی اہل بدعت کو کافر نہیں کہتے، بعض فقہاء ان اہل
بدعت کا کافر کہتے ہیں جو اپنی بدعت کے ذریعے سے کسی دلیل قطعی کی مخالفت کرتے ہیں، اور یہ قول
اکثر اہل سنت و جماعت کی طرف منسوب ہے لیکن عدم تکفیر کا قول زیادہ ثابت ہے، لیکن اس کے بعد
فرمایا ہاں اہل مذہب کی کلام میں اہل بدعت کی تکفیر کثرت سے پائی جاتی ہے لیکن یہ تکفیر ان فقہاء کے
کلام میں نہیں جو مجتہد ہیں۔

علامہ شامی کی اس کلام سے ثابت ہوا کہ بعض فقہاء نے ان اہل بدعت کی تکفیر کی ہے جو کسی دلیل قطعی کے مخالف ہوں، اور بدعت کا ہمارا لیتے ہوں، لیکن اہل مذہب کی کلام میں اہل بدعت کو اکثر کا فر کہا اور لکھا گیا ہے، لہذا بعض فقہاء کی عدم تکفیر سے قاعدہ کلیہ کے طور پر یہ نہیں کہا سکتا کہ اہل بدعت کو کا فر کہنا جائز نہیں۔

علامہ ابن عابدین الشامی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”فی البحر عن الجوہرۃ معزی الشہید من سب الشیخین او طعن فیہما کفرو لا تقبل توبتہ“ (شامی: ۴: ۲۳۶) ترجمہ: بحر میں جوہرہ سے منقول اور امام صدر الشہید سے منسوب یہ قول مذکور ہے کہ جس نے شیخین کو گالی دی یا ان کے بارے میں طعن کیا وہ کا فر ہو جائے گا، اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔

علامہ شامی مزید نقل فرماتے ہیں کہ: اقول نعم نقل فی البزازیۃ عن الخلاصۃ ان الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما فہو کافرو ان کان یفضل علیہما فہو مبتدع“ (شامی: ۴: ۲۳۷)

ترجمہ: میں کہتا ہوں ہاں بزازیہ میں خلاصہ سے مذکور ہے کہ رافضی جب شیخین کو گالی دے اور ان کو لعن کرے تو وہ کا فر ہو جائے گا اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل کہے گا تو وہ بدعتی ہوگا۔ علامہ شامی نے نقل فرمایا: فعلم ان ما ذکرہ فی الخلاصۃ من انه کافر قول ضعیف مخالف للمتون والشروح بل هو مخالف لا جماع الفقہاء“ (ایضاً) ترجمہ: معلوم ہوا خلاصہ میں جو شیخین کے گالی دینے والے یا طعن کرنے والے کو کا فر کہا گیا ہے یہ قول ضعیف ہے متون اور شروح کے مخالف ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ خود علامہ شامی نے محیط کے حوالے سے فقہاء کے دو طبقے بیان کئے ہیں ایک طبقہ وہ ہے جو کسی بھی اہل بدعت خواہ کوئی فرقہ ہو، کی تکفیر نہیں کرتا، علامہ شامی نے خود رافضی کو بحوالہ بزازیہ اور خلاصہ شیخین کو گالی دینے اور لعن کرنے والے کو بدعتی اور کا فر کہا ہے۔

علامہ شامی نے خلاصہ میں قول کفر کو ضعیف اور اجماع فقہاء کے خلاف قرار دیا ہے جبکہ خود بزازیہ اور

خلاصہ کے حوالے سے رافضی کو اہل بدعت اور کا فر تحریر کیا ہے۔

بحر اور جوہرہ نے صدر الشہید کے حوالے سے شیخین کے سب اور طاعن کو کا فر تحریر کیا۔

اتنے اختلاف اور تضاد کے باوجود صرف خلاصہ میں منقول کو اجماع فقہاء کے خلاف کہنا درست نہیں، مزید ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: وقد ذکر فی کتب النناوی ان سب الشیخین کفر، و کذا انکار اما متہما کفر ولا شک ان امثال هذه المسئلة مقبولة بین جمهور المسلمین“ (شرح فقہ اکبر: ۱۸۴)

ترجمہ: کتب فتاویٰ میں مذکور ہے کہ بے شک شیخین کو گالی دینا کفر ہے اور اسی طرح ان کی امامت کا انکار کرنا بھی کفر ہے کوئی شک نہیں کہ یہ مسئلہ اور اس جیسے دوسرے مسائل جمہور مسلمانوں کے درمیان مقبول ہیں۔

بحالات بالا ثابت ہوا شیخین رضی اللہ عنہما کو گالی دینے والا اور ان کی خلافت کے انکار کرنے والے کو باجماع فقہاء مسلمان نہیں کہا جاسکتا بلکہ اہل مذہب کی اکثریت اس کو کا فر قرار دیتی ہے۔

بحر، جوہرہ، بزازیہ، خلاصہ بحوالہ شرح فقہ اکبر وغیرہ کتب میں ایسے شخص کا کا فر ہونا مذکور اور مسطور ہے جو اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ سب شیخین کی تکفیر کا مسئلہ فقہائے کرام کا ہے متکلمین کا نہیں، شارح مسلم علامہ غلام رسول سعیدی نے صرف متکلمین کے بارے میں کہا ہے کہ وہ کا فر قرار نہیں دیتے، فقہاء کی نسبت نہیں کہا۔ اگر فقہاء کے بارے میں کہا ہے تو اس سے مراد بعض فقہاء ہیں لیکن تمام فقہاء کے ہاں یہ بات مسلمت میں سے ہے کہ جو بدعتی بزور بدعت دلیل قطعی کا انکار کرے یا اس کی مخالفت کرے وہ کا فر ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اہل بدعت کو کا فر کہنا جائز نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیوں ممنوع اور ناجائز ہے؟

علامہ ابن عابدین شامی نے ”مطلب جملة من لا یقتل اذا ارتد“ کا عنوان قائم کیا اور گیارہ افراد نامزد کئے جو مرتد ہیں مگر ان کو قتل نہیں کیا جائے گا۔ فرمایا: کل مسلم ارتد فتوبتہ مقبولة الا احد عشر: من کثرت ردتہ، وساب النبی ﷺ، وساب احد الشیخین

و الساحر، و الزنديق، و لا خناق، و الكهن، و الملحده، و الاباحی، و المنافق، و منكرو بعض الضروریات باطنا“ (ردالمختار: ۴: ۲۳۵)

ترجمہ: ہر مسلمان جو مرتد ہو جائے اور پھر مسلمان ہو کر توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی مگر گیارہ افراد ایسے ہیں اگر وہ ارتداد سے توبہ بھی کر لیں تو ان کی توبہ قابل قبول نہ ہوگی: ان گیارہ میں نبی کریم ﷺ اور شیخین (ابو بکر صدیق، حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کو گالی دینے والا بھی شامل ہے ثابت ہوا نبی کریم ﷺ حضرت ابو بکر صدیق، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو گالی دینا ارتداد ہے، اگر ارتداد سے توبہ بھی کر لے تو اس کی توبہ قابل قبول نہ ہوگی، اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا ارتداد کفر نہیں؟ اور پھر اسلام سے بغاوت اور ارتداد کرنے والے کی توبہ عندالشرع قابل قبول ہے نبی کریم ﷺ اور شیخین کو گالی دینے والا مرتد ہے مگر اس کی توبہ کیوں قابل قبول نہیں؟

علامہ شامی علیہ الرحمہ نے نقل فرمایا: ”و المبتدع لولا دلالة ودعوة للناس الى بدعته ويتوهم منه ان ينشر البدعة وان لم يحكم بكفره جاز للسلطان قتله سياسة و زجر الان فسادہ اعلى واعم حيث يؤثر في الدين“ (شامی: ۴: ۲۳۳)

ترجمہ: بدعتی اگر اس کی بدعت ظاہر نہ ہو اور لوگوں کو بدعت کی دعوت بھی نہ دیتا ہو، اور اس پر حکم کفر بھی نہ لگا ہو، صرف خدشہ ہو کہ بدعت پھیلے گی تو ایسی صورت میں بادشاہ وقت لوگوں کو خوف دلوانے کی غرض سے سیاسی طور پر اس کو قتل کر سکتا ہے کیونکہ وہ بدعت دین میں اثر انداز ہوگی اور دین میں یہ اثر انگیزی عام اور بلند درجہ کی فساد آفرینی ہوگی ہے، معلوم ہوا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین یا تمام صحابہ بشمول، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر تفصیل دینا بدعت ہے اور شیخین کو گالی دینا کفر ہے اور یہ دین میں اعلیٰ درجہ کی فساد کاری ہے جس کو روکنے کیلئے حاکم وقت سربراہ ملک کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ دیگر مسلمانوں کو اس کے مضر اثرات سے بچانے کیلئے سیاسی طور پر قتل کر دے، یہ الگ بات ہے کہ اس وقت دنیا میں جمہوری پارلیمانی نظام حکومت قائم ہے، اسمبلیاں اور سینٹ میں بیٹھے لوگ روک تھام کی بجائے اہل ہواء اہل بدعت کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں، مسلمانوں میں مذہبی منافرت اور

تعصب کو ہوادے کر قومی یک جہتی کو پارا پارا، اور شوکت اسلامی کو کمزور کرتے ہوئے اپنے سیاسی مقاصد کی تکمیل کرتے ہیں۔

سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فقہ اکبر میں فرمایا: نزلہم جمیعاً: اس پر ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ای نہجہم جمیعاً، یعنی رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ سے ہم محبت کرتے ہیں، مزید فرمایا: ”ای ولا نسب منهم احدا القولہ علیہ الصلوۃ والسلام لا تسبوا اصحابی ولو رد قولہ تعالیٰ والسابقون الاولون من المهاجرین والانصار۔ الی ان قال تعالیٰ رضی اللہ عنہم ورضوانہ“ (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: ہم کسی بھی ایک صحابی کو گالی نہیں دیتے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے میرے صحابہ کو مت گالی دینا اور اللہ تعالیٰ اسے اس فرمان کے ورود کی وجہ سے: انصار و مهاجرین میں سے جو سابق اور اول آنے والے یہاں تک اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں، قرآن وحدیث اور قول امام سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کا ہر صحابی قابل احترام اور محبت کے لائق ہے، رسول اللہ ﷺ کی نسبت، محبت، جاں نثاری اور عشق کی بدولت اللہ تعالیٰ نے انہیں دائمی، ابدی رضامندی کا شوق عطا فرمایا۔ اور ان کی پوری زندگی کا منظر نامہ بھی پیش فرمایا کہ ان کی زندگی کا ہر لمحہ، اور ہر عمل اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی رضا جوئی کیلئے وقف ہے،

جس طرح مسلمان ہونے کیلئے توحید و رسالت اور ضروریات دین کا اقرار ضروری ہے اسی طرح سنی مسلمان ہونے کیلئے رسول اللہ ﷺ کے ہر صحابی سے محبت کرنا بھی لازمی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان سے محبت فرما کر اپنی رضامندی کی سند عطا فرمائی ہے صحابہ سے نفرت کرنا، ان کے بارے میں بغض و کینہ رکھنا ایمان سے حرام نصیبی کی دلیل ہے۔

سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے نقل فرمایا: ”ولا نذكر الصحابة الا بخير“ ہم صحابہ کو اچھائی کے ساتھ ذکر کرتے ہیں ہم ان کا تذکرہ کرتے وقت ان کو بھلائی اور اچھائی سے یاد کرتے ہیں، ہم ہمیشہ ان کے ذکر کے وقت ادب، احترام اور ان کی عظمت شان اور رفعت مقام کا خیال رکھتے ہیں،

عوام الناس کی طرح نہ یاد کرتے ہیں نہ ان کو درجہ دیتے ہیں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ”اذا ذکرُوا اصحابی فامسکوا“ (شرح فقہ اکبر) جب تم میرے صحابہ کا ذکر کرو، تو بدکلامی سے اپنے آپ کو روکو، اسی لئے جمہور علماء کا مذہب ہے کہ ”ان الصحابة کلهم عدول قبل فتنه عثمان و علی و کذا بعدها“ (شرح فقہ اکبر) ترجمہ: بے شک تمام صحابہ عثمان و علی رضی اللہ عنہما کے فتنہ و انتشار سے پہلے اور بعد بھی عادل ہیں، یعنی مومن کامل، مقتدائے اکمل اور ہادی برحق، اور ہر نوع معصیت، اور ہر قسم کی بغاوت کی آلودگی اور آمیزش سے ان کے دامن پاک و شفاف ہیں۔

سنی، خفی ہونے کیلئے ضروری ہے کہ ہر صحابی کا ذکر خیر کے ساتھ کیا جائے اور دل میں ان کے ادب، احترام، اور محبت کا بے پناہ جذبہ اور لازوال عقیدت رکھی جائے، کیونکہ ان کی محبت ہی رسول اللہ ﷺ کی محبت کی دلیل ہے اور ان کا احترام ہی، نبی اکرم ﷺ کے احترام و عظمت کی علامت ہے۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے نقل فرمایا کہ: ففی شرح العقائد سب الصحابة والطنن فیہم ان کان مما یخلاف الادلة القطعیة فکفر ککذف عائشة والافبدعة وفسق وهذا الصریح من العلامة ان سب الشیخین لیس بکفر عند العامة“ (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: شرح عقائد نسفی میں ہے کہ صحابہ کرام کو گالی دینا اور ان میں طعن کرنا اگر اس نوعیت کا ہو کہ اس سے ادلہ قطعیہ کی مخالفت لازم آتی ہو تو سب وطعن کرنے والا کافر ہو جائے گا جیسے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر افک و کذف کا قول کرنے والا، اور اگر اس کے سب وطعن سے ادلہ قطعیہ کا انکار لازم نہ آتا ہو تو پھر وہ شخص بدعتی اور فاسق ہوگا، علامہ تفتازانی کی اس تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ شیخین (ابوبکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کو گالی دینا علماء کے نزدیک کفر نہیں۔

شرح عقائد کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ شیخین کو سب وطعن کرنے والا کافر نہیں، مگر یہ جمہور علماء کا مذہب نہیں بلکہ یہ عام علماء کا قول ہے یہ عام علماء کون ہیں، متکلمین یا فقہاء اس کی کوئی وضاحت نہیں کی گئی، جبکہ اس کے مقابل ملا علی قاری رحمہ اللہ خود تحریر فرما چکے ہیں کہ: وقد ذکر فی کتب

الفتاوی ان سب الشیخین کفر و کذا انکار امامتها کفر، ولا شک ان امثال هذه المسئلة مقبولة بین جمهور المسلمین“ (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: کتب فتاویٰ میں مذکور ہے کہ شیخین کو سب کرنا اور ان کی امامت کا انکار کرنا کفر ہے اور یہ مسئلہ جمہور مسلمانوں (علماء) کے درمیان مقبول ہے پھر آگے نقل فرمایا: کہ ان فتاویٰ کے قائلین کا کوئی پتہ نہیں اور ذلک تکفیر بھی قابل قدر نہیں۔

لیکن جو اباحت کر کیا جاتا ہے کہ ملا علی قاری نے خود تحریر فرمایا ہے کہ شیخین کے سب اور طاعن کی تکفیر کا مسئلہ جمہور مسلمانوں کے درمیان مقبول ہے جمہور امت مسلمہ (ماسوائے اہل بدعت، اور اہل اہواء) نے شیخین کے سب اور طاعن کی تکفیر کو رد کیا نہ برا منایا، ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے ان فتاویٰ کے قائلین کو مجہول اور مبہم فرمایا اور ان فتاویٰ کو غیر موثر اور بے وزن قرار دیا، جبکہ دنیائے احناف کے بے تاج بادشاہ اور خاتم المحققین علامہ ابن عابدین الشامی نے ان تمام فتاویٰ اور آئمہ کی فہرست پیش کی ہے اور باب الارتداد (باب المرتد) میں اپنی رائے ناقدانہ اور اپنا عندیہ بھی پیش فرمایا ہے جو پہلے ہم نقل کر آئے ہیں۔

سید صاحب نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی دو حدیثیں نقل کی ہیں، ان میں سے ایک حدیث (۱۲۴) ہم یہاں نقل کرتے ہیں وہ حدیث یوں ہے: ”عن ابن عمر یقول قال رسول اللہ ﷺ ایما امرء قال لایخیه یا کافر فقد بآء بها احدهما ان کان کما قال والا رجعت الیہ“ (مسلم شریف: حدیث: ۱۲۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے اپنے دینی بھائی سے کہا اے کافر تو کفر دونوں میں سے کسی ایک کی طرف لوٹے گا اگر وہ شخص واقعی ہی کافر ہے تو ٹھیک ہے ورنہ کفر کہنے والے کی طرف لوٹے گا، (زبدۃ: ۱۵۳)

حدیث پاک جزو ایمان ہے، ہم امنا و صدقاً کی صدا بلند کرتے ہیں، اس سے راہ مفر، اور مجال انکار نہیں، لیکن حدیث پاک کے یہ الفاظ قال لایخیه جس کا ترجمہ سید صاحب نے دینی بھائی کیا ہے، تو صیح

طلب ہے۔

سوال یہ ہے کہ دینی بھائی (لاحیہ) سے کیا مراد ہے؟ اہل قبلہ یا ہم عقیدہ؟ اہل قبلہ میں، جبریہ، قدریہ، روافض، خوارج، معتزلہ وغیرہ سب داخل اور اس میں شامل ہیں جبکہ ان تمام فرقوں کے عقائد، اہل سنت و جماعت کے عقائد کے خلاف اور مغائر ہیں، اور اہل سنت و جماعت کا متفقہ فیصلہ اور فتویٰ ہے کہ اہل سنت و جماعت کا نماز میں ان کی اقتداء کرنا ممنوع ہے سید صاحب نے خود زبدۃ کے ص: ۱۳۲، پر اس کو تحریر کیا ہے، جب ایک سنی مبتدع کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا اور اگر اقتداء کرے گا تو نماز باطل ہوگی تو پھر سنی اور بدعتی ایک دوسرے کیلئے دینی بھائی کیسے ہوئے؟ اگر دینی بھائی نہ ہوئے تو کفر کا دوسرے کی طرف لوٹنا چہ معنی دارد؟ نبی کریم ﷺ کا فرمان اس دینی بھائی کیلئے ہے جو ہم عقیدہ اور ہم مسلک ہو اگر اس سے مراد صرف اہل قبلہ ہوتی تو سنی اور غیر سنی کا ایک دوسرے کی اقتداء کرنا جائز ہوتا اور پڑھی جانے والی نماز باطل نہ ہوتی، اور اہل بدعت سے اجتناب کرنے کا حکم بھی نہ دیا جاتا۔

قطب ربانی، امام الاولیاء شیخ الاصفیاء محبوب سبحانی الشیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نقل فرماتے ہیں: ”قال علیہ السلام فی روایۃ انسا بان اللہ عزوجل اختارنی وختار لی اصحابی فجعلہم انصاری وجعلہم اصہاری وانہ یجیء فی آخر الزمان قوم ینقصونہم الافلا تشاربوہم الافلا تواکلہم الافلا تناکحوہم الافلا تصلوا معہم الافلا تصلوا علیہم، علیہم العنة“ اور اس کا اردو ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں آپ ہی کا ارشاد ہے اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا اور میرے لئے صحابہ کو پسند فرمایا پس ان کو میرا معاون اور رشتہ دار بنایا اور آخری زمانے میں کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو ان کی توہین کریں گے، خبردار ان کے ساتھ مت کھاؤ خبردار ان کے ساتھ مت پیو، خبردار ان کے ساتھ نکاح نہ کرو، خبردار ان کے ساتھ نماز نہ پڑھنا، اور خبردار ان کی نماز جنازہ بھی نہ پڑھنا، ان پر لعنت ہے، (غنیۃ الطالبین: ص: ۲۶۹: فرید بک سال اردو بازار لاہور)

در مختار میں ہے: ”ویکفرون اصحاب نبینا ﷺ و حکمہم حکم البغاة باجماع

الفقہاء کما حقہ فی الفتح وانما لم نکفرہم لکونہ عن تاویل وان کان باطلا“

(در مختار: ۳: ۲۶۲)

ترجمہ: اور یہ (جو اہل بغاوت ہیں) ہمارے نبی کریم ﷺ کے صحابہ کی تکفیر کرتے ہیں، ان کا حکم باغیوں کا ہے، اور اس پر تمام فقہاء کا اجماع ہے، اور محقق ابن الہمام نے فتح القدیر میں اس کی تصریح کی ہے لیکن اس کے باوجود ہم ان کی تکفیر نہیں کرتے کیونکہ وہ ایک تاویل کا سہارا لیتے ہیں، اگرچہ وہ تاویل باطل ہے، یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو جو کافر کہتے ہیں، جیسا کہ شیعہ کے ایک فرقہ کا عقیدہ باطلہ ہے، مگر پھر بھی ان کو کافر نہیں گردانا گیا، کیونکہ وہ باطل تاویل کرتے ہیں۔

لیکن ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”وفی شرح مسلم قال القاضی عیاض ہذا مما تعلقت الروافض وسائر فرق الشیعة فی ان الخلافة كانت حقاً لعلی رضی اللہ عنہ انہ وصی لہ بہا فکفرت الروافض سائر الصحابة بتقدیمہم غیرہ وزاد بعضہم فکفر علیا لانہ لم یقم فی طلب حقہ، وهو لاء استخف عقلاً وفسد مذہباً من ان یذکر قولہم ولا شک فی تکفی رہؤلاء لان من کفر الامۃ کلہا والصدر الاول خصوصاً فقد ابطال الشریعة وهدم الاسلام“ (مرقات: ۱۱: ۳۳۶) ترجمہ: مسلم شریف کی شرح میں قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ نے فرمایا یہی وہ حدیث ہے (انت منی بمنزلہ ہارون) جس کے بل بوتے روافض اور شیعہ کے سارے فرقے یہ دلیل دیتے ہیں کہ بے شک خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حق تھا اور نبی کریم ﷺ نے آپ کیلئے ہی وصیت فرمائی تھی۔ روافض تمام صحابہ کو کافر کہتے ہیں (نعوذ باللہ) کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بجائے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا، اور بعض روافض حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی کافر کہتے ہیں، کیونکہ وہ بھی اپنا حق لینے کیلئے کھڑے نہ ہوئے یہ کہنا روافض کی خفت عقل اور فساد مذہب کی دلیل ہے کوئی شک نہیں یہ روافض جو صحابہ کرام کو معاذ اللہ کافر کہتے ہیں بلاشبہ کافر ہیں، کیونکہ انہوں نے پوری امت محمدیہ کو اور بالخصوص صدر اول (صحابہ) کو کافر کہا شریعت کو باطل قرار دیا اور صدر اول جو اسلام کا بنیادی دور اور عمارت اسلام کیلئے بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے اس کو

کا فرمایا اور عمارت اسلام کی بنیادوں کو مسمار کر دیا۔

لہذا اصحاب کرام کو برا بھلا یا نعوذ باللہ کا فرمکنے والے بدعتی اور باغی بلکہ محدثین اور فقہاء کے نزدیک روئے کفر اوڑھنے والے ہیں وہ سنی مسلمانوں کے دینی بھائی کیسے ہو سکتے ہیں؟ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ نے تو ان کے ساتھ دینی اور دنیاوی تعلقات قائم کرنے اور قائم رکھنے سے منع فرمادیا ہے اگر سنی مسلمان اور اہل بدعت میں رشتہ اخوت موجود ہوتا تو دینی، شرعی معاملات میں شراکت سے کیوں منع فرماتے؟

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی احادیث سے مراد اور مفہوم وہ نہیں جو سید صاحب نے تحریر کیا ہے، سید صاحب نے تحریر کیا: سب سے پہلے جن پر شیعہ کا اطلاق ہوا ہے وہ تو صحابہ و تابعین کرام رضی اللہ عنہم ہیں، جن میں سر عنوان حضرت سلمان فارسی، ابوذر غفاری، جابر بن عبداللہ انصاری، ابوسعید خدری اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہم وغیرہم کا نام بولتا ہے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنی کتاب تحفہ اشاء عشریہ کے ص: ۳۰ پر ارقام فرماتے ہیں:

”الفارقة الاولى: الشيعة الاولى ويسمون الشيعة المخلصين،، ايضا وهم عبارة عن الذين كانوا في وقت خلافة الامير كرم الله وجهه من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان كلهم عرفوا له حقه واحلوه من الفضل محله ولم ينتقصوا احدا من اخوانه اصحاب رسول الله ﷺ“ (زبدة: ۱۵۶) ترجمہ: پہلا فرقہ شیعہ اولیٰ ہے اور انہیں شیعہ مخلصین بھی کہا جاتا تھا اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو جناب امیر کرم اللہ وجہہ کی خلافت کے وقت موجود تھے مہاجرین و انصار اور وہ جنہوں نے اچھے طریقے سے ان کی پیروی کی تھی (شیعیان علی) نے آپ کا حق پہچانا اور ان کو ان کی شان کے مطابق فضیلت دی اور آپ کے بھائیوں میں سے کسی کی شان میں کوتاہی نہیں کی۔

سید صاحب نے اس سے درج ذیل نتیجہ اخذ کیا: اب بقول شاہ عبدالعزیز صاحب کے شیعہ اولیٰ تابعین مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نام ہے جو صحابہ و تابعین تھے (رضی اللہ عنہم)

جوابا کہا جائے گا کہ: شاہ صاحب کی عبارت میں شیعہ لغوی معنی یعنی تابعین کے معنی میں استعمال ہوا ہے اس سے مراد عربی اور اصطلاحی معنی نہیں، کیونکہ شاہ صاحب کی عبارت ایک مخصوص ماحول اور مخصوص حالات کی طرف اشارہ کر رہی ہے یہ وہ صحابہ اور تابعین ہیں جو آپ کے دور خلافت میں آپ کے تابع اور دل و جان سے آپ کی حمایت کرتے تھے، جنہوں نے مسئلہ خلافت میں آپ کا ساتھ دیا، اور ہر قسم کی بھلائی اور تعاون کیلئے سرگرم عمل رہے اور علی الاعلان یہ کہتے تھے کہ خلافت آپ رضی اللہ عنہ کا حق ہے اور یہ کہ فضل و شرف اور استحقاق خلافت میں آپ کے علاوہ دوسرا کوئی شخص نہیں، شرائط خلافت اور معیار خلافت آپ رضی اللہ عنہ میں ہی پائے جاتے ہیں، اور آپ کے دور خلافت میں کسی دوسرے شخص کا خلیفہ بننا اور استحقاق خلافت کا دعویٰ کرتا ہرگز جائز نہیں، لیکن انصار و مہاجرین کا گروہ جہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا امور خلافت میں متبع پیروکار اور تابع فرمان تھا، وہاں خلفائے ثلاثہ (شیخین، عثمان غنی) رضی اللہ عنہم کے خلاف ایک حرف بھی زبان پر نہیں لاتے تھے، ان کی تنقیص شان نہیں کرتے تھے بلکہ رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ جو دینی بھائی تھے کی حد درجہ تعظیم اور ادب کی نگاہ سے دیکھتے تھے جیسا کہ شاہ صاحب مرحوم کی عبارت: ولم ينتقصوا احدا من اخوانه سے روز روشن کی طرح واضح ہے۔

یہ شیعہ اولیٰ شیخین کے ساب و لاعن و طاعن نہیں تھے نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ کا وصی اور خلیفہ بلا فصل کے قائل بنے اور نہ ہی چند صحابہ کو چھوڑ کر باقی تمام صحابہ کرام کو نعوذ باللہ کا فرمکنے والے تھے، یہ لوگ نبی کریم ﷺ کے صحابہ، اور صحابہ کے تربیت یافتہ تابعین تھے یہ لوگ خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم کی پیداوار، اتباع رسول اللہ ﷺ اور اقتداء صحابہ رضی اللہ عنہم کے علمبردار اور آئینہ دار تھے۔ ان کی گفتار اور ان کے کردار میں عبداللہ بن سبا کی ایجاد کردہ شیعیت کا کوئی عمل دخل نہیں تھا۔ ان کی شیعیت رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے اسوہ حسنہ کی کامل تعبیر و تشریح تھی ان کے قلوب و اذان صحابہ، شیخین پر سب و طعن کی کدورت سے پاک تھے، ابن سبا کی تراشیدہ شیعیت کا لبادہ ان نفوس قدسیہ کو پہنانا ہرگز جائز نہیں۔

ان کی شیعیت رسول اللہ ﷺ کے صحابہ پر سب و شتم، غصب خلافت، اور تکفیر صحابہ سے ان شیعہ اولیٰ کے قلوب و اذہان پاک اور صاف تھے، کیا سید صاحب صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم کی مخلصانہ اور غیر جانبدارانہ اتباع کو ابن سباء کی تراشیدہ اور خراشیدہ شیعیت کا لبادہ اوڑھنا چاہتے ہیں، واللہ ایسا ہو سکتا ہے نہ ممکن ہے۔

جن صحابہ، اور تابعین کو شاہ صاحب نے شیعہ مخلصین کہا ہے کیا عبد اللہ بن سباء کی شیعیت اور اس کے پیروکاروں میں کوئی قدر مشترک ہے اگر قدرے مشترک ہوتی یا ان کے درمیان مساوات اور تواطو ہوتی تو جمہور علمائے امت اہل تشیع کو مبتدع کیوں قرار دیتے؟ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیوں ممنوع ہوتا؟ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان صحابہ اور تابعین کو محض حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مخلصانہ ساتھ دینے کی وجہ سے شیعہ (تمیج) کہا گیا ہے ورنہ حقیقت میں وہ لوگ اہل سنت و جماعت تھے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”پس لشکریان حضرت امیر بسبب رد قبول و سوسہ اس شیطان لعین چہار فرقہ شد، اول فرقہ شیعہ اولیٰ، و شیعہ مخلصین کہ پیشوایان اہل سنت و جماعت اند بر روش جناب مرتضوی در معرفت حقوق اصحاب کبار و ازواج مطہرات و پاسداری ظاہر و باطن با وصف وقوع مشاجرات و مقاتلات و صفائی سید و برأت از غل و نفاق گذر ایندند و ایشان را شیعہ اولیٰ و شیعہ مخلصین نامند، و اس گروہ من جمیع الوجوہ بحکم ان عبادی لیس لک علیہم سلطان از شر اس ابلیس پر تلپیس محفوظ و مصون ماند“

(تحفہ اثناعشریہ: ۵)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکری اس شیطان لعین (عبد اللہ بن یہودی) نے ان میں جو سوسہ ڈالا تھا اس کی تردید اور قبولیت کے لحاظ سے چار فرقوں میں تقسیم ہو گئے، پہلے فرقے کا نام شیعہ اولیٰ اور شیعہ محل صین تھا، یہ لوگ اہل سنت و جماعت کے پیشوا اور مقتداء تھے، اصحاب کبار و ازواج مطہرات کے حقوق کی معرفت میں ان کا وہی طرز عمل تھا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا، صحابہ کے درمیان (حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ) اختلافات اور لڑائیاں ہوئی تھیں اس کے باوجود ان کے حق میں سینے صاف اور ظاہر و باطن میں ان کی عزت و احترام کی پاسداری کرتے، اور ان کے دل بغض

و نفاق سے پاک تھے، ان لوگوں کو شیعہ اولیٰ، اور شیعہ مخلصین کا نام دیا گیا تھا اور یہ گروہ ہر لحاظ سے ان عبادی لیس لک علیہم سلطان کا مصداق تھا، اس ابلیس پر تلپیس (عبد اللہ بن سباء) کی شر سے یہ لوگ محفوظ اور مامون تھے،

شاہ صاحب کی عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ وہ شیعہ اولیٰ، اور شیعہ مخلصین اہل سنت و الجماعت کے پیشوا تھے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ شیعہ نہ تھے، اگر شیعہ ہوتے تو اہل سنت و جماعت کے مقتداء اور پیشوا کس طرح ہوتے؟ یا اہل سنت و جماعت ان کو اپنا دینی، مذہبی راہنما کیوں بناتے،

ان حضرات کے عقائد شیعہ کے عقائد سے قطعی مغائر اور متضاد تھے، یہ حضرات رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات اور اصحاب کبار (ابو بکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما) کے مقام اور مرتبہ کے حقوق کے نگہبان اور پاسدار تھے، صحابہ کے درمیان منافشات اور مشاجرات ہونے کے باوجود کسی بھی فریق کو برا بھلا نہ کہتے ہر صحابی کے بارے میں صاف دل تھے، عبد اللہ بن سباء یہودی کی ابلیسانہ تعلیمات اور وساوس کا ان پر کوئی اثر نہ تھا، جبکہ بقیہ تین فرقے اس کی ابلیسانہ تعلیم، اور کفریہ وساوس کے زیر اثر تھے، یعنی شیعیت کا تصور تک ان کے دل و دماغ میں نہ تھا، ان کا عقیدہ اور عمل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عقیدہ اور عمل جیسا تھا۔

ان نفوس قدسیہ کو سید صاحب نے کس طرح عربی اور اصطلاحی شیعہ سمجھ لیا ہے معلوم ہوتا ہے سید صاحب نے شاہ صاحب رحمہ اللہ کی پوری تحریر نہیں پڑھی اگر پڑھی ہے تو پوری نقل نہیں کی، اور جو نقل ہے یہ تحفہ اثناعشریہ فارسی ص: ۵: مطبوعہ کتب خانہ اشاعت اسلام ٹیماکل دہلی پر موجود ہے، سید صاحب نے شاہ صاحب رحمہ اللہ کی عبارت میں واقع الشیعة الاولیٰ و یسمون الشیعة المخلصین کے الفاظ کو مبنی استدلال بنا کر دور حاضر کے عربی اور اصطلاحی شیعہ کو تحفظ دینے اور ان نفوس قدسیہ جو صحابہ اور تابعین تھے، میں شامل کر کے کلی متواطی کے زیر حکم لانے کی کوشش کی ہے بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ الشیعة کلی متواطی ہے؟ تو کیا یہ ممکن ہے کہ شیعہ اولیٰ، شیعہ مخلصین اور دور حاضر یا وہ شیعہ جو عربی اور اصطلاحی طور پر شیعہ ہیں یا ہوئے ہیں ان سب پر بطریق تساوی اور تواطی شیعہ کا اطلاق ہو سکے؟ حضرت علی

رضی اللہ عنہ کے دور کے پیروکار تو شیعہ اولیٰ ہیں اور یہ اولیٰ نہیں، وہ مخلصین تھے یہ مخلصین نہیں بلکہ اہل بدعت ہیں وہ صحابہ اور تابعین کا گروہ تھا یہ صحابہ و تابعین کو نعوذ باللہ اسلام سے خارج کرنے والے ہیں، وہ شیخین ازواج مطہرات اور دیگر صحابہ کی دل و جان سے تعظیم و تکریم کرنے والے تھے اور یہ شیعہ چند صحابہ کو چھوڑ کر باقی سب کی تکفیر کرنے والے ہیں، وہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے تابع اور صحابہ کے پیروکار تھے، اور یہ عبد اللہ بن سباء کے پیروکار ہیں کوئی مسلمان شیعہ اولیٰ، شیعہ مخلصین، اور شیعہ عربی اور شیعہ اصطلاحی کے درمیان کسی بھی لحاظ سے نسبت تساوی یا اطلاق تو اطلاق کا عقیدہ نہیں رکھتا، وہ حضرات ان عبادی لبس لک علیہم سلطان کی ضمانت میں ہیں جبکہ ان کیلئے تحفظ کا وعدہ ہے نہ ضمانت کا، غرضیکہ زمانہ میں اختلاف ہے، عقائد و عمل کا اختلاف لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور کے شیعہ اولیٰ، شیعہ مخلصین اور ادوار سابقہ یا دور حاضر کے اہل تشیع پر کئی متواظی کے طور پر شیعہ کا اطلاق علوم و فنون کی دنیا میں ممنوع اور ناجائز ہے، لغت میں شیعہ، پیروکار اور مددگار کو کہتے ہیں، ”الشیعۃ فرقة واحد، تشیہ، اور جمع اس میں برابر ہیں، اور جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے طرفدار ہوئے“ (المجد)

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ نے ”وان من شیعته“ کے تحت فرمایا: ”ای من اہل بیتہ و علی دینہ و علی منہاجہ“ معنی الشیعہ یعنی وان ممن شایعہ علی دینہ و تقواہ“ (کبیر) ترجمہ: شیعہ وہ ہے جو اپنے مقتداء کے اہل بیت سے ہو اس کے دین پر ہو اور اس کے طریق عمل پر ہو۔

علامہ سید محمود آلوسی نے فرمایا: ”ای ممن شایع نوحا و تابعہ فی اصول الدین“ (روح المعانی) ترجمہ: حضرت ابراہیم علیہ السلام، نوح علیہ السلام کے پیروکاروں میں سے تھے اور دین کی بنیادی ضروریات میں آپ کی اتباع کرنے والے تھے لغوی اور تفسیری معنی کے مطابق شیعہ وہ ہے جو اپنے مقتداء کا اہل دین ہو، اعتقاد و عمل میں اس کا تتبع اور پیروکار ہو، اس توضیح کے بعد صحابہ و تابعین جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پیروکار اور امور خلافت میں حامی اور مددگار تھے حضرت علی رضی اللہ عنہ

کے ہم عقیدہ اور ہم عمل تھے ان کے اور عربی و اصطلاحی شیعہ کے درمیان لفظ شیعہ کا سہارا لے کر تساوی اور تواظی کی نسبت قائم کرنا، اور کوئی حکم جاری کرنا غلط ہے، شیعہ کو مختلف نظریات اور متعدد گروپوں میں پنپنے کا موقع اس وقت میسر آیا جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فہ تشریف لائے اور یہ بدعتیہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سپاہ میں داخل ہوئے اسی لئے جناب حیدر کرار نے یہ حکم نامہ جاری فرمایا تھا کہ جس نے مجھے شیخین سے افضل سمجھا اور افضل قرار دیا وہ مفتری ہے ثابت ہو جانے پر میں اس کو اسی کوڑوں کی سزا دوں گا۔

شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین کی جو تعریف شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے حوالے سے سید صاحب نے نقل فرمائی ہے عربی اور اصطلاحی شیعہ کا کوئی فرد اس تعریف سے متصف ہے؟ اگر نہیں تو سید صاحب کو علی الاطلاق شیعہ کا دفاع نہیں کرنا چاہیے، سید صاحب نے امام جلال الدین سیوطی کی تفسیر درمنثور: ۸: ۵۸۹، سے ابن عساکر کی تخریج کردہ حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی یہ حدیث نقل کی ہے: ”کنا

عند النبی فاقبل علی فقال النبی والذی نفسی بیدہ ان هذا و شیعته لهم الفائزون یوم القیامۃ“ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، یہ شخص اور اس کے شیعہ ہی یوم قیامت میں کامیاب ہونے والے ہیں: زبدۃ ص: ۱۵۶، مزید یہ بھی نقل کیا کہ: جب یہ آیت نازل ہوئی ”ان الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ قال رسول اللہ ﷺ لعلی انت و شیعۃک یوم القیامۃ راضین مرضین“ ترجمہ: بے شک جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کئے وہی لوگ سب سے اچھی مخلوق ہیں، تو سرکارِ دو عالم ﷺ نے جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے فرمایا وہ سب سے اچھی مخلوق تو ہے اور وہ تیرے شیعہ ہیں، جو قیامت کے دن خوش ہوں گے اور خوش کئے جائیں گے، زبدۃ ص: ۱۵۷، جواباً کہا جائے گا کہ شیعیان علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں موجود نہیں تھے، اس وقت صرف مومنین مخلصین (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) تھے اور منافقین تھے، اگر رسول اللہ ﷺ نے جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کو مخاطب فرما کر یہ خوشخبری دی ہے تو اس سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کے دور خلافت میں آپ کا

ساتھ دیا، اور آپ کیلئے استحقاق خلافت تسلیم کیا اعتقاد و عمل میں آپ کے پیروکار بنے، یہ وہی صحابہ و تابعین ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے عبد اللہ بن سباء کے وساوس شیطانی سے محفوظ رکھا جن کو شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے شیعہ اولیٰ یا شیعہ مخلصین کا نام دیا ہے، ان کے علاوہ شیعہ کے جتنے فرقے ہیں وہ اس اعزاز اور اس فضیلت کے مستحق نہیں، کیونکہ فقہاء اسلام نے فرمایا ہے کہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دے وہ بدعتی ہے، جیسا کہ علامہ ابن عابدین الشامی کے حوالے سے پہلے گزر چکا ہے، علامہ ابن عابدین الشامی نے نقل فرمایا:

”وفی الفتح عن الخلاصة ومن انكر خلافة الصديق او عمر فهو كافر، ولعل المراد ان كار استحقاقهما الخلافة فهو مخالف لا جماع الصحابة لا انكار وجودهما لهما“
بحر، ردالمختار: جلد ۱: ۵۶۱

ترجمہ: محقق ابن الہمام رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں خلاصہ کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کا منکر کافر ہے، علامہ شامی اس کی توجیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ شاید صاحب خلاصہ کی مراد نفس خلافت کا انکار نہ ہو، بلکہ مراد یہ ہو کہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما خلافت کے مستحق نہ تھے اس لئے ایسا عقیدہ رکھنے والا کافر ہو، کیوں کہ استحقاق خلافت کا انکار، اجماع صحابہ کا انکار ہے اور اجماع صحابہ کا انکار کفر ہے۔ اہل اہواء اور اہل بدعت کے متعدد فرقے ہیں مگر اہل سنت و جماعت کا ایک ہی گروہ ہے جو جمہور امت، یا سواد اعظم کے نام سے مشہور ہے، اہل اہواء ہوں یا اہل بدعت یا اہل سنت ضروریات دین کا جو بھی منکر ہو گا وہ بالاتفاق اور بالا جماع کافر ہے۔

سوال یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت ہی کیا جو ضروریات دین کا منکر ہو وہ کفر ہے، اہل سنت و جماعت وہی ہوں گے جو جمہور امت کے پیروکار، اعتقاد و عمل میں ان کے نقش قدم پر چلنے والے ہوں گے، اور یہ حکم اس شخص کیلئے ہے جو اہل سنت ہو کہ ضروریات دین کا منکر ہو مگر اہل اہواء اور اہل بدعت پر ضلالت کا حکم نافذ ہے اور یہ حکم بحیثیت فرد نہیں بلکہ بحیثیت فرقہ اور گروہ ہے، پھر اہل بدعت (اہل

تشیع) کے کئی فرقے ہیں ان میں ایک فرقہ غالی ہے، جس کا عقیدہ یہ ہے کہ وحی نازل کرنے میں جبریل علیہ السلام نے غلطی کا ارتکاب کیا ہے، اللہ تعالیٰ نے وحی دے کر جبریل علیہ السلام کو حضرت علی کی طرف بھیجا تھا مگر غلطی سے انہوں نے وحی رسول اللہ ﷺ پر کر دی، ایسا عقیدہ رکھنے والے اہل تشیع کے گروہ کو بالاتفاق فقہاء اور متکلمین نے کافر کہا ہے شیعہ کے دوسرے فرقے کا نام شیعہ تفضیلیہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر تفضیل دیتے ہیں، اور تیسرا فرقہ شیعہ سببیہ ہے، اور اسی فرقہ کا نام تہرائیہ ہے، یہ فرقہ تمام صحابہ کو ظالم، غاصب اور کافر کہتا ہے (نعوذ باللہ من ذالک) اور پہلا فرقہ شیعہ اولیٰ ہے جو شیعہ مخلصین کے نام سے مشہور ہے یہ اقسام شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں ص: ۵، پر بیان فرمائی ہیں۔

حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے ابن عساکر کے حوالے سے جو حدیث نقل فرمائی ہے اس میں لفظ شیعہ سے مراد پیروکار ہیں آپ کے معاونین اور آپ کے مخلصین ہیں جو اعتقاد و عمل میں آپ کی اقتداء کرتے ہیں، اس سے مراد ہر نوع کا شیعہ نہیں بلکہ صرف آپ کے دور خلافت میں جب کہ فتنہ و فساد پھیلا اور انہوں نے خلافت آپ کا استحقاق سمجھ کر آپ کو اپنے زمانہ کا سب سے افضل اور سب سے اعلیٰ تسلیم کر کے آپ کے دست حق پرست پر بیعت کی، اور آپ کے دست و بازو بنے، آئیہ مقدسہ میں اولئک ہم خیر البریۃ جملہ ہے اولئک اور ہم، ضمائر جمع ہیں، جو ایک جمعیت پر دلالت کرتے ہیں اور اس سے مراد اور اس کا مدلول مومنین ہیں، امام رازی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”بیان لمحاسن المومنین اثر بیان سوء حال الکفرة“ ترجمہ: آیت ان الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ میں مومنین کے محاسن کو کفار کی بد حالی اور زبوں حالی کے بعد بیان فرمایا گیا ہے،

سید محمود آلوسی رحمہ اللہ نے فرمایا: ای المنعوتون بما هو الغایۃ القاصیۃ من الشرف والفضیلۃ من الایمان والطاعة“ ترجمہ: یعنی اس آئیہ کریمہ میں ان لوگوں کی انتہائی فضیلت، عظمت کو بیان فرمایا گیا جو اللہ تعالیٰ نے انہیں ایمان کامل اور اطاعت اکمل کی بدولت عطا فرمائی ہے اس فضیلت اور

اس انعام سرمدی میں اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جاں نثار، اور پیروکار داخل ہوں تو عین ایمان ہے، اور یہ خصوصی اعزاز اور اکرام انہی کیلئے ہو تو امانا و صدقاً ہے۔

لیکن اگر حدیث مبارک کا مدلول قیامت تک آنے والے ہر قسم کے شیعہ کیلئے پھیلا دیا جائے اور اس سعادت کا تاج اس کے سر پر بھی رکھ دیا جائے تو الفاظ حدیث قبول نہیں کریں گے،

حضرت علی بے شک خیر البریہ ہیں، مگر خلفائے ثلاثہ کے بعد آپ کے دور خلافت کے شیعہ جو آپ کے اعتقاد و عمل میں پیروکار ہوئے وہ بھی خیر البریہ ہیں مگر آپ کے دور خلافت میں شیعہ کے وہ فرقے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پیروکار، تبع اور آپ کے نقش قدم پر چلنے والے نہ تھے وہ خیر البریہ میں کیسے داخل ہوں گے؟ سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ علماء عقائد کی تحقیق کے مطابق مبتدع میں سب سے بڑا فرقہ خوارج کا ہے، فتح القدیر سے تین حوالہ جات نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ جب حیدر کرار کو کافر کہنے والوں کو محققین نے کافر نہیں کہا تو اور کسی کو مبتدع کہہ کر کافر کہنا کہاں کا انصاف ہوگا؟

جواباً کہا جائے گا کہ جو اہل بدعت اولہ قطعہ کے منکر ہیں وہ بلاشبہ کافر ہیں، تمام اہل بدعت علی الاطلاق کافر نہیں،

لیکن ایک سوال اپنی جگہ قائم ہے کہ: سید صاحب نے زبدۃ کے ص: ۱۵۲، ۱۵۳ پر مسلم شریف کی تین احادیث نقل فرمائی ہیں: جن میں سے پہلی حدیث کا ترجمہ نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے یہ ترجمہ بھی سید صاحب نے کیا ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب کوئی شخص اپنے دینی بھائی کو کافر کہتا ہے تو دونوں میں سے کسی ایک شخص کی طرف کفر ضرور لوٹتا ہے، خوارج کو علماء نے کافر نہیں کہا تو خوارج مسلمان ہوئے، جب انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو نعوذ باللہ کافر کہا تو یہ کفر خوارج کی طرف لوٹا یا نہیں؟ اگر لوٹا تو یہ خوارج مسلمان کہاں ہوئے؟ جبکہ ان کا قول کفر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تو اتر کو پہنچا ہوا ہے پھر ان کے قول کفر کی بنیاد تحکیم ہے، اس کی کوئی تاویل نہیں یہ تو بالکل واضح ہے، اگر ان کا قول کفر ان کی طرف لوٹتا ہے اور یقیناً لوٹتا ہے تو اہل علم کا ان کو کافر نہ کہنا کس وجہ سے ہے؟ جو ذات والا ئے صفات سابقین

الاولین میں سے ہو، عشرہ مبشرہ میں سے ہو جسکی عظمت شان میں وارد احادیث سے کئی جلدیں مرتب ہو سکتی ہوں، جس کے مقام رفیع کو قرآن نے بیان کیا ہو، جو اپنے دور کا خیر البریہ ہو نعوذ باللہ اس کو کافر کہنا آسان بات ہے؟ کیا اس کو کافر کہنے والا مسلمان رہتا ہے؟

جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا کہ ہم تمہیں اللہ کی مساجد میں ذکر کرنے سے نہیں روکتے، اور تمہیں مال غنیمت سے بھی نہیں روکتے جب تک تمہارے ہاتھ ہمارے ہاتھوں سے ملے ہوئے ہیں، یہ الفاظ اس بات کی دلیل ہیں کہ جب تک تم ہمارے ساتھ امور خلافت میں شریک کار رہو گے ہم تمہارے ساتھ اچھا سلوک کریں گے اور جہاد و قتال میں شرکت کے باعث مال غنیمت سے حصہ بھی عطا فرمائیں گے، یعنی جب تک تم حق کے ساتھ شریک رہو گے حق کا ساتھ دو گے، حق کے فروغ اور سر بلندی کیلئے ہمارے ساتھی بنے رہو گے ہم تمہارے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کے ذمہ دار ہوں گے، یہ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کا بلند پایہ سیاسی اور اخلاقی فیصلہ تھا، اس وسیع القسمی سوچ کو اس بات کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا کہ وہ کامل مسلمان تھے۔

علامہ ابن عابدین شامی نقل فرماتے ہیں: ”كما وقع للخوارج الذين خرجوا من عسكر علي عليه السلام بزعمهم انه كفر هو ومن معه من الصحابة حيث حكم جماعة في امر الحرب الواقع بينه وبين معاوية وقالوا ان الحكم الاله“ (شامی: ۴: ۲۶۲) جس طرح خوارج کیلئے واقع ہوا جو حضرت رضی اللہ عنہ کے لشکر سے نکل گئے اور آپ کے خلاف انہوں نے بغاوت کی، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرات امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان صفیٰ ان کے مقام پر جو جنگ ہوئی تھی اس کے معاملہ میں چند صحابہ کو بغرض فیصلہ ثالث مقرر فرمایا تھا، اس باغی گروہ کے وہم میں ایسا کرنا کفر تھا، اور اسی کی بناء پر اس باغی گروہ نے آپ رضی اللہ عنہ اور آپ کے حامی صحابہ اور تابعین کو کافر قرار دیا تھا، (نعوذ باللہ)

جب یہ بات ثابت اور بطریق تواتر منقول ہے کہ خوارج نے جناب حیدر کرار اور آپ کے حامی اور ساتھی صحابہ اور تابعین کو لکار لکار کر کافر کہا ہے تو خوارج کو کافر نہ کہنے کی وجہ؟ صاحب درمختار نے فرمایا

و انما لم نکفرهم لکونه عن تاویل وان کان باطلا“ (۲۶۲) بے شک ہم نے ان کو کافر نہیں گردانا کیونکہ ان کے پاس قول تکفیر کی ایک تاویل ہے اگرچہ وہ تاویل باطل ہے، وہ تاویل یہی ہے کہ ”ان الحکم الا لله، تکمیل صرف اللہ تعالیٰ کیلئے ہے جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے خود ارشاد فرمایا: ”ان الحکم الا لله، کلمۃ حق ارید بها باطل“ ان الحکم الا لله کلمۃ حق ہے مگر اس سے جو معنی اور مراد لیا گیا ہے وہ باطل ہے جب جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ خود فرماتے ہیں کہ خوارج جس تاویل کی بناء پر قول تکفیر کرتے ہیں وہ تاویل باطل ہے جب تاویل کے بطلان پر باب العلم کی مہر تصدیق ثبت ہوگئی تو پھر اس کا سہارا لے کر خوارج پر حکم تکفیر جاری نہ کرنا واقعی علماء و فقہاء کے دل گردے کی بات ہے، اتنی بڑی بات تو وہی نظر انداز اور وہی ہضم کر سکتے ہیں، رحمہم اللہ تعالیٰ (در مختار میں ہے: ”و یستحلون دمانا و اموالنا و یسبون نساءنا و یمکفرون اصحاب نبیائنا“ و حکمہم حکم البغاة باجماع الفقہاء کما حققہ فی الفتح“ (۲۶۲) ترجمہ: وہ خوارج ہمارا خون بہانا ہماری جائیدادوں مال و اسباب کو لوٹنا، اور ہماری عورتوں کو قیدی بنانا جائز سمجھتے ہیں، اور وہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں، ان کا حکم باجماع فقہاء باغیوں کا ہے، جیسا کہ فتح القدیر میں اس کی تحقیق کی گئی ہے۔

غنیۃ الطالبین میں ہے خوارج حضور علیہ السلام کے صحابہ اور انصار کو گالیاں دیتے ان سے بیزاری کا اظہار کرتے (معاذ اللہ) کافر، گناہ کبیر کا مرتکب خیال کرتے اور ان کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں، عذاب قبر حوض کوثر اور شفاعت کے منکر ہیں، گنہگار مسلمان کو دائمی ابدی دوزخی قرار دیتے ہیں۔

میزان، حوض کوثر، شفاعت، پل صراط، حساب و کتاب، جنت، دوزخ کا وجود ادلہ قطعیہ سے ثابت ہے ان امور واقعیہ کا انکار ادلہ قطعیہ کے انکار کو مستلزم ہے، ان کے عقائد اور معتزلہ کے عقائد میں کافی حد تک مشابہت ہے۔ بایں ہمہ خوارج پر کفر کا حکم جاری نہ کرنے کی شرعی وجوہات کیا ہیں؟ زبدۃ ص: ۱۶۲ پر سید صاحب نے عنوان قائم کیا امام طبری اور دیگر ائمہ اہل سنت پر شیعیت کے الزام کی حقیقت سید صاحب نے یہ عنوان اس لئے قائم کیا کہ مولانا محمد علی لاہوری نے ”کتاب میزان الکتاب باب

اول کتاب بست و دوم میں جعفر محمد بن جریر طبری متوفی ۳۱۰ھ کو شیعہ تحریر کیا سید صاحب نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، اور مولانا محمد علی لاہوری کے موقف اور ان کی تحریر اور ثبوت کو غلط ثابت کیا ہے، مولانا محمد علی لاہوری نے دنیائے اسلام کے نامور محدث، مورخ، مفسر حافظ عماد الدین ابن کثیر کی معرکۃ الآراء تاریخ المبدأ و النہایہ سے اپنے موقف کی تائید میں حوالہ بھی تحریر کیا ہے، ہم لمبی، چوڑی تمہید سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف مفید مطلب امور کا ذکر کریں گے، بنیادی طور پر یہ جاننا ضروری ہے کہ طبری کہلانے والے تین علماء کا نام کتابوں میں مذکور اور مشہور ہے، ”اول محمد بن جریر بن رستم طبری آملی، اس شخص کے شیعہ ہونے میں کسی کو انکار نہیں، (الذریعہ) الکفی والقاب اعیان شیعہ وغیرہ کتب میں اس کے (شیعہ ہونے) اہل تشیع ہونے کی تصریح موجود ہے، دوم محمد بن جریر بن یزید طبری تاریخ طبری کے مصنف اور تفسیر طبری کے مؤلف یہی ہیں، ان کا بظاہر شمار اہل سنت کے علماء میں ہوتا ہے لیکن ان پر تشیع کا الزام دلائل کے ساتھ کیونکہ ایسے اختلافی مسائل جن میں اہل سنت اور اہل تشیع کا اختلاف ہے ان میں ان کا اہل تشیع کی طرف جھکاؤ ہے، اسی بناء پر ان کی تحریرات ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں، تیسرا شخص محمد بن عبد اللہ محبت الدین طبری ہے جس کی مشہور تصنیف الریاض النضرۃ ہے، (میزان الکتاب: ۳۱۶)

ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید طبری کے متعلق شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں آنکہ مخادعہ می کنند با مورخین اہل سنت بہنجی دیگر مثلاً کتابے در تاریخ نو یسند و دروں کتاب از تواریخ معتبرہ اہل سنت نقل نمایند و اصلاً خیانت در نقل نکنند لیکن چون نوبت بذکر صحابہ و مشاہرات آنہا رسد بعضے قد حیات ایساں از کتاب محمد بن جریر طبری شیعہ کہ در مثالب صحابہ تصنیف کردہ یا از کتاب او در امامت نوشتہ ایضاح المستر شد نام او نہادہ نقل نمایند و نام آں کتاب صریح گویند پس در بیجا ناظرین را غلط افتد کہ شاید مراد کتاب محمد بن جریر طبری شافعی است کہ بتاریخ کبیر مشہور است و اصح التواریخ است پس مورخان نقل و نقل نمایند اور موجب تحیرے شود و متبعین آں نقل در ورطۂ ضلالت گرفتار شوند و ایں کتاب یعنی تاریخ کبیر بسیار عزیز الوجود است کم کے رانسخہ او میسر آمدہ آنچہ نزد مردم مشہور است

مختصر اوست کہ از محرقات سمساطی الشیعی است،، (تختہ اثنا عشریہ: ۵۷) ترجمہ: اہل تشیع ایک اور طریقے سے اہل سنت کے مورخین کو دھوکہ دیتے ہیں، اس مواد کے نقل کرنے میں بالکل خیانت نہیں کرتے، لیکن جب صحابہ کرام کا تذکرہ اور ان کے درمیان اختلافات کا مقام آتا ہے تو محمد بن جریر طبری شیعی کی کتاب سے نقل کرتے ہیں جو اس نے صحابہ کی تنقیص شان میں تحریر کی ہوئی ہے یا اس کی اس کتاب سے نقل کرتے ہیں جس کا نام ایضاً المسترشد ہے اور امامت کے مسئلہ میں تصنیف کی ہے اس کتاب کا حوالہ نہیں دیتے اور نہ ہی اس کا نام تحریر کرتے ہیں، یہاں آکر ناظرین غلطی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ شاید یہ کتاب محمد بن جریر طبری شافعی کی ہے جو کہ تاریخ کبیر کے نام سے مشہور ہے اور تاریخ کی کتب میں سب سے زیادہ صحیح تاریخ ہے، مورخ نقل سے نقل کرتے ہیں، اور حیرت میں ڈوب جاتے ہیں، اور اس نقل کی اتباع کرنے والے گمراہی میں گرفتار ہو جاتے ہیں، یہ تاریخ کبیر جو محمد بن جریر طبری شافعی کی تصنیف ہے انتہائی ناپید ہے بہت کم لوگوں کو اس کا نسخہ مل جائے تو مل جائے، اور تاریخ طبری جو لوگوں میں مشہور ہے یہ سمساطی شیعہ کی تحریفات کا مجموعہ ہے،،

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کی تفصیل سے ثابت ہوا کہ محمد بن جریر طبری شیعہ ہے اور اس نے صحابہ رضی اللہ عنہم کی کسر شان میں ایضاً المسترشد نامی کتاب لکھی ہے جس میں مسئلہ خلافت کو تحریر کیا اور صحابہ کرام کو ہدف تنقید بنایا، اس کے برعکس تاریخ کبیر، امام محمد بن جریر طبری شافعی رحمہ اللہ نے لکھی ہے جو نایاب ہے یہ بلند پایہ تاریخ کی کتاب ہے، عوام میں جو تاریخ طبری کے نام سے مشہور ہے یہ سمساطی شیعہ کی تحریفات اور محمد بن جریر طبری کی تاریخ کا چرہ ہے،، یہ محمد بن جریر طبری شافعی رحمہ اللہ کی تصنیف نہیں،، یہ شیعہ مسلک کی ترجمان ہے،، خلاصہ یہ ہے کہ تاریخ طبری جو اس وقت دستیاب اور عوام میں مشہور ہے یہ محمد بن جریر طبری شافعی کی نہیں محمد بن جریر طبری شیعہ کی ہے اہل سنت و جماعت کیلئے حجت نہیں۔۔

مولانا محمد علی لاہوری نے البدائیہ والنہایہ سے ابو جعفر محمد بن جریر الطبری کی شیعیت پر جو اقتباس پیش کیا ہے اس میں یہ الفاظ قابل غور ہیں:

”و دفن فی دارہ لان بعض عوام الحنابل ورعاعہم منعوا من دفنہ نہارا ونسبوا الی الرفض ولما توفی اجتمع الناس من سائر اقطار بغداد وصلوا علیہ بدارہ و دفن بہا“ (زبدۃ: ۱۶۳)

ترجمہ: بعض حبلی عوام اور لوگوں نے دن کے وقت انہیں دفن کرنے سے روک دیا اور انہیں رافضی ہونے کی طرف منسوب کیا، جب انہوں نے وفات پائی لوگ بغداد کے باقی اطراف سے بھی اکٹھے ہوئے اور انہوں نے ان کی نماز پڑھی ان کی حویلی میں انہیں وہیں دفن کیا گیا۔

علامہ ابن کثیر آگے فرماتے ہیں: ”ومن الجهلة من رماه بالحداد، وحاشاہ من ذالک کله بل کان احد آئمة الاسلام علما بکتاب اللہ وسنة رسولہ وانما تقلدوا ذالک عن ابی بکر محمد بن دائود الفقیہ الظاہری حیث یتکلم فیہ ویرمیہ بالعظام وبالرفض ولما توفی اجتمع الناس من سائر اقطار بغداد وصلوا علیہ“

(البدائیہ والنہایہ: ۱۱: ۷: ۱۲۶، زبدۃ: ۱۶۳)

ترجمہ: اور بعض جاہلوں نے آپ کو طہر ہونے کا الزام دیا تھا حالانکہ ہرگز ایسا نہ تھا،، حالانکہ ان تمام چیزوں سے آپ بری تھے، بلکہ آپ کتاب وسنت کے عالم باعمل اور آئمہ اسلام میں سے تھے جن لوگوں نے آپ کو رافضی کہا تھا انہوں نے ابی بکر محمد بن دائود الفقیہ الظاہری کی تقلید کی تھی کیونکہ وہ آپ پر بڑی بڑی تہمتیں اور رافضی ہونے کا الزام لگاتا تھا اور آپ کے خلاف باتیں کرتا رہتا تھا، اور جب آپ کا انتقال ہوا لوگ اکٹھے ہوئے بغداد اور اس کے اطراف سے اور انہوں نے ان کی حویلی میں نماز جنازہ پڑھی، لوگ ان کی قبر پر آتے رہے اور نماز جنازہ پڑھتے رہے۔

آپ کی طرف یہ بات منسوب کی جاتی ہے کہ آپ وضوء میں پاؤں پر مسح کرنے کا حکم دیا کرتے تھے اور ان کا دھونا ضروری قرار نہیں دیا کرتے تھے، اور یہ بات ان کے متعلق مشہور تھی، اور بعض علماء کا گمان ہے کہ ابن جریر دو ہیں، ان میں سے ایک شیعہ ہے اور اسی کی طرف یہ بات منسوب کی جاتی ہے وہ اس (محمد بن جریر طبری) کو ان اوصاف سے پاک قرار دیتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری وضوء میں پاؤں پر مسح کرنے کا حکم دیا کرتے تھے اور ان کا دھونا ضروری قرار نہیں دیتے تھے، اور یہ بات ان کے متعلق بہت مشہور تھی، اسی وجہ سے مذہب حنبلی کے پیروکار انہیں رافضی کہا کرتے تھے، ان کے دباؤ اور احتجاج کے باعث وہ دن کو دفن نہ ہو سکے، نہ کھلی جگہ پر ان کی نماز جنازہ پڑھی گئی، جبکہ وقت کے بعض علماء نے اس کی تردید کی اور یہ ابہام دور کیا کہ محمد بن جریر طبری شافعی ایسا نہیں کہتے تھے بلکہ محمد بن جریر طبری شیعی ایسا کہا کرتے تھے۔ حافظ ابن کثیر نے فرمایا: ”محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب الامام ابو جعفر اطبری و صنف التاريخ الحافل، و له التفسير الكامل الذي لا يوجد له نظير وغيرهما من المصنفات النافعة في الاصول والفروع ومن احسن ذالك تهذيب الآثار ولو كمل لما احتيج معه شيء ولكن فيه الكفاية لكنه لم يتمه“ ترجمہ: محمد بن جریر بن یزید بن کثیر غالب امام ابو جعفر طبری رحمہ اللہ ۲۲۳ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۳۱۰ ہجری میں ماہ شوال کے آخری ہفتہ میں پچاسی، چھیاسی سال کی عمر میں انتقال فرمایا۔ (البدایہ والنہایہ)

آپ نے ایک عظیم تاریخ تصنیف فرمائی آپ نے ایک بے نظیر کامل اور مکمل تفسیر لکھی، اصول وفروع میں بھی بے حد مفید تصانیف فرمائیں، آپ کی سب سے حسین ترین تصنیف ”تہذیب الآثار“ ہے یہ پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی، اگر مکمل ہو جاتی تو اس کی موجودگی میں اس نوعیت کی کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہ رہتی۔

خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”کان من اکابر أئمة العلماء ويحكم بقوله ويرجع إلى معرفة وفصله و كان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره و كان حافظاً لكتاب الله عارفاً بالقرات كلها بصيراً بالمعاني فقيهاً في الأحكام علماً بالسنن وطرقها وصحيحها وسقيمها وناسخها ومنسوخها عارفاً باقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم، عارفاً بأيام الناس وأخبارهم وله الكتاب

المشهور في تاريخ الامم والملوك و كتاب في التفسير لم يصنف أحد مثله و كتاب سماه تهذيب الآثار لم ارسوا في معناه الا انه لم يتمه، وله في اصول الفقه وفروعه كتب كثيرة واختيارات “البدایہ والنہایہ ۱۵۶) ترجمہ: محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب ابو جعفر طبری رحمہ اللہ جلیل القدر آئمہ علماء میں سے ہیں آپ کے فرمان پر فیصلہ کیا جاتا، آپ کی فضیلت اور آپ کے عرفان پر اعماد کیا جاتا تھا، آپ اپنے اہل عصر میں سے سب سے زیادہ علوم وفنون کے جامع تھے، معاصرین میں سے کوئی آپ کا ہم پلہ نہ تھا، کتاب اللہ کے حافظ تمام قرأتوں کے ماہر، معانی کی بصیرت رکھنے والے، احکام میں فقیہ، سنن، اسانید، صحیح اور غیر صحیح ناسخ منسوخ کے عالم، صحابہ، تابعین، تبع تابعین کے اقوال کی معرفت رکھنے والے، لوگوں کی زندگی کے حالات و واقعات کے عارف آپ نے بادشاہوں اور دیگر امتوں (اقوام) کے حالات و واقعات پر کتاب تصنیف فرمائی ہے (تاریخ کبیر کے نام سے مشہور ہے) آپ نے ایک تفسیر تحریر فرمائی ہے، جس کی مثل اس سے قبل کوئی تفسیر نہیں لکھی گئی

آپ نے تہذیب الآثار نام سے موسوم ایک کتاب تصنیف فرمائی جو اپنے مفہوم اور اپنی معنویت میں بے نظیر ہے مگر پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی، آپ نے فقہ کے اصول وفروع اور مختارات پر بہت سی کتابوں کو تصنیف فرمایا ہے۔ حافظ ابن کثیر نے خطیب بغدادی اور امام الائمہ ابو بکر بن خزیمہ رحمہم اللہ کے حوالے سے نقل فرمایا کہ: ”ولقد ظلمة الحنابلة“ ایسے عظیم مفسر، فقیہ، عصر، یکتائے روزگار مورخ، اور محدث بے نظیر، اور بے مثال مصنف پر حنابلہ نے ظلم کیا اور ان کو رافضی، ملحد قرار دیا، دن کو دفن ہونے دیا نہ نماز جنازہ پڑھنے دی، آپ کے ایک محاصر ابو بکر محمد بن داؤد الفقیہ الظاہری کی تقلید کی جو آپ پر الزام تراشی کرتا اور طرح طرح کی باتیں کرتا رہتا تھا، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے دفاع کرتے ہوئے فرمایا: وحاشا من ذالک کلمہ“ اللہ تعالیٰ نے انہیں ہر قسم کے الزامات جو حنابلہ، اور ابو بکر محمد بن داؤد الفقیہ الظاہری لگا تا رہتا تھا سے پاک اور محفوظ رکھا ہوا تھا، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ مزید نقل فرماتے ہیں: ”فمن العلماء من يزعم ان ابن جرير اثنتان احدهما شيعي واليه

نسب ذالک وینزھون اباجعفر هذا عن هذه الصفات (البدائیہ والنہایہ ۱۵۸: ۱۱)

ترجمہ: بعض علماء کا خیال ہے کہ بے شک ابن جریر دو ہیں، ان میں سے ایک شیعہ ہے اور یہ تمام الزامات جو حنابلہ اور ابو بکر محمد بن داؤد الفقیہ الظاہری نے لگائے ہیں یہ اس پر ہیں جو شیعہ ہے وہ علماء ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب طبری کو ان تمام الزامات سے پاک قرار دیتے ہیں، حافظ ابن کثیر، خطیب بغدادی، امام الائمہ ابی بکر بن خزیمہ مروزی وغیرہ اعظم علمائے امت کی تصریحات کی روشنی میں امام طبری زیر بحث کو شیعہ کہنا دور از دانش ہے،

شاہ صاحب رحمہ اللہ کی تفصیل سے ثابت ہوا کہ محمد بن جریر طبری دو ہیں، ایک شافعی المذہب ہیں، اور دوسرے شیعہ ہیں، محمد بن جریر طبری شافعی نے جو تاریخ لکھی ہے اس کا نام تاریخ کبیر ہے اور یہ نایاب ہے اسی تاریخ کی طرف حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے ”التاریخ الخافئ“ کے نام سے اشارہ کیا ہے اور خطیب بغدادی نے ولہ الکتاب المشہور فی تاریخ الامم والملوک کے الفاظ سے نشاندہی فرمائی ہے، مزید خطیب بغدادی نے فقہ کے اصول اور فروغ کا مقنن اور مدون بھی قرار دیا ہے، سنن نبویہ، ان کی اسناد، سنن کے صحیح، سقیم، ناخ، منسوخ ہونے کا عالم بھی تحریر فرمایا ہے اور فن حدیث میں لکھی جانے والی مگر مکمل نہ ہونے والی کتاب تہذیب الآثار کا بڑی خوبصورتی سے ذکر بھی کیا ہے، ان شواہد کی موجودگی اور دیگر اوصاف بلیغہ کے زیب قرطاس ہو جانے پر اسلام کے اس جلیل القدر مورخ، مفسر، محدث، فقیہ، قاری، عابد و زاہد کے سر پر شیعیت کا تاج رکھ دینا ہرگز مناسب نہیں۔

ہاں دوسرا اسی نام کا شخص شیعہ ہے جس نے ایضاً المسترشد نامی کتاب میں مسئلہ امامت کی آڑ میں صحابہ کرام پر غلیظ زبان استعمال کی ہے تاریخ طبری اسکی تصنیف ہے جس کی تلخیص علی بن محمد عدوی ابی الحسن سمساطی نے کی ہے۔

اللہ تعالیٰ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی مرتبہ انور پر کروڑوں رحمتیں نازل فرمائے اور اربوں کھربوں ان پر عنایات برسائے جنہوں نے فیصلہ فرمادیا کہ محمد بن جریر طبری شافعی کی تاریخ کا نام

تاریخ کبیر ہے جو نایاب ہے اور محمد بن جریر طبری شیعہ کی تاریخ کا نام ”تاریخ طبری ہے“ جس کی تلخیص میں سمساطی نے بہت سی غلط روایات کا اضافہ کیا اور کہا کہ یہ جو اصل تاریخ طبری ہے اس میں موجود ہیں،، جبکہ اس میں ان روایات کا نام و نشان نہیں، (تحفۃ الثنا عشریہ: ۶۷) یہ معلوم مولوی محمد علی لاہوری نے حافظ ابن کثیر، خطیب بغدادی، اور امام ذہبی کی عبارات غور سے ملاحظہ نہیں کیں یا کسی دیگر نسبت کے حوالے سے بلا تامل شیعہ لکھ دیا ہے، سید صاحب نے الزام تراشی کے عنوان میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی نسبت تحریر کیا ہے کہ ”غنیۃ مصنفہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی میں ایک الحاقی عبارت ہے اور سیدنا امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو قدری قرار دیا گیا ہے جو کہ ایک جہنمی فرقہ ہے، (مذبذبة: ۱۷۳)

محشی نے جواب دیتے ہوئے نقل کیا ہے کہ یہاں حنفیہ سے مراد فرقہ غسانیہ ہے جو غسان بن ابان کوئی کے متبع ہیں یہ شخص اپنے مذہب کو رواج دینے کیلئے لوگوں سے کہا کرتا تھا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی رائے بھی یہی ہے حالانکہ یہ امام اعظم پر ایک افتراء تھا، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ نے ان کے اصول عقائد کے پیش نظر مرجعہ میں شمار کیا اور حنفیہ کے نام سے مشہور ہونے کی وجہ سے ان کو حنفیہ لکھا، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کو علم ہے کہ اہل سنت و جماعت اور مرجعہ کے عقائد باہم متضاد ہیں، یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ اہل سنت اور مرجعہ میں عقیدے کا تضاد ہو، اور پھر آپ رضی اللہ عنہ جانتے بھی ہوں اور پھر سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے متبعین کو قدر یہ جہنمی فرقہ قرار دیں،، یا مرجعہ میں شمار کریں۔

امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فتاویٰ حدیثیہ میں جو فرمایا کہ غنیۃ الطالبین میں بے شمار الحاقات کئے گئے ہیں یہ درست اور توجہ کے لائق ہے اور یہ ممکن ہے کہ بعض متعصب حنابلہ کی کارستانی ہو، جیسا کہ ابی بکر محمد بن داؤد الفقیہ الظاہری نے دنیائے اسلام کے ایک عظیم امام محمد بن جریر طبری شافعی کو رافضی قرار دے رکھا تھا، اور وقت آخر میں بھی اپنے دست تعدی کو دراز کئے رکھا اور اپنے حواریوں کی اعانت سے دن کے اوقات میں ان کی نماز جنازہ پڑھنے دی اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن

ہونے دیا، بہر حال دور دور تک وہم و گمان اس بات پر آمادہ تسلیم نظر نہیں آتے کہ عارف یزدانی، قطب ربانی، شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ امت محمدیہ کے امام الاممہ سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے متبعین کو مرجعہ یا قدریہ ایسے جہنمی اور باطل فرقوں میں شمار کریں، یہ عبارت کسی حاسد کے حسد کا نتیجہ ہو سکتی ہے، جس کا مال الحاق ہے،

سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ کو شیعہ ہونے کا الزام دیا گیا، یہ خوارج کی پرانی عادت ہے کہ محبت اہل بیت کے خلاف شیعہ ہونے کی دہشت پھیلاتے رہتے ہیں تاکہ لوگ ڈر کے مارے محبت اہل بیت کا تصور بھی نہ کر سکیں، اور اس ہمت کے خوف کے پردے میں خارجیت پرورش پاتی ہے، (زبدۃ: ۱۷۴) جواباً کہا جائے گا کہ علمائے امت کی تصریحات کی روشنی میں خوارج کا وجود صرف خلیفہ چہارم حضرت مولائے مرتضیٰ کے دور خلافت میں پایا گیا، جنہوں نے آپ کے خلاف خروج کو ضروری قرار دیا، اور نعوذ باللہ آپ کو کافر کہا اور ان الحکم اللہ کا نعرہ لگایا، اہل سنت حب علی رضی اللہ عنہ کو جزو ایمان سمجھتے ہیں، اور حب اہل بیت کو اپنی نجات اور خوشنودی رسول اللہ ﷺ کا ذریعہ گردانتے ہیں، اور خارجیت پر لعنت بھیجتے ہیں اور اسی طرح اہل بیت کی وہ محبت جس کے پردوں میں شیخین، صحابہ کرام، اور جمہور امت مسلمہ کی تکفیر پنپ رہی ہو اس سے ایک بار نہیں ہزار بار لاتعلقی اور نفرت کا اظہار کرتے ہیں، رہی یہ بات کہ حضرت امام شافعی شیعہ ہیں یا امام اہل سنت تو انہوں نے اپنے عقیدہ کی خود توضیح فرمادی ہے۔ ”اذانحن فضلنا علیا فاناروا فاض بالتفضیل عند ذوی الجہل“ ترجمہ: جب ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کریں تو ہم جاہلوں کے نزدیک رافضی ہیں۔ امام رحمہ اللہ نے کس قدر وضاحت فرمادی کہ علمائے اہل سنت جو آپ کے زمانہ اقدس میں تھے آپ پر انگلی اٹھاتے نہ رافضی کہتے تھے، جاہل لوگ جو ہر دور میں ہوئے ہیں، وہ اپنے جاہلانہ کردار کی وجہ سے امام کو رافضی کہتے تھے، اہل سنت و جماعت ایسا نہیں کہتے نہ ان کا یہ عقیدہ ہے،

و فضل ابی بکر اذا ما ذکرته رمیت بنصب عند ذکر ی للفضل

ترجمہ: جب میں حضرت ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کی فضیلت بیان کروں تو بیان فضیلت کے وقت مجھے نا صبی ہونے کی تہمت دی جاتی ہے۔

یہ تہمت دینے والے کون ہیں؟ جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور آپ کی فضیلت کے منکر ہیں، قطب ربانی شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ شیعہ کے عنوان میں فرماتے ہیں: روافض اکثر صحابہ حضرت صدیق اکبر اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی خلافت کا انکار کرتے ہیں۔

اہل سنت و جماعت حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کو رافضی کہتے ہیں نہ نا صبی، انہیں دنیائے سنیت کا آفتاب جہان تاب مانتے ہیں کیونکہ اگر وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کریں، تو یہ اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کی ترجمانی ہے اور اگر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کرتے ہیں، تو عقیدہ اہل سنت و جماعت بیان کر کے بعد میں آنے والی امت مسلمہ کیلئے نشان منزل مہیا فرماتے ہیں، شیعہ تو تب ہوں جب صرف جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کریں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان نہ کریں، امام علیہ الرحمہ تو دونوں کے فضائل بیان کرتے ہیں، وہ کس طرح الزام شیعہ کی زد میں ہیں؟ امام موصوف اپنی حیات مبارکہ کا لائحہ عمل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فلا زلت دار فض و نصب کلاهما بحبهما حتی اوسد فی الرمل

ترجمہ: میں ہمیشہ رافضی اور نا صبی کے الزامات سنتا اور برداشت کرتا رہوں گا، اور یہ دونوں الزام دونوں کی محبت کی وجہ سے قبر میں رکھے جانے تک میرے ساتھ رہیں گے،

خلاصہ یہ ہے کہ امام علیہ الرحمہ نے فرمایا، لحد میں جانے تک میں جناب ابوبکر صدیق اور جناب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کی محبت کا دم بھرتا رہوں گا ان کے فضائل بیان کرتا رہوں گا اگر حب صدیق رضی اللہ عنہ میں کوئی (شیعہ) مجھے نا صبی کہتا ہے تو کہتا رہے اور اگر حب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی وجہ سے کوئی سنی مجھے رافضی کہتا ہے تو کہتا رہے، کلام امام علیہ الرحمہ بڑی واضح ہے کہ آپ حضرت ابوبکر صدیق کی محبت اور فضیلت کے دلدادہ ہیں، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت اور فضیلت کے بھی

دلدادہ اور شیدائی ہیں، آپ نے رفض کا انکار اور تردید کرتے ہوئے فرمایا:

قالوا اترفضت قلت كلا..... ما الرفض ديني ولا اعتقادي

ترجمہ: نواصب نے کہا تو رافضی ہو گیا ہے میں نے کہا ہرگز نہیں، رافضی ہونا نہ ہی میرا دین ہے اور نہ ہی میرا اعتقاد ہے آپ نے کس وضاحت سے جواب ارشاد فرمایا کہ میں رافضی نہیں ہوں، رفض میرا دین اور عقیدہ نہیں ہے، اس سے ثابت ہوا کہ آپ کے دور اقدس میں جو رافضیوں کا عقیدہ اور دین تھا اس کی تردید فرمادی کہ میں اس دور کے رفض کا قائل نہیں اور نہ ہی اس پر میرا عقیدہ ہے امام موصوف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو محبت کی جو فضائل بیان کئے وہ عقیدہ رفض اور دین رفض کی بناء پر نہیں بلکہ صرف ذات علی اور آل نبی ﷺ کی وجہ سے ہے جیسا کہ آپ خود ارشاد فرماتے ہیں:

لكن توليت غير شك..... خير امام وخير هادي

ترجمہ: نواصب نے کہا تو رافضی ہو گیا ہے میں نے کہا ہرگز نہیں..... رافضی ہونا نہ ہی میرا دین ہے اور نہ ہی میرا اعتقاد ہے۔

آپ نے کس وضاحت سے جواب ارشاد فرمایا کہ میں جو رافضیوں کا عقیدہ اور دین تھا اس کی تردید فرمادی کہ میں اس دور کے رفض کا قائل نہیں اور نہ ہی اس پر میرا عقیدہ ہے، اگر عقیدہ رفض درست اور صحیح ہوتا تو امام شافعی رحمہ اللہ صاف انکار نہ فرماتے بلکہ اس کی تائید اور توثیق فرماتے، امام موصوف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو محبت کی جو فضائل بیان کئے وہ عقیدہ رفض اور دین رفض کی بناء پر نہیں بلکہ صرف ذات علی اور آل نبی ﷺ کی وجہ سے ہے جیسا کہ آپ خود ارشاد فرماتے ہیں:

لكن توليت غير شك..... خير امام وخير هادي

میں نے سب سے اچھے امام، اور سب سے اچھے راہنما سے محبت کی ہے۔

پھر فرمایا: ان كان حب الولي رفضا..... فانني ارفض العباد

اگر ولی (حضرت سید الاولیاء مولائے مرتضیٰ) کی محبت رفض ہے تو میں سب سے بڑا رافضی ہوں۔

امام موصوف علیہ الرحمہ نے مندرجہ بالا اشعار میں جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خیر امام، خیر ہادی

الولی، کے الفاظ سے خراج عقیدت پیش فرمایا ہے جس سے ظاہر ہے کہ آپ کی محبت عقیدہ رفض کے روپ، دین رفض کی تعبیر اور تشریح کا حصہ نہ تھی بلکہ آپ کی محبت کا مرکز اور محور صرف اور صرف ذات حیدر کرار رضی اللہ عنہ تھی، پھر وضاحت فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

ان كان رفضا حب آل محمد..... فليشهد الثقلان اني رافض

ترجمہ: آل محمد ﷺ سے محبت کرنا اگر رفض ہے، تو جن اور انسان گواہ رہیں میں رافضی ہوں۔

یہ ہے امام شافعی رحمہ اللہ پر الزام شیعہ کی حقیقت اور کہانی، امام صاحب نے برملا اور واضح الفاظ میں تردید فرمائی کہ میرا عقیدہ وہ نہیں جو شیعہ کا ہے، میرا دین (مذہب، مسلک) وہ نہیں جو شیعہ کا ہے، میں صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بحیثیت ذات علی رضی اللہ عنہ اور آل نبی ﷺ سمجھ کر محبت کرتا ہوں، پھر آپ پر شیعیت کا الزام علماء و فقہاء نے نہیں بلکہ جہلاء نے دیا ہے جن کی کوئی دینی، مذہبی حیثیت ہی نہیں۔

سید صاحب نے افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عنوان قائم کیا، اور اس کے تحت فضیلت پر گفتگو کرتے ہوئے تحریر کیا کہ فضائل کی بنیادی طور پر دو قسمیں مانی جاتی ہیں، ایک فضیلت فضل اختصاصی سے ملتی ہے، اور دوسری فضل جزائی سے ملتی ہے جس کا ذریعہ عمل ہوتا ہے فضل اختصاصی سے ملنے والی فضیلت میں رب کی شان کا مظاہرہ ہوتا ہے اس کا معنی ہوتا ہے کہ رب نے کس کو کتنی فضیلت دی ہے اس کا انحصار اللہ تعالیٰ کے فضل پر ہوتا ہے، واللہ یختص برحمته من يشاء واللہ ذو الفضل العظيم“ (البقرة: ۱۰۵)“ (زبدۃ: ۱۷۸)

جوابا کہا جائے گا کہ بے شک اللہ تعالیٰ فضل عظیم کا مالک ہے وہ جس پر چاہے اپنا فضل فرمائے اور جس قدر چاہے اتنا ہی فرمائے اس پر فضل کرنا لازم اور واجب نہیں، بلکہ اسی کی مہربانی اور اسی کی کرم نوازی ہے کہ وہ اپنی ساری مخلوق پر مہربان اور کرم فرما ہے فضل اختصاصی ہو یا جزائی اسی کے رحم و کرم پر منحصر ہے، جو بھی وہ فضل فرمائے اس کا احاطہ کرنا اس کے حدود و اربعہ کا جان لینا طاقت بشری سے بالاتر ہے ہاں اللہ تعالیٰ نے منعم علیہ کے حال کے پیش نظر انبیاء کرام کو مطلع فرمادیا ہے کہ فلاں شخص انعام یافتہ

ہے اس کو میں نے اپنے فضل سے یہ مقام اور مرتبہ عطا فرمایا ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے، کہ جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو دوست بناتا یعنی فضیلت و ولایت عطا فرماتا ہے تو جبریل امین علیہ السلام کو مامور فرمایا جاتا ہے کہ لوگوں میں یہ اعلان کرے کہ فلاں شخص کو اللہ تعالیٰ نے فضیلت و ولایت عطا فرمائی ہے یا اللہ کا نبی اللہ کے اس فضل کا اعلان فرماتا ہے کہ رب ذو الجلال کا فلاں شخص پر یہ فضل ہو گیا ہے، سید صاحب نے فضل وہی کو فضل اختصاصی، اور وہ فضل جو ثواب و جزا کی صورت میں قبولیت عمل پر مرتب ہوتا ہے اس کو فضل جزائی کہا ہے بہر حال فضل وہی ہو یا جزائی اللہ کی مرضی اور اس کی منشاء کا مہربون منت ہے کیونکہ عمل کو قبول کرنا، اور اس پر جزا اور ثواب کو عطا فرمانا اسی کی شان ہے اگر چاہے تو عمل صالح ہونے کے باوجود قبول فرمائے نہ ثواب عطا فرمائے، فضل کی جو بھی صورت ہو وہ اسی کا فضل ہے،

سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ: اور دوسری قسم فضل جزائی سے تعلق رکھتی ہے، جس میں اجر و ثواب بقدر کسب و اخلاص دیا جاتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”فضل الله المجاہدین علی القاعدین اجرا عظیما“ (النساء: ۵)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے جہاد کرنے والوں کو بیٹھنے والوں پر اجر عظیم سے فضیلت دی ہے۔

”هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون“ (الزمر: ۹)

ترجمہ: کیا وہ لوگ جو جانتے ہیں اور وہ لوگ جو نہیں جانتے برابر ہو سکتے ہیں۔

”لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح وقاتل“ (الحدید: ۱۰)

ترجمہ: تم سے کوئی ان کے برابر نہیں ہو سکتا جنہوں نے فتح مکہ سے قبل مال خرچ کیا اور لڑائی کی۔

یہ فضل جزائی کی مثالیں ہیں۔ (زبدۃ: ۱۸۰)

جواباً کہا جائے گا کہ: پہلی آیت میں بے شک فضل جزائی کا ذکر ہے، کیونکہ اسمیں مجاہدین، اور قاعدین کی جنس ایک ہے اور وہ مومنین ہیں، ان مومنین کے افراد، دو بیان ہوئے، مجاہدین، اور قاعدین، مجاہدین کو ان کے عمل جہاد کی بنیاد پر اجر عظیم سے نوازا گیا، یہ فضل جزائی کی مثال ہو سکتی ہے، مگر الذین

یعلمون، و الذین لا یعلمون دو متضاد اجناس ہیں، اہل علم، اور جاہل، آیہ کریمہ میں اختلاف اجناس کی بنیاد پر عدم مساوات ہوگی، اختلاف عمل مستلزم ہے اختلاف اجر و جزا کو، جب دونوں کے اجر و جزا میں بتائن و تضاد ہو تو ایک کے ثواب کا فضل جزائی کا مسئلہ کہاں رہا؟ عالم تو وصف علم سے اتصاف کی وجہ سے، شخص جاہل سے مبائن اور متضاد ہے، کہاں جاہل اور کہاں عالم؟ اور کہاں جاہل کا ثواب عالم میں شریک ہونا اور عالم کا اجر و جزا میں جاہل سے فضل جزائی سے متصف ہونا؟ علم ذریعہ جزا ہے خود جزا نہیں۔

الذین، اسم موصول ہے اس کا مشار الیہ، مدلول، ذوات اور نفوس ہیں، ”هل یستوی“ کی نفی ذوات پر واقع ہے استغناء انکاری کے طور پر ذوات عالم کو ذوات جاہل سے الگ اور مبائن کیا گیا ہے، یہ کسی لحاظ سے بھی فضل جزائی کی مثال نہیں بن سکتی، اسی طرح ”لا یستوی منکم من انفق قبل الفتح وقاتل“ بھی فضل جزائی کی مثال نہیں ہو سکتی: لا یستوی کے حکم عدم مساوات کی علت انفاق قبل الفتح اور قاتل ہے، اور عدم مساوات کا یہ حکم مشکم میں موجود تمام مخا طبین کیلئے ہے جو کم ضمیر کا مدلول ہیں، من انفق من قبل الفتح وقاتل کے مدلول اور منکم میں واقع ضمیر کم کے مخا طبین اور مدلول کے درمیان سلب کلی کے مفہوم میں تفریق کی گئی ہے، کہ وہ منفقین جن کا انفاق اور قتال فتح مکہ کے بعد ہوا، یہ اس منفق اور قاتل کے مساوی ہرگز نہیں ہو سکتے جس نے فتح مکہ سے پہلے انفاق اور قتال فی سبیل اللہ کیا، اس طرح یہ آیہ کریمہ من انفق قبل الفتح وقاتل کی انفرادیت کی دلیل ہے، فضل جزائی کی نہیں، اس کی دلیل وہ پہلی آیت ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ مجاہدین کو قاعدین پر اجر عظیم سے فضل جزائی دیا گیا ہے یعنی قاعدین بوقت جہاد موجود تھے، جہاد کی اہلیت اور صلاحیت بھی رکھتے تھے، مگر شریک جہاد نہ ہوئے، قرآن کی موجودگی میں اس آیت کا فضل جزائی کی مثل قرار دینا قدرے درست ہے، مگر دوسری دو آیتیں فضل جزائی کی مثالیں نہیں ہو سکتیں کیونکہ بوقت حکم عدم مساوات عالم، عالم اور جاہل، جاہل ہے، جاہل میں بالقوۃ علم حاصل کرنے کی صلاحیت بے شک موجود ہے مگر بالفعل وصف علم سے محروم ہے، رہا عالم تو اس میں علم بالفعل موجود ہے ان کے درمیان کوئی مساوات نہیں جو فضل جزائی کو جنم دے

، اسی طرح من افق من قبل الفتح و قاتل کا عمل اتفاق اور فعل قتال، بالفعل موجود ہے اور معرض وجود میں آچکا ہے جبکہ ”کم“ ضمیر کے مخاطبین فتح مکہ سے قبل اتفاق اور قتال فی سبیل اللہ کے وصف عنوانی سے محروم ہیں، اگر کوئی اسلام لایا ہے تو اتفاق کی طاقت رکھتا ہے نہ قتال کی، مگر جس ذات مقدسہ کی شان میں یہ آئیہ کریمہ نازل ہوئی ہے وہ اپنے دور کا امیر کبیر انسان ہے، جب اسلام لایا تو چالیس ہزار درہم کا مالک تھا، اسلام لانے کے بعد اسلام کے فروغ، اور تبلیغ میں سارے کے سارے خرچ کر دیئے، اور توحید و رسالت کی اشاعت اور دفاع میں موت کی دلیلیز تک پہنچا، وہ ذات مقدسہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ہے جو مومن اول، منفق اول، مجاہد اول اور امام اول ہے۔

بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ہر سہ آیات فضل جزائی کی ہیں تو بھی سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ انفرادیت کے حامل ہیں، اور اس پر یہ تیسری آیت ببالغ دہل شہادت دے رہی ہے، رسول اللہ ﷺ کا نماز کیلئے امام مقرر کرنا اسی فضل جزائی کا اعلان تھا کہ اعمال جو موجب اجر و جزا ہیں ان میں اور ان پر مرتب ہونے والے اجر و ثواب کے لحاظ سے بھی ابو بکر افضل البشر بعد الانبیاء ہیں۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا مسئلہ فضیلت ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا نہ ہی تو کوئی قطعی ثبوت ہے اور نہ ہی یہ ضروریات دین میں سے ہے لہذا اس پر لے دے کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور نہ ہی بحث و تحیص میں پڑنے کی ضرورت ہے،

جواباً کہا جائے گا کہ: فضیلت کا ثبوت دلیل قطعی سے ہے اس پر ہم کافی ثبوت پہلے نقل کر آئے ہیں ہم یہاں صرف دو ثبوت نقل کرتے ہیں، حضرت امام جلال الدین السیوطی فرماتے ہیں:

”اجمع اهل السنة ان افضل الناس بعد رسول الله ﷺ، ابو بکر ثم عمر ثم عثمان، ثم سائر العشرة ثم باقي اهل بدر ثم باقي اهل البيعة ثم باقي الصحابة هكذا حكى الاجماع عليه ابو منصور البغدادی“ (تاریخ الخلفاء)

ترجمہ: اہل سنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد تمام لوگوں سے افضل ابو بکر صدیق ہیں، پھر عمر فاروق، پھر عثمان غنی، پھر علی، پھر عشرہ مبشرہ، پھر اہل بدر، پھر اہل احد، پھر اہل

بیعت، پھر بقیہ صحابہ کرام، ابو منصور بغدادی اس پر اجماع کا ہونا نقل کیا ہے،

امام ابن حجر قسطلانی نے نقل فرمایا: ”وقد وقع الاجماع باخروہ بین اهل السنة ان مرتبتهم فی الفضل کتر تبہم فی الخلافة رضی اللہ عنہم“ (ارشاد الساری ۸: ترجمہ: تمام اہل سنت کا اس پر اجماع واقع ہوا ہے کہ خلفائے اربعہ کی فضیلت کا مرتبہ ان کی ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے، ہر دور آئمہ کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر اجماع ہے، سقیفہ بنی ساعدہ میں آپ کی فضیلت پر تمام صحابہ، مہاجرین اور انصار کا اجماع ہوا تھا، اجماع دلیل قطعی ہے، لہذا حضرت ابو بکر کی فضیلت پر دلیل قطعی موجود ہے، سید صاحب کا یہ تحریر کرنا فضیلت پر کوئی قطعی ثبوت نہیں غلط ہے

، مسند بزاز اور دلائل ابی نعیم میں محمد بن علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک روز حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اثنائے خطبہ میں فرمایا بتاؤ سب سے زیادہ شجاع اور بہادر کون ہے؟ لوگوں نے کہا آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میرا حال تو یہ ہے کہ جس کسی نے میرا مقابلہ کیا میں نے اس سے انتقام لیا سب سے شجاع تو ابو بکر تھے میں نے ایک بار دیکھا کہ قریش رسول اللہ ﷺ کو مارتے جاتے ہیں کہ ”انت جعلت الالهة واحدا“ تو نے تمام معبودوں کو ایک معبود بنادیا، ہم میں سے کسی کی ہمت نہ ہوئی کہ آپ کے قریب جائے اور آپ کو دشمنوں سے چھڑائے، حسن اتفاق سے ابو بکر آگئے، اور دشمنوں کے غول مین گھس گئے، ایک مکہ اس کے اور ایک گھونسہ اس کے رسید کیا، اور جس طرح اس مرد مومن نے فرعون اور ہامان کو کہا تھا ”انتقتلون رجلا انیقول ربی اللہ“ اسی طرح ابو بکر نے اس وقت کہا تم ایسے شخص کو مارنا چاہتے ہو جو کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ یہ کہہ کر رو پڑے اور یہ فرمایا میں تم کو اللہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ آل فرعون میں کارجل مومن افضل تھا یا ابو بکر لوگ خاموش رہے پھر فرمایا خدا کی قسم ابو بکر کی ایک گھڑی آل فرعون کے مرد مومن کی تمام زندگی سے بدرجہا بہتر ہے اس نے اپنے ایمان کو چھپایا، ابو بکر نے اپنے ایمان کا اظہار فرمایا۔ (الریاض النضر ۱: ۱۳۹)۔

فتح الباری باب ما لقی النبی ﷺ واصحابہ من المشرکین بمکة: ۷: ۱۲۹) اہل تشیع کے نزدیک حضرت علی المرتضیٰ معصوم ہیں، آپ کا فرمان حق اور سچ کی ترجمانی ہے جب علی معصوم رضی اللہ عنہ کا قول حق اور سچ ہے تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام امتوں کے افراد سے افضل ہیں، کیونکہ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے نہ صرف اپنے اور دیگر تمام صحابہ سے افضل قرار دیا بلکہ اولاد آدم میں تمام مومنین سے افضل قرار دیا، کیا فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ثبوت قطعی نہیں؟ سید صاحب نے علامہ ابن البراندسی کی کتاب الاستذکار: ۴: ۲۳۸، سے یہ عبارت نقل کی کہ:

”واما التعین فیہم وتفضیل بعضهم علی البعض فہذا لا یصح فی نظر ولا اعتبار ولا یحیط بذالک الا الواحد القہار المطلاع علی النیات الحافظ للاعمال الا من جاء فیہ اثر صحیح بانہ فی الجنة جازان یقال فیہ ذالک اتباعا للاثر لا انہ افضل من الذین شارکوه فی مثل فضله ذالک ومن فضله رسول اللہ ﷺ بحصولہ وشہدہ بھا جاز ان یفضل بھا فی نفسہ لا علی غیرہ“ (زبدۃ: ۱۸۱)

ترجمہ: مگر ان میں تعین کرنا اور بعض کو بعض پر فضیلت دینا یہ نظر اور اعتبار میں صحیح نہیں، اس کا احاطہ واحد، قہار کے علاوہ کوئی نہیں کر سکتا جو نیتوں پر مطلع ہے، اعمال کا محافظ ہے، سوائے اس کے جس کے حق میں کوئی حدیث آئی ہوئی ہے کہ وہ جنتی ہے، حدیث کی اتباع میں اسکو جنتی کہنا جائز ہے اور یہ کہنا جائز نہیں کہ وہ ان لوگوں سے افضل ہے جو لوگ اس فضیلت میں اس کے شریک ہیں، جس کو رسول اللہ ﷺ نے کسی ایک صفت میں فضیلت دیدی اور اس کے حق میں اس فضیلت کی شہادت دیدی جائز ہے کہ اس کو اس فضیلت میں صاحب فضیلت کہا جائے، مگر دوسرے پر اس کو فضیلت نہ دی جائے۔

ابن عبد البر کی عبارت سے معلوم ہوا کہ فضائل و مراتب کی تعین، بعض کو بعض پر تفضیل دینے کا مسئلہ نظر، اور اعتبار کا نہیں (جو نظر میں اچھا لگا، یا جس کو اچھا اعتبار کر لیا وہ افضل ہے) فضیلت کا دار و مدار نیات اور اعمال پر ہے ان دونوں پر اللہ وحدہ لا شریک ہی مطلع ہے یعنی کون افضل ہے اور کون مفضول یہ صرف اللہ ہی جانتا ہے مخلوق کے بس کی بات نہیں، ہاں اگر کسی کی فضیلت حدیث صحیح سے ثابت

ہو تو اس کو دوسرے افراد سے افضل کہنا جائز ہے، یہ نظر و اعتبار کا فیصلہ نہیں بلکہ اتباع حدیث ہے، اتباع حدیث میں تو کسی کو کسی سے افضل کہا جاسکتا ہے لیکن پسند، ناپسند یا خود ساختہ اعتبارات سے کسی کو بھی افضل کہنا جائز نہیں، حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے جناب صدیق اکبر کو فرعون میں کے مومن سے افضل کہا، اور یہاں تک فضیلت کو بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ کے دفاع میں گزری ہوئی جناب صدیق اکبر کی ایک ساعت آل فرعون کے مرد مومن کی ساری زندگی سے بہتر ہے اور دلیل یہ ارشاد فرمائی کہ اس کا ایمان پوشیدہ تھا اور جناب صدیق اکبر کا ایمان ظاہر تھا، اور پھر یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ابوبکر ہم سب سے شجاع اور بہادر تھے ابن عبد البر کے قول کے مطابق اگر یہ کہا جائے کہ ابوبکر صدیق الشجع الناس اور افضل البشر بعد الانبیاء ہیں، یہ جائز اور اتباع حدیث ہے، ابن عبد البر نے فرمایا کہ جس کے حق میں کوئی صحیح حدیث آئی ہے کہ وہ جنتی ہے اس کے حق میں یہ کہنا حق ہے بوجہ حدیث کی پیروی کرنے کے، نہ یہ کہ وہ افضل ہے یہ بہ نسبت ان لوگوں کے جو اس کے اس طرح کی فضیلت میں شریک ہیں۔

اندلسی کا مقصد یہ ہے کہ جن کو جنتی ہونے کی سند دی گئی ہے وہ قطعی جنتی ہیں، اور جتنے افراد کو جنتی ہونے کی خوشخبری دی گئی ہے وہ سب برابر ہیں، یہ وصف (جنتی ہونا) سب کیلئے یکساں ہے کوئی کسی سے افضل نہیں، اندلسی صاحب نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فضیلت سلب کرنے کا نیا راستہ اختیار کیا ہے کہ ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق جنتی ہیں کیونکہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں، ان کے جنتی ہونے اور اس وصف (جنتی ہونے) میں مساوی ہونے کا قول کرو، یہ مت کہو کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں اور پھر حضرت عمر، پھر عثمان، اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم، افضل ہیں۔

جواباً کہا جائے گا کہ جنت بدرجہ جنس ہے اس کے کئی افراد ہیں (طبقات ہیں) جنت میں سب کو ایک جیسا مقام نہیں ملے گا بلکہ ہر جنتی کو اسکو اعمال اور اخلاص کے مطابق مقام دیا جائے گا جنتیوں کے حفظ مراتب کا خیال رکھا جائے گا، افراد کی انفرادیت، حسن عمل اور حسن اخلاص کی بناء پر ہوگی، حضرت

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اتسانی جبریل فاحذ بیدی فارانی باب الجنة الذی یدخل منه امتی فقال ابوبکر یارسول اللہ ﷺ وردت انی کنت معک حتی انظر الیہ فقال اما انک یا ابابکر اول من یدخل الجنة من امتی "ترجمہ: میرے پاس جبریل علیہ السلام آئے تھے انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور جنت کا وہ دروازہ دکھایا جس سے میری امت داخل ہوگی، تو حضرت ابوبکر صدیق نے عرض کیا کاش میں آپ کے ساتھ ہوتا تو وہ دروازہ میں بھی دیکھ لیتا، فرمایا اے ابوبکر میری ساری امت میں سے پہلے تم جنت میں جاؤ گے، اور وہ دروازہ دیکھ لو گے، اس پر ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا فیہ دلیل علی انه افضل الامۃ والالما سبقہم فی دخول الجنة "یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ ابوبکر صدیق ساری امت سے افضل ہیں، ورنہ جنت میں داخلہ کے وقت سب سے مقدم نہ ہوتے۔ (مرقات) دیگر امت کے ہمراہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی جنتی ہیں، دیگر امت کے ہمراہ جنتی ہونے کے وصف اور قدر میں شریک اور مساوی ہیں، لیکن اس کے باوجود سب سے پہلے جنت میں داخل ہوں گے اور اس کی وجہ تساوی فی المرتبہ نہیں یا تساوی فی الوصف (جنتی ہونا) نہیں بلکہ حفظ مراتب ہے، یعنی جو مرتبہ میں ساری امت سے افضل ہے وہی پہلے جنت میں داخل ہوگا اور جس کا مرتبہ سب سے بڑا ہے وہی سب سے اعلیٰ مقام پر فائز ہوگا، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "من انفق زوجین فی سبیل اللہ نوری فی الجنة یا عبد اللہ ہذا خیر فمن کان من اهل الصلوة دُعی من باب الصلوة ومن کان من اهل الجہاد دُعی من باب الجہاد ومن کان من اهل الصدقة دُعی من باب الصدقة دُعی من باب الصدقة ومن کان من اهل الصیام دُعی من باب الریان فقال ابوبکر بابی انت وامی ما علی من دُعی من هذه الابواب من ضرورة فهل یدعی احد من تلك الابواب کلہا اقال نعم وارجو ان تكون منهم ہذا حدیث حسن صحیح" (ترمذی: ۲: ۶۸۶)

ترجمہ: جس شخص نے دودرہم، دودینار اللہ کی راہ میں خرچ کئے اس کو جنت میں اے اللہ کے

بندے کے نام سے بلایا جائے گا، ابوبکر نے عرض کیا میرے ماں، باپ آپ پر قربان ہوں، کیا ایسی ضرورت بھی ہو سکتی ہے کہ کسی کو جنت کے ان دروازوں سے جنت میں داخلہ کیلئے دعوت دی جائے، آپ نے فرمایا ہاں، مجھے امید (یقین) ہے تم ان میں سے ہو، یہ حدیث حسن اور صحیح ہے، مقصود جنت میں داخلہ ہے، ہر جنتی اپنے اپنے عمل کی بنیاد پر مخصوص دروازے سے داخل ہوگا، مگر جناب صدیق اکبر کے جنت میں داخلہ کے وقت، جنت کے تمام دروازوں سے داخل ہونے کی دعوت دی جائے گی، ہر دروازے پر مامور دربان آپ کو اپنے دروازے سے داخل جنت ہونے کی دعوت دے گا، آپ کی یہ خصوصیت حدیث صحیح حسن سے ثابت ہے۔

بلکہ دخول جنت کے بعد جو مقام اللہ تعالیٰ نے شیخین کیلئے مختص فرمایا ہے وہ قابل رشک ہے، حضرت ابی سعید مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "ان اهل الدرجات العلی لیراہم من تحتہم کما ترون النجم الطالع فی افق السماء وان ابابکر وعمر منہم وانعماء" (ترمذی: ۲: ۶۸۴)

ترجمہ: بے شک وہ جنتی جو بلند ترین درجات اور مناصب پر فائز ہوں گے، نچلے درجات والے لوگ انہیں دور اتنی بلندی پر دیکھیں گے۔ حطرح اہل زمین آسمان کے افق پر طلوع ہونے والے ستارے کو دور بلندی پر دیکھتے ہیں، اور بے شک ابوبکر، اور عمر بلند ترین مناصب پر فائز لوگوں میں سے ہیں بلکہ احسن حال میں ہوں گے، حضرت انس روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

"ابوبکر وعمر سیدا اکھول اهل الجنة من الاولین والاخرین الا النبیین والمرسلین رواہ الترمذی ورواہ ابن ماجہ عن علی "ترجمہ: ابوبکر و عمر بوڑھے جنتیوں کے سردار ہیں۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: "وانما قال سیدا اکھول اهل الجنة مع ان اهل الجنة شباب اشارة الى کمال الحال فان الکھل اکمل الانسانية عقلا من الشباب ومدارج الجنة علی قدر العقول" (مرقات: ۱۱: ۳۱۵)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے سیدا اکھول اهل الجنة حالانکہ تمام جنتی نو جوان ہوں گے وہ اس لئے کہ شیخین

اکمل الحال اور افضل الحال ہوں گے، کیونکہ کھل تکمیل انسانیت کا نام ہے کہل زیادتی عقل کو سترزم ہے اور جنت کے مدارج عقول کے مطابق دیئے جائیں گے۔ شیخین رضی اللہ عنہما کی یہ فضیلت رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمائی ہے اور امام ترمذی نے اس روایت کو حسن اور صحیح قرار دیا ہے لہذا شیخین کی اس فضیلت کو تسلیم کرنا جزو ایمان ہے اگر ابن عبدالبر اندلسی کی اس تجویز کو نہ کہ وصف فضیلت سب کیلئے بدرجہ مساوات تسلیم کرو، اور کسی کو کسی سے افضل سمجھو نہ کہو تو اس حدیث پر عمل اور اعتماد کیسے ہوگا؟ ماننا پڑیگا جناب شیخین بالخصوص حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ دنیا میں بھی افضل البشر بعد الانبیاء ہیں اور آخرت میں بھی، حضرت ابی الدرداء رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے ابوبکر صدیق سے آگے چلتے ہوئے ملاحظہ فرمایا: تو ارشاد فرمایا کہ:

”یا ابا الدرداء أتمشی امام من هو خیر منکم فی الدنیا والآخرۃ؟ ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبین والمرسلین افضل من ابی بکر“ (الریاض النضرۃ: ۱۳۶، ۱)

ترجمہ: اے ابا الدرداء کیا تم ایسے شخص کے آگے چلتے ہو جو دنیا اور آخرت میں تم سے افضل ہے، انبیاء اور مرسلین کے بعد کسی بھی شخص پر سورج طلوع ہو یا نہ غروب ہو ابوبکر صدیق سے افضل ہو، اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے خود ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی دنیا اور آخرت میں افضلیت بیان فرمائی باوجودیکہ جناب ابوبکر صدیق جنتیوں کے امام اور پیشرو ہیں، اس حدیث مرفوع کے مقابل، ابن عبدالبر اندلسی کا قول قابل التفات نہیں۔

سید صاحب نے ابن عبدالبر اندلسی کی کتاب الاستذکار سے نقل فرمایا:

”لم یأت انہ من وجہ صحیح تجدد الحجة بمثله انہ قال فلان افضل من فلان اذا کان من اهل السوابق والفضائل وذالک من ادبہ ومحاسن اخلاقہ لئلا یؤمی للمفضول بغیبتہ ویحطہ فی نفسہ فیخرجه ویخزیه ولم یکن ایضاً من دینہ“

ترجمہ: کسی بھی طریقہ صحیح سے ہم تک یہ بات نہیں پہنچی جس سے حجت شرعیہ ثابت ہو کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: فلاں فلاں سے افضل ہے جبکہ وہ دونوں سابقین اولین میں سے تھے

اور اصحاب فضائل میں سے تھے، اور یہ بات آپ ﷺ کے حسن آداب اور فضائل اخلاق میں سے تھی، تاکہ مفضول کی غیر حاضری میں اس کی طرف (تنقیدی اشارے) نہ کئے جائیں اور وہ اپنے آپ کو خود ہی نہ گرا دے اور اسی طرح اس کو رسول اللہ ﷺ اپنی صفوں سے نہ نکال دیں، اور رسوا نہ کریں اور یہ بات بھی آپ کے دین کا حصہ نہیں تھی۔ (زبدۃ: ۱۸۲) اندلسی صاحب کی تحریر کا نچوڑ اور خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سابقین اولین میں سے کسی بھی صاحب فضیلت کو اس کی عدم حاضری میں کبھی بھی یہ نہیں فرمایا کہ فلاں، فلاں سے افضل ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ رسول اللہ ﷺ انسانیت کے دکھوں کا مداوا کرنے، ٹوٹے دلوں کو جوڑنے، زخموں پر دوا لگانے، فقر و زلت میں گری انسانیت کو بلند مقام دینے مبعوث ہوئے، آپ دلجو تھے، دل شکن نہ تھے، اسی لئے تو آپ ساری خدائی کیلئے مجسمہ رحمت تھے، لیکن اندلسی صاحب کے مذکورہ فرمان ذی شان کو آنکھیں بند کرے امانا و صدقاً کہنا ہمارے لئے جائز نہیں، کیونکہ حدیث ابی الدرداء کی موجودگی میں اندلسی صاحب کا قول ہمارے لئے حجت نہیں کیونکہ حدیث ابی الدرداء میں واضح اور واضح کاف الفاظ اور انداز میں جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سابقین اولین خواہ دور اسلام کے ہوں یا اولاد آدم کے ہوں یعنی انبیاء سابقین کے ہوں سب سے بہتر اور سب سے افضل فرمایا ہے، الفاظ حدیث یہ ہیں ”ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبین والمرسلین افضل من ابی بکر“

(الریاض النضرۃ: ۱۳۶، ۱)

احد کمرہ تحت انفی اور بعد النبین والمرسلین کی قید کا لحاظ کرنے کے بعد مفہوم یہ ہوا کہ تمام مومنین سابقین اولین ہوں یا عام مسلمان ابوبکر صدیق سب سے افضل ہیں۔

حضرت انس روایت کرتے ہیں کہ: ”قال رسول اللہ ﷺ خیر اصحابی ابوبکر“

(الریاض النضرۃ: ۱۳۷، ۱)

ترجمہ: میرے صحابہ میں سب سے افضل ابوبکر ہیں، اصحابی میں السابقون الاولون بھی داخل ہیں کیونکہ اضافت جمع مفید استغراق ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: کنا عند باب

النبي ﷺ نفر امن المهاجرين والانصار نندكر الانصار فارتفعت اصواتنا فخرج علينا رسول الله ﷺ فقال فيم انتم؟ فقلنا نذاكر الفضائل قال فلا تقدموا على ابى بكر احدا فانه افضلكم فى الدنيا والاخرة“ (الرياض النضرة: ۱، ۱۳۷)

ترجمہ: ہم مهاجرین، اور انصار پر مشتمل ایک گروہ رسول اللہ ﷺ کے دروازے پر تھے اور انصار سے مذاکرہ کر رہے تھے، ہماری آوازیں بلند ہوئیں رسول اللہ ﷺ حجرہ مبارکہ سے باہر تشریف فرما ہوئے، اور ارشاد فرمایا تم کس بات میں مباحثہ کر رہے تھے ہم نے عرض کیا فضائل صحابہ پر، فرمایا ابوبکر پر کسی کو بھی تقدیم نہ دینا (ابوبکر سے افضل قرار نہ دینا) پس بے شک ابوبکر تم میں سے افضل ہے دنیا اور آخرت میں،، آپ نے فلا تقدموا على ابى بكر احدا سے تقدیم غیر سے منع فرمایا، اور فانه افضلكم فى الدنيا والاخرة،، سے علی العموم ابوبکر صدیق کی فضیلت کو زبان مبارک سے بیان فرمایا: مندرجہ بالا ان تین احادیث میں اس بات کی صراحت ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا کہ ابوبکر انبیاء اور رسولوں کے بعد تمام سابقین اولین سے افضل ہیں۔ سید صاحب کا یہ کہنا کہ اور ان اوصاف کے ذریعے سے دوسروں پر ان کی برتری ثابت کرنا ہمارے اسلاف کے طریقہ کار کے خلاف ہے۔ (زبدۃ: ۱۸۱) غلط ہے گزارش کی جائے گی اوصاف، ایمان و عمل کی پہچان اور پیداوار ہے، یہی اوصاف فضیلت کا وصف پیدا کرتے ہیں، اوصاف کی بناء پر کسی کو صاحب فضیلت یا افضل قرار نہ دینا رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل کی مخالفت ہے، تدبر و تفکر،

سید صاحب نے علامہ ابن البرکی استدکار سے نقل کیا کہ سنخوں نے ابن ابی قاسم سے مدونہ کتاب الدیات سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں نے امام مالک کو سنا جبکہ ان سے علی کرم اللہ وجہہ اور عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا میں نے کسی بھی ایسے آدمی کو جس کی دین میں پیروی کی گئی ہو نہیں دیکھا کہ ان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر فضیلت دیتا ہو،

جواباً کہا جائے گا کہ ہم امام الائمہ سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے مقلد اور پیروکار ہیں، ان کے مذہب کے مطابق ترتیب فضیلت اس طرح ہے ”افضل الناس بعد رسول الله ﷺ

ابوبکر الصديق ثم عمر بن الخطاب، ثم عثمان بن عفان، ثم على بن ابى طالب رضوان الله تعالى عليهم اجمعين“ (فقہ اکبر) ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل ابوبکر صدیق، پھر عمر بن الخطاب، پھر عثمان بن عفان، اور پھر حضرت علی بن ابی طالب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں، ایک مقلد اور حنفی ہونے کے اعتبار سے حضرت عثمان غنی کو حضرت علی سے افضل ماننا ضروری ہے جمہور اہل سنت کا بھی یہی عقیدہ ہے، ملا علی قاری فرماتے ہیں:

”والصحيح ما عليه جمهور اهل السنة وهو الظاهر من قول ابى حنيفة على مراتبه هنا ووفقى مراتب الخلافة“ ترجمہ: صحیح مذہب وہی ہے جو جمہور اہل سنت و جماعت کا ہے، جو امام ابوحنیفہ کے قول سے ظاہر ہے، اور وہ یہی ترتیب ہے جو یہاں (فقہ اکبر) بیان ہوئی ہے، جو ترتیب خلافت کے مطابق ہے، (شرح فقہ اکبر) معلوم ہوا کہ فقہ اکبر میں سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے جو ترتیب فضیلت ذکر فرمائی ہے، یہ ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے یہی مذہب احناف، اور مذہب جمہور اہل سنت ہے: ”وفى شرح العقائد على هذا الترتيب وجدنا السلف“ (شرح فقہ اکبر) شرح عقائد نفسی میں ہے کہ جو ترتیب فقہ اکبر میں بیان ہوئی ہے ہم نے اسلاف کو اسی ترتیب پر پایا ہے،، ملا علی قاری فرماتے ہیں: ”وانظر انه لو لم يكن لهم دليل هنالك لما حكموا بذلك“ ترجمہ: غور کرو، اگر اسلاف کے پاس، اس فضیلت پر دلیل شرعی نہ ہوتی تو اس ترتیب فضیلت پر فیصلہ نہ فرماتے،،

معلوم ہوا اسلاف، بالخصوص حضرت امام حنیفہ کے پاس اگر اس ترتیب فضیلت پر جو ترتیب خلافت پر قائم ہوئی ہے، کوئی دلیل نہ ہوتی تو یہ ترتیب ہوتی، اور نہ جمہور اہل سنت اس پر کاربند ہوتے، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے محاکمہ کرتے ہوئے فرمایا: ”ولا يخفى ان تقديم على بن ابي طالب على الشيوخ مخالف لمذهب اهل السنة على ما عليه جميع اهل السلف وانما ذهب الخلف الى تفضيل على بن عثمان ومنهم ابو الطفيل من الصحابة هذا والذى اعتقده وفى دين الله اعتمده ان تفضيل ابى بكر قطعى“ (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: پوشیدہ نہ رہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دینا اہل سنت و جماعت کے مذہب کے خلاف ہے اس لئے کہ تمام اسلاف کا عقیدہ یہی تھا بعض متاخرین نے حضرت علی کو حضرت عثمان پر فضیلت دی ہے ان میں صرف ابو الطفیل صحابی ہیں، اس مسئلہ کو اچھی طرح محفوظ کر لو، اور وہ امر جس کا معتقد، اور اللہ کے دین میں معتمد ہوں، وہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی ہے، ملا علی قاری رحمہ اللہ کی توضیح سے ثابت ہوا کہ تمام اسلاف اور اخلاف سوائے حضرت ابو الطفیل صحابی رضی اللہ عنہ کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتے تھے، البتہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت تمام صحابہ پر قطعی ہے، امام مالک اگر حضرت علی، اور حضرت عثمان کو ایک دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے تو اس سے کب لازم آتا ہے کہ اسلاف و اخلاف اور جمہور اہل سنت و جماعت کا عقیدہ غلط ہے، اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر فضیلت دی ہے تو بھی یہ موقف اسلاف و اخلاف اور جمہور اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف نہیں کیونکہ فضیلت دو قسم ہے وہ فضیلت جو کثرت ثواب اور زیادتی جزاء کی وجہ سے ہو، اس کا علم اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نہیں، اسی فضیلت کی طرف حضرت امام مالک نے اشارہ کرتے فرمایا: ”لا افضل احدا من العشرة ولا غیرہم علی صاحبہ وکان یقول هذا من علم اللہ الذی لا یعلمہ غیرہ“ اس اجر عظیم اور کثرت ثواب کی بنیاد پر عشرہ مبشرہ میں سے کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں دیتا اور نہ ان کے علاوہ دوسرے کسی صحابی کو، آپ رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ اس کا تعلق فقط علم باری تعالیٰ سے ہے اس کے علاوہ اور کوئی نہیں جانتا، دوسری فضیلت نسبی اور خاندانی ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ اس میں منفرد ہیں کیونکہ آپ رسول اللہ ﷺ کے حقیقی چچا زاد، اور آپ کی سب سے پیاری بیٹی سیدہ النساء حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے شوہر نادر ہیں، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ زوال النورین ہیں، آپ ﷺ نے اپنی دو صاحبزادیاں حضرت رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن آپ کے حوالہ عقد میں دیں، ان مقدس نسبتوں اور رشتوں کی بنا پر علمائے امت نے شیخین (ابو بکر صدیق، عمر فاروق) کی تفصیل اور ختمین کی محبت کو اہل سنت و جماعت کی علامت

قرار دیا ہے ملا علی قاری رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں: حیث جعلوا من علامات النبۃ والجماعت کی نشانیوں میں یہ قرار دیا ہے جو شیخین (ابو بکر صدیق، عمر فاروق) رضی اللہ عنہما کو بقیہ تمام صحابہ سے افضل مانے، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، اور حضرت علی سے محبت کرے وہ سنی ہے، مزید امام مالک رضی اللہ عنہ نے جو یہ فرمایا: ”ادركت شیوخنا بالمدينة وهذا راہیم“ (زبدۃ: ۱۸۴) یہ فرمان بھی اسی مسئلہ فضیلت جو کثرت ثواب کی بناء پر حاصل ہو، کی ایک کڑی ہے، ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ مدینہ منورہ کے صحابہ کرام شیخین، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا پرچار کریں، اور ان کی اس فضیلت میں درجہ بندی کو رسول اللہ ﷺ خود سناعت فرمائیں، مگر امام مالک رحمہ اللہ کے مدنی شیوخ کو اس کا علم نہ ہو؟ سید صاحب نے لکھا: اسی صفحہ پر علامہ موصوف (ابن عبدالبر اندلسی) امام مالک کا قول نقل کرتے ہیں: ”قول مالک هذا يدل علی انه لم یصح عنده حدیث نافع عن ابن عمر کنا نفاضل علی عهد رسول اللہ ﷺ“ فیقول ابو بکر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم نسکت فلا یفضل احدا وکان افہم الناس لنافع واعلمہم بحدیثہ وکان نافع عنده احد الذین یقتدی بہم فی دینہ فلو کان هذا الحدیث عنده صحیح عن نافع عن ابن عمر ما قال قولہ هذا“ ترجمہ: امام مالک کا یہ قول دلالت کرتا ہے (یہ بتاتا ہے) کہ ان کے نزدیک نافع رضی اللہ عنہ کی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ روایت صحیح نہیں کہ ہم حضور علیہ السلام کے عہد سعادت جہد میں فضیلت دیا کرتے تھے وہ کہا کرتے، ابو بکر، پھر عمر، پھر عثمان رضی اللہ عنہم پھر چپ کر جایا کرتے تھے، اور کسی کو فضیلت نہیں دیا کرتے تھے، حالانکہ وہ نافع کو سب سے زیادہ سمجھنے والے تھے، اور نافع رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک ان لوگوں میں سے تھے جن کی دین میں پیروی کی جایا کرتی تھی اگر یہ حدیث ان کے نزدیک نافع رضی اللہ عنہ سے صحیح ہوتی تو امام مالک رضی اللہ عنہ یہ جملہ کبھی نہ بولتے (زبدۃ: ۱۸۵)

ابن عبدالبر اندلسی نے امام مالک رضی اللہ عنہ کے قول:

”لا افضل احدا من العشرة ولا غیرہم علی صاحبہ وکان یقول هذا من علم اللہ

الذی لا یعلمہ غیرہ“ سے حدیث نافع رضی اللہ عنہ کی صحت کی نفی کرتے ہوئے جو تبصرہ کیا ہے وہ چند وجوہ محل نظر ہے، (۱) امام مالک کا یہ قول عبداللہ بن وہب کی زبانی ہے، (۲) عشرہ مبشرہ میں سے کسی ایک کو دوسرے پر تفصیل نہ دینے کا ذکر ہے اگر شیخین بالخصوص صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی داخل اور شامل ہوں تو احادیث نبویہ کے معارض ہے، جیسا کہ ہم تھوڑا سا پہلے، ابو ہریرہ، ابو درداء، انس، جابر رضی اللہ عنہم سے چند مروی احادیث حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر نقل کر آئے ہیں، (۳) اگر حضرت ابوبکر صدیق عشرہ مبشرہ میں داخل ہیں اور حضرت امام مالک کا قول ”لا افضل احدا علی الاطلاق“ ہے تو اجماع صحابہ کے خلاف ہے اور جمہور اہل سنت و جماعت کے مذہب کے برعکس ہے، (۴) یہ قول خود حضرت امام مالک کے عقیدہ کے خلاف ہے، شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے نقل فرمایا: حضرت امام مالک سے جب دریافت کیا گیا کہ ساری امت میں افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا حضرت ابوبکر، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما جب حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے متعلق دریافت کیا گیا، تو آپ نے فرمایا کہ میں نے دین کے پیشواؤں سے بارہا پوچھا مگر ایسا کوئی نہ ملا جو ایک دوسرے سے افضل قرار دیتا ہو، (تکمیل الایمان ۶۲: مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

امام مالک رحمہ اللہ کا یہ قول ان لوگوں کے بھی خلاف ہے جو حضرت علی کو شیخین پر تفصیل دیتے ہیں (رضی اللہ عنہم) (۶) ان لوگوں کے بھی خلاف ہے جو حضرت علی کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما پر تفصیل دیتے ہیں، (۷) امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”نقل البیہقی فی الاعتقاد بسندہ عن ابی ثور عن الشاعی انه قال اجمع الصحابة واتباعهم علی افضلیۃ ابی بکر ثم عمر ثم عثمان، ثم علی رضی اللہ عنہم“ ترجمہ: محدث بیہقی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الاعتقاد“ میں اپنی سند سے بروایت ابی ثور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا تمام صحابہ اور تابعین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سب سے افضل حضرت ابوبکر ہیں، پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں، اگر امام مالک کے قول میں خلفاء اربعہ داخل ہوں تو

اجماع صحابہ اور تابعین کا نقص لازم آئے گا، جس کا ارتکاب امام مالک جیسی شخصیت کیلئے ممکن ہی نہیں اوپر اسی ترتیب فضیلت پر امام شافعی رحمہ اللہ بھی اعتقاد اور یقین رکھتے ہیں۔ رہا..... حضرت امام مالک رحمہ اللہ کی طرف ابن عبدالبر کا یہ منسوب کرنا کہ ان کے نزدیک حضرت نافع والی حدیث جو ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے صحیح نہیں، یہ بھی غلط ہے،

۱: حضرت مالک رضی اللہ عنہ نے بذات خود اس حدیث کی صحت سے انکار نہیں کیا، بلکہ ابن عبدالبر اندلسی نے ان کی طرف منسوب کیا ہے اور یہ انتساب بلا ثبوت اور بدو تحقیق ہے، اندلسی صاحب نے اپنے خود ساختہ قیاس سے عدم صحت کی نسبت حضرت امام مالک کی طرف کر دی ہے۔

۲: اگر حدیث نافع عدم صحت کو پہنچتی تو حضرت مالک ضرور اس کا تذکرہ فرماتے اور کوئی نہ کوئی راوی ضرور اس کو ضبط تحریر میں لاتا۔

۳: بالفرض، اگر عبداللہ بن وہب نے امام مالک سے یہ قول سنا ہے تو غور طلب امر یہ ہے کہ عدم تفصیل کا معاملہ عشرہ مبشرہ اور دیگر صحابہ تک ہے؟ اگر خلفائے اربعہ عشرہ مبشرہ میں داخل اور شامل رکھا جائے تو وہی محذورات لازم آتے ہیں جن کا ذکر اوپر کر دیا گیا ہے لامحالہ عشرہ مبشرہ سے مراد وہ ہوں گے جو خلفائے اربعہ کے علاوہ ہیں، مفہوم یہ ہوگا کہ کثرت ثواب اور اجر عظیم کے لحاظ سے کسی ایک کو دوسرے پر تفصیل نہیں دی جاسکتی اور یہ حقیقت اور قرین قیاس ہے، ایسی صورت میں امام مالک رحمہ اللہ کا قول بے غبار ہے۔

۴: حدیث کی عدم صحت کیلئے اگر اندلسی صاحب ثالث بنے ہیں تو انہیں عدم صحت کی وجوہات کو نقل کرنا چاہیے تھا، ایک شخص کا قیاس حدیث کی صحت یا عدم صحت کا پیمانہ نہیں ہو سکتا،

۵: نافع دوہیں: نافع بن مالک بن ابی عامر الاصبیحی ابو سہل المدنی، عم الامام مالک، روى عن ابيه، وابن عمرو وسعيد بن المسيب، وعلی بن الحسین وجماعة، وروی عنه مالک والزہری واسماعیل بن جعفر بن ابی کثیر و آخرون، وثقه احمد، وابو حاتم، والنسائی،، یہ موضوع بحث نہیں،،

۲: نافع بن سرجس الديلمی مولیٰ عبد اللہ بن عمر، و ابو عبد اللہ المدنی، روى عن
 مولاہ، و رافع بن خدیج و ابی ہریرہ، و عائشہ، و ام سلمہ، و طائفة، و روى عنه بنوہ عبد
 اللہ و ابوبکر و عمر و الزہری، و موسیٰ بن عقبہ، و ابو حنیفہ، و مالک و اللیث و خلق قال
 البخاری اصح الاسانید مالک عن نافع عن ابن عمر، و قال مالک کنت اذا سمعت من
 نافع یحدث عن ابن عمر لا ابالی ان لا اسمعه من غیرہ، (اسعاف المطاء امام جلال الدین السیوطی)
 شیخ ولی الدین ابی عبد اللہ محمد بن عمر کان دیلمیا و هو من کبار التابعین سمع
 ابن عمر و اباسعید روى عنه خلق کثیر منهم الزہری، و مالک بن انس و هو من
 المشہورین بالحديث، و من الثقات الذین یؤخذ عنهم، و یجمع حدیثهم و یعمل
 بہ معظم، حدیث ابن عمر علیہ دائر، قال مالک کنت اذا سمعت حدیث نافع عن
 ابن عمر لا ابالی ان لا اسمعه من احد، (اکمال فی اسماء الرجال)
 اسماء الرجال کی ہر دو کتب سے ثابت ہوا حضرت نافع بن سرجس الديلمی، کبار تابعین میں سے ہیں،
 حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت ابو عبد اللہ المزنی کے غلام رہ چکے ہیں، اپنے مولیٰ، رافع بن خدیج
 ، ابو ہریرہ، عائشہ ام سلمہ اور صحابہ کی ایک جماعت سے روایت حدیث کی آپ سے روایت کرنے والوں
 میں آپ کے بیٹے، عبد اللہ بن انس اور امام زہری مشہور محدثین ہیں، اور ان ثقہ لوگوں سے ہیں جن کی
 احادیث کے مجموعے تیار کئے اور بڑے بڑے آئمہ نے ان پر اعمال کی بنیاد رکھی۔

حضرت نافع، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی تمام احادیث کا مرکز اور محور ہیں امام بخاری
 نے فرمایا سند کے لحاظ سے اصح ترین احادیث وہ ہیں جن کو امام مالک نے نافع اور نافع نے حضرت
 عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے، امام مالک کا قول ہے کہ جب میں سنتا ہوں کہ یہ حدیث
 نافع نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے تو (میں مطمئن ہو جاتا ہوں) مجھے یہ پرواہ
 نہیں رہتی کہ نافع کے علاوہ کسی اور سے بھی تصدیق کر لوں، امام احمد بن حنبل، ابو حاتم اور نسائی کے علاوہ
 امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کو ثقہ فرمایا ہے۔ امام مالک نے بھی ان پر گھر پورا اعتماد فرمایا ہے، جس نافع

نے جلیل القدر فقہاء اور محدثین صحابہ کرام سے اخذ احادیث کیا، اور جلیل القدر آئمہ حدیث اور عظیم
 المرتبت فقہاء نے ان (نافع) سے احادیث لیں ابو حاتم، نسائی، بخاری، امام احمد بن حنبل، جیسے ناقدین
 نے ان کے ثقہ راوی ہونے کی سند جاری کی، مگر ابن عبد البر اندلسی ان کی روایت کردہ حدیث ابن عمر
 کو صحیح ماننے سے انکاری ہیں، جب کہ حضرت نافعؓ ”۷۱ھ“ میں داعی اجل کو لبیک کہہ گئے، اور ابن
 عبد البر اندلسی پانچویں صدی ہجری کے آدمی ہیں، اور پھر عدم صحت کا الزام حضرت امام مالک رحمہ اللہ
 کے سر تھوپتے ہیں، جن کا اعلان ہے کہ جب میں یہ سنتا ہوں کہ یہ حدیث نافع رضی اللہ عنہ نے حضرت
 ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے۔ تو میں اس حدیث پر صدق، صحت اور تسلیم کی مہر ثبت کر کے
 آنکھیں بند کر لیتا ہوں کسی اور سند یا راوی کی تصدیق سے بے نیاز ہو جاتا ہوں، کیا ابن عبد البر اندلسی
 یہ بتا سکتے ہیں کہ وہ کون سے ذرائع ہیں جن سے آپ کو یہ معلوم ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ حضرت نافع
 کی روایت کردہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کو صحیح نہیں مانتے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ امام مالک نے برملا طور پر کہا ہے کہ میں نے ایسے بزرگوں میں سے کسی بھی
 شخص کو نہیں پایا جو ایک دوسرے پر فضیلت دیتا ہو۔ (زبدۃ: ۱۸۵)

یہ صرف حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے کیونکہ حضرت امام مالک رحمہ
 اللہ اپنی زبان مبارک سے سوال کا جواب دیتے ہوئے یہ فرما چکے ہیں کہ اُمت میں سب سے افضل
 ابو بکر صدیق، پھر عمر، ہیں (رضی اللہ عنہما) اور ہم ان کا جواب تکمیل الایمان کے حوالے سے پہلے نقل
 کر آئے ہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ امام مالک رحمہ اللہ مدینہ طیبہ کے رہنے والے تھے، اور نافع بھی وہیں کے
 رہنے والے تھے، اور ایک دن میں درجنوں مرتبہ ملاقات کے اتفاقات ہو سکتے تھے، پانچوں اوقات
 کی نماز میں ان دونوں بزرگوں کی ملاقات ایک دن میں پانچ مرتبہ ناگزیر تھی، (زبدۃ: ۱۸۵)

یہ درست ہے کہ امام مالک اور نافع رضی اللہ عنہما دونوں مدینے کے رہنے والے ہیں، ملاقات کی کثرت
 ، اور گہرا تعارف خارج از امکان نہیں، یہ اسی عرفان اور بہر پہلو، شخصی پہچان کا اثر تھا کہ جب امام

مالک سنتے کہ یہ حدیث عبداللہ بن عمر جس کے راوی حضرت نافع ہیں، وہ بلا تامل، بدوں تردد تحقیق کئے اور تصدیق لئے بغیر اسکی صحت پر ایمان لے آتے، امام بخاری نے تو حضرت نافع کی روایت کو اصح الاسانید کا درجہ دیا ہے جیسا کہ امام جلال الدین السیوطی اور صاحب مشکوٰۃ ولی الدین الخطیب تعارف رجال میں بیان فرما چکے ہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ اندریں حالات امام مالک رضی اللہ عنہ کو اس حدیث کی اطلاع نہ ہونا اور امام بخاری کو اطلاع ہو جانا کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں، جبکہ امام بخاری رحمہ اللہ بخارا کے رہنے والے ہوں اور ادوار بھی مختلف ہوں وہ یہ حدیث معلوم کر لیں اور امام مالک رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ ہو۔ (زبدۃ: ۱۸۵)

یہاں امام بخاری، امام مالک رحمہما اللہ کا سال ولادت ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے، تاکہ سید صاحب کی رائے اور قیاس کا وزن معلوم ہو سکے، امام مالک بن انس سن ۹۵ ہجری میں اللہ کو پیارے ہوئے، اس طرح امام مالک رحمہ اللہ کو امام بخاری پر تقدم زمانی حاصل ہے بعد میں آنے والے کا علم متقدمین کے علم کا ہی حصہ ہوتا ہے، امام بخاری صرف بخارا میں پیدا ہوئے مگر حصول حدیث کیلئے ہر محدث کے ہاں گئے، آپ نے اخذ احادیث کیلئے خراسان، جبال، عراق، حجاز، شام، مصر کا سفر کیا اور محدثین سے اکتساب فیض کیا، جو شخص حصول احادیث کا جذبہ لے کر بخارا سے حجاز مقدس، شام اور مصر تک گیا کیا اس کیلئے حدیث نافع کا ملنا محال ہے، یہاں تو محال عقلی کہاں؟ محال عادی بھی نہیں، یہ حدیث حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے پاس تھی، اس کیلئے دو قرینے ہیں، امام بیہقی نے کتاب اعتقاد میں ابو ثور کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ امام شافعی سے منقول ہے:

”اجمع الصحابة اتباعهم على فضلية ابي بكر ثم عمر، ثم عثمان، ثم علي (رضی اللہ عنہم)“ (تکمیل الایمان، بخاری حاشیہ ۷، ص ۵۱۶، امام قسطلانی)

امام شافعی رحمہ اللہ کو خلفائے اربعہ کی ترتیب فضیلت بترتیب خلافت منعقدہ صحابہ اور تابعین کے اجماع کا علم ہے، مگر ۹۵ ہجری میں پیدا ہونے والے امام مالک رحمہ اللہ کو علم نہیں؟ مزید یہ کہ سیدنا

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو ترتیب فضیلت بہ ترتیب خلافت کا علم ہے جو سن ۸۰ ہجری پیدا ہوئے، مگر سن ۹۵ ہجری میں پیدا ہونے والے امام مالک کو علم نہیں؟ جبکہ مسلمہ اصول ہے کہ پچھلوں کا علم اگلوں کی میراث ہے، حضرت نافع نے عبداللہ بن عمر، سعید بن المسیب علی بن الحسین، رافع بن خدیج، ابو ہریرہ، حضرت عائشہ، حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہم لئے علم حدیث میں اکتساب فیض کیا ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث ملاحظہ ہو جس کی تخریج ابن عساکر نے کی ہے: ابو ہریرہ کہتے ہیں ”کنا معاشر اصحاب رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول افضل هذه الامة بعد نبیہا ابوبکر، ثم عمر، ثم عثمان ثم نسکت“ ترجمہ: ابن عساکر نے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کا اخراج کیا انہوں نے فرمایا ہم لوگ اصحاب رسول اللہ ﷺ کی جماعتیں تھے اور ہم لوگ بڑی تعداد میں تھے، ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اس امت میں سے افضل بعد از نبی کریم ﷺ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، پھر عمر رضی اللہ عنہ ہیں، پھر عثمان رضی اللہ عنہ ہیں پھر ہم چپ کر جایا کرتے تھے۔ (زبدۃ: ۱۰۷) جب استاد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو اس ترتیب فضیلت کا علم ہے اور وہ برملا اظہار کر رہے ہیں تو لاجحالا ان کے شاگرد نافع رضی اللہ عنہ کو بھی علم ہے اور جب امام مالک اور نافع دونوں مدنی ہیں درجنوں بار نہ سہی نماز پنجگانہ میں ملاقات کا قوی امکان ہے تو کیسے باور کیا جائے کہ نافع کی حدیث میں بیان شدہ ترتیب فضیلت کا امام مالک کو علم نہ ہو؟

سید صاحب نے ابن عبدالبر اندلسی کی کتاب استدکار: ۱۴، ۳۴۱ حدیث نمبر ۲۰۱۹۵، سے یہ اقتباس نقل کیا: ”وهو حديث شاذ لا يعضده شيء من الاصول وكل حديث لا اصل له لا حجة فيه وقد مالت العامة بجهلها اليه وهم مجمعون على خلافه بحيث لا يعلمون وقد

نقضوه مع قولهم به لانهم لا يختلفون في ان عليا في التفضيل رابع الاربعة“ ترجمہ: یہ حدیث شاذ ہے اصول میں سے کوئی بھی اس کی تائید نہیں کرتی جس حدیث کی کوئی اصل بھی تائید نہ کرے اس میں کوئی دلیل تسلیم نہیں ہوتی، جاہل لوگ بوجہ اپنی جہالت کے اس کی طرف مائل ہو گئے ہیں، اور انہوں نے (جہلاء نے) غیر شعوری طور پر اس کے خلاف اجماع کر لیا ہے اور اس کو

ماننے کے باوجود اس کی خلاف ورزی کر لی ہے کیونکہ وہ اس میں کوئی اختلاف نہیں رکھتے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فضیلت میں چوتھے نمبر پر ہیں۔ (زبدۃ: ۱۸۶) کتاب استذکار کے مندرجہ بالا اقتباس کا خلاصہ یہ ہے کہ (۱) یہ حدیث شاذ ہے اس کی کوئی اصل نہیں، یہ لائق حجت نہیں،

۲: اس حدیث میں جو ترتیب فضیلت ہے وہ غلط ہے، اس پر عقیدہ رکھنا سراسر جہالت ہے،

۳: اس ترتیب پر اجماع کا دعویٰ اور اجماع جہالت کی پیداوار ہے، اور فضیلت میں حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو چوتھے نمبر پر رکھنا جہالت کو سوچ ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ: اس حدیث کے شاذ ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو بعد میں کی جائے گی، سر دست مسئلہ اس کی اصل کا ہے کہ اصل ہے یا نہیں؟ ملاحظہ ہوں وہ احادیث جو اس مضمون پر وارد ہوئی ہیں۔

۱: عن ابی عمر قال کنا نقول ورسول اللہ ﷺ حی، ابوبکر، وعمر و عثمان رضی اللہ عنہم، رواہ الترمذی

۲: وفي رواية له منه، قال كنا نفاضل على عهد رسول الله فنقول ابوبكر، ثم عمر ثم عثمان فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فلا ينكره

۳: وعنه كنا نخير بين الناس في زمان رسول الله ﷺ فنفضل ابابكر ثم عمر، ثم عثمان، خرجه البخاري

۴: وعنه كنا نقول ورسول الله ﷺ حي افضل امة محمد بعده ابوبكر، ثم عمر ثم عثمان خرجه ابو داود الحافظ في المواقفات

۵: وعنه قال اجتمع المهاجرون والانصار على ان خير هذه الامة بعد نبينا ابوبكر وعمر و عثمان

۶: وعنه كنا نتحدث في حياة رسول الله ﷺ واصحابه او فر ما كانوا ان خير هذه الامة بعدن بيها ابوبكر ثم عمر ثم عثمان، خرجهما حيشمة بن سعد وخرج معناه الحاكمي وزاد، فيبلغ ذلك النبي ﷺ فلا ينكره كذا في الرياض النضرة، مرقا: ۱۱: ۳۳۳

مندرجہ بالا یہ چھ احادیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، جن کو امام ترمذی، امام بخاری، الحافظ والا امام ابو داؤد، حیشمہ بن سعد، الحاکمی، اور امام محبت الدین طبری نے اپنی تصنیف میں نقل فرمایا ہے، لہذا ان احادیث میں سے کسی بھی حدیث کو بے اصل (لا اصل لہ) قرار دینا غلط ہوگا، ان احادیث میں خلفائے اربعہ کی فضیلت کا بیان ہے اور بیان فضیلت ترتیب خلافت کے لحاظ پر ہے۔

۷: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے ”کنا فی زمن النبی ﷺ لا تعدل بابی بکرا احدا، ثم عمر، ثم عثمان، ثم نترک اصحاب النبی ﷺ لا نفاضل بینہم رواہ البخاری وفي رواية ابی داود قال کنا نقول ورسول الله ﷺ حي افضل امة النبی ﷺ بعده ابوبکر، ثم عمر، ثم عثمان رضی اللہ عنہم“

۸: ابن عبد البر اندلسی نے جس حدیث پر اعتراض کیا اور صحیح قرار دیا اور اس کی عدم صحت کو امام مالک رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیا وہ یہ ہے ”عن نافع ابن عمر قال کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول الله ﷺ فنخیر ابابکر ثم عمر بن الخطاب، ثم عثمان بن عفان“ (بخاری: ۱، ۵۱۶) ترجمہ: حضرت نافع حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں، کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں صحابہ کے درمیان فضیلت کا فیصلہ کیا کرتے تھے، ہم سب سے افضل ابوبکر پھر عمر بن الخطاب اور پھر عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم کو قرار دیا کرتے تھے،

مندرجہ بالا آٹھ احادیث کا مضمون اور مفہوم ایک ہی ہے، اور ان احادیث کو متعدد آئمہ حدیث نے کتب میں نقل فرمایا مگر کسی محدث نے ان میں سے کسی حدیث کو ضعیف، منکر، یا شاذ نہیں کہا، ان احادیث کو نقل کرنے والے امام ترمذی، امام ابو داؤد، امام بخاری، محبت الدین طبری وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ ہیں۔

امام ترمذی سن ۲۰۹ ہجری میں پیدا ہوئے، اور ۲۷۹ ہجری میں فوت ہوئے، امام ابو داؤد ۲۰۲ ہجری میں تولد ہوئے اور ۲۷۵ ہجری میں انتقال فرمایا: امام بخاری ۱۹۴ ہجری میں تولد ہوئے، اور ۲۵۶ ہجری میں رحلت فرمائی، اور ابن عبدالبر نے ۳۶۳ ہجری میں انتقال کیا، گویا ابن عبدالبر پانچویں صدی ہجری

کے آدمی ہیں، دو صدیاں قبل علم و تحقیق کے بے تاج بادشاہ، بال کی کھال اتارنے والوں کو امام بخاری کی حدیث نافع ضعیف یا غیر صحیح نظر نہ آئی مگر پانچویں صدی کے ابن عبد البر کو جو اندلس کے رہنے والے ہیں، یہ حدیث صحیح نظر نہ آئی اور عدم صحت کا الزام امام مالک رضی اللہ عنہ کو دے دیا، جو امام مالک عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث جس کے راوی نافع ہوں آنکھیں بند کر کے بلا تامل، اور بدوں تحقیق و اطمینان قبول کرتے ہیں، اور امام بخاری نافع کی سند کو اصح الاسانید کا درجہ دیتے ہیں، ان جلیل القدر آئمہ کی صراحت کے بعد کسی طور پر بھی حدیث نافع کو غیر صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا، ابن عبد البر اندلسی کے پاس عدم صحت کی دلیل یہ ہے کہ فضیلت میں حضرت مولا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو چوتھا نمبر پر کیوں رکھا گیا؟ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”لا نهم لا يختلفون في ان عليا في التفضيل رابع الربعة“ (زبدة: ۱۸۶)

جہاں تک حدیث نافع کو شاذ کہنے کا تعلق ہے جیسا کہ سید صاحب نے تحریر کیا ہے کہ ابن عبد البر اندلسی شاذ کہتے ہیں لہذا ان کی تحقیق یہ ہے کہ یہ حدیث شاذ ہے“ (زبدة: ۱۸۶) فی اعتبار سے، اور ماہرین اصول حدیث کے مطابق اس حدیث کو شاذ کہنا غلط ہی نہیں بلکہ باطل ہے،

امام شافعی رحمہ اللہ نے شاذ کی تعریف میں فرمایا: ”ما روى الثقة مخالفاً لرواية الناس لا ان يروى الثقة ما لا يروى غيره“ شاذ وہ حدیث ہے جس کا راوی ثقہ ہو مگر دیگر راویوں کے خلاف روایت کرے، شاذ وہ نہیں کہ ثقہ روایت کرے اور کوئی اس حدیث کو روایت نہ کرے،

حافظ ابو یعلیٰ حنبلی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”والذى عليه حفاظ الحديث، ان الشاذ ما ليس له الا اسناد واحد يشذبه ثقة او غيره، فما كان منه عن غير ثقة فمتروك“، لا یقبل ترجمہ: حافظ ابو یعلیٰ الخلیلی اور دیگر حفاظ حدیث کا مذہب ہے کہ شاذ وہ حدیث ہے جس کی سند (راوی) ایک ہے اور اس روایت سے ثقہ یا غیر ثقہ دوسرے راوی کی مخالفت لازم آتی ہو، اور دیگر راوی غیر ثقہ ہے تو وہ حدیث متروک اور غیر مقبول ہے۔

امام حاکم رحمہ اللہ نے فرمایا: ”هو ما انفرد به ثقة ليس له اصل متابع“، راوی ثقہ ہو اور منفرد ہو

اس کا کوئی متبع نہ ہو، وہ شاذ ہے، امام نوادی نے فرمایا

”وما ذكره مشكل بافراد العدل الضابط“ ترجمہ: حافظ ابو یعلیٰ الخلیلی اور امام حاکم نے شاذ کی تعریف کی ہے یہ صحیح نہیں بلکہ مشکل ہے کیونکہ اگر راوی منفرد ہو عادل اور ضابط ہو تو اس کو شاذ مقبول کہا جاتا ہے، اور وہ حجت شرعیہ ہے۔ امام جلال الدین سیوطی نے فرمایا:

”ومن اوضح امثله ما اخرج في المستدرک من طريق عبيد بن غنم النخعي عن علي بن حكيم عن شريك عن عطاب بن السائب عن ابي الضحى عن ابن عباس قال في كل ارض نبى كنيكم وادم كادم ونوح كنوح وابراهيم كابرهم وعيسى كعيسى وقال صحيح الاسانيد ولم ازل اتعجب من تصحيح الحاكم له حتى رائيته البهقي قال اسناده صحيح ولكنه شاذ بمرة“

شاذ کی واضح ترین مثالوں میں سے یہ حدیث ہے جو امام حاکم نے المستدرک میں عبید بن غنم النخعی نے علی بن حکیم اور اس نے شریک سے اور اس نے عطاء بن سائب سے اور اس نے ابی الضحیٰ سے اور اس نے حضرت عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے، فرمایا: ہر زمین میں ایک نبی تمہارے نبی جیسا اور آدم آدم علیہ السلام جیسا اور نوح، نوح علیہ السلام جیسا اور ابراہیم، ابراہیم علیہ السلام جیسا اور عیسیٰ عیسیٰ علیہ السلام جیسا موجود ہے اور حاکم نے اس حدیث کی تمام اسناد کو صحیح کہا ہے۔

میں تعجب میں مبتلا رہا کہ حاکم نے کیسے کہہ دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے، یہاں تک کہ میں نے ابہتقی کو دیکھا (مطالعہ کیا) تو امام بہتقی نے بھی اس حدیث کو صحیح الاسناد ہی کہا ہے، لیکن یہ شاذ ہے مرۃ کی وجہ سے، امام سیوطی فرماتے ہیں: ”قال المصنف كان ابن الصلاح وما ذكره اى الخليلي، والحاكم مشكل فانه ينقض بافراد العدل الضابط كحديث انما الاعمال بالنيات فانه حديث فرد تنفرد به عمر عن النبي ﷺ، ثم علقه عنه، ثم محمد بن ابراهيم عن علقمه ثم عنه يحيى بن سعيد“ مصنف نے ابن الصلاح کی حمایت میں فرمایا کہ خلیلی اور حاکم نے حدیث شاذ کی جو تعریف کی ہے اس پر اشکال وارد ہے، جیسے انما الاعمال بالنيات

حدیث فرد ہے اس کے راوی اکیلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں، نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں، ان سے علقمہ، پھر محمد بن ابراہیم علقمہ سے اور ان سے یحییٰ بن سعید روایت کرتے ہیں، اور حدیث النہی عن بیع الولاء و ہبته: تفرد بہ عبد اللہ بن دینار عن ابن عمر: وغیر ذالک من الاحادیث الافراد مِمَّا اخرج فی کتابی الصحیح کحدیث مالک عن الزہری، عن انس ان النبی ﷺ دخل مکة و علی راسه المغفر، تفرد بہ مالک عن الزہری، فکل هذه مخرجه فالصحيحين مع انه ليس لها الاسناد واحد تفرد به ثقة

ترجمہ: ولاء کی خرید و فروخت اور ہبہ کی ممانعت پر جو حدیث ہے اس کے راوی اکیلے عبد اللہ بن دینار ہیں جنہوں نے حضرت عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے، (رضی اللہ عنہما) یہ کل احادیث افراد ہیں ان کی سند صرف ایک ہے مگر اس کے باوجود بخاری اور مسلم میں ان کو ذکر کیا گیا ہے ان کو روایت کرنے والا اگرچہ راوی اکیلا ہے مگر ثقہ ہے، ثابت ہوا کہ اگر راوی ثقہ اور متفرد ہو تو اسکی روایت کردہ حدیث دلیل شرعی اور حجت ہوگی، اس سے سید صاحب کے اس قول اور اس دلیل کا بھی ابطال ہو گیا کہ اس حدیث کے راوی حضرت نافع متفرد، اور مروی عنہ بھی متفرد ہیں اس لیے دلیل شرعی اور حجت نہ ہوگی کیونکہ اس کے مقابل مشائخ مدینہ کی اکثریت رائے موجود ہے۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا: ”فان الذي قاله الشافعي اولا هو الصواب انه از اوى الثقة شيئا قد خائفه فيه الناس فهو شاذ يعنى المردود وليس من ذالك ان يرويه الثقة مالم بل هو مقبول اذا كان عدلا ضابطا حافظاً، كلها من تدریب الراوى“

(ص: ۲۰۴، ۲۰۵)

ترجمہ: امام شافعی رحمہ اللہ نے پہلے جو فرمایا: اگر ثقہ ایک چیز روایت کرے اور اس میں (اور راوی) مخالفت کریں تو وہ شاذ یعنی مردود ہے، اور اگر ایک چیز کو ثقہ روایت کرے، اور دوسرے راوی اس کو روایت نہ کریں تو وہ مقبول ہے بشرطیکہ ثقہ راوی عادل ضابط اور حافظ ہو، معلوم ہوا حدیث شاذ دو قسم ہے، مقبول یعنی حجت شرعیہ ۲: مردود، مردود، وہ ہوگی جسکو روایت کرنے والا عادل، ضابط حافظ نہ

ہو،

ایسی حدیث حجت شرعیہ نہ ہوگی، مزید آئمہ حدیث کے نزدیک شیوخ و علمائے محدثین ہیں جو آئمہ اور حفاظ نہ ہوں، ”والشیوخ فی اصطلاح اهل هذا العلم عبادة عمن دون الائمة والحافظ، وقد يكون فيهم الثقة وغيره، فاما ما نفرد به الائمة والحافظ فقد سماه الخليلي فردا، وذكر ان افراد الحافظ المشهورين الثقات او افراد امام الحافظ والائمة صحيح متفق عليه ومثله بحدیث مالک فی المغفر“

جس حدیث کا راوی حافظ، عاقل، بالغ، مسلمان ہو، فقہ کے اسباب سے محفوظ ہو، اور اخلاقِ رذیلہ سے بھی مامون ہو، اس کی روایت سے متصف اور تمام شرائط کے جامع ہیں، ثقہ ہیں، ان کی حدیث، مقبول اور حجت شرعیہ ہے، ابن عبد البر اندلسی کا اس حدیث کو مطلقاً شاذ کہہ کر درجہء حجیت سے ساقط کرنا اصول حدیث سے بے بہرہ ہونے کی دلیل ہے، یہ بحث اس صورت میں تھی جبکہ امام بخاری کی نقل کردہ حدیث نافع رضی اللہ عنہ کو شاذ مان لیا جائے، پھر بھی سید صاحب اور ابن عبد البر اندلسی کا موقف ثابت نہیں ہوتا، ورنہ یہ حدیث مرفوع لفظاً اور معناً متواتر ہے،

محدثین اور حفاظ نے اس نوع کی بے دلیل اور بے اصول باتوں کو کہ یہ حدیث شاذ ہے یا ضعیف ہے، حجت نہیں، احکام شرعیہ اور مسائل دینیہ کیلئے انتہائی مضر اور خطرناک قرار دیا ہے جس سے بخوبی سمجھ میں آتا ہے کہ بلا دلیل، بدول لحاظ اصولیات حدیث و رواۃ، کسی حدیث کو شاذ، سقیم، متروک، مضطرب کہہ دینا محدثین اور حفاظ کی نظر میں مذموم اور قابل گرفت ہے، تدریب الراوی میں ہے ”فان هذا

الورد لردت احادیث كثيرة من هذا النمط وتعطلت كثير من المسائل عن الدلائل“ (ص: ۲۰۵) اگر اسی حال (کہ فلاں حدیث شاذ ہے وغیرہ، وغیرہ) کو اسی طرح چھوڑ دیا جائے تو بہت سے احادیث کی تردید کرنا پڑے گی، اور بہت سے مسائل دلائل سے معطل اور محروم ہو جائیں گے، اور دین متین کا قابل قدر حصہ متاثر ہو کر اپنی افادیت کھو دے گا۔

وقال ابن رجب / ۶۵۹، واما الشافعي وغيره فيرون ان ماتفرد به ثقة مقبول

الروایۃ ولم یخالفه غیرہ فلیس یشاذ، تریب الراوی، ۲۰۵) ترجمہ: ابن رجب نے فرمایا کہ امام شافعی وغیرہ کا مسلک یہ ہے کہ جس حدیث کا راوی ثقہ مفرد مقبول الروایت ہو وہ شاذ نہیں، حدیث بخاری کے راوی نافع مفرد ہیں، مگر اس روایت کے منافی اور کوئی روایت نہیں لہذا حدیث نافع شاذ نہیں، اس کو راوی مفرد کی بناء پر شاذ کہنا اصول حدیث سے بے خبری ہے۔ اب آئیے دیکھیں اصول حدیث میں اس حدیث اور دیگر احادیث کا کیا مقام ہے؟ اور اقسام حدیث میں یہ کون سی حدیث ہے، ان تمام احادیث کو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا گیا ہے اگرچہ راوی مختلف ہیں، حدیث زیر بحث جس کو امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں نقل فرمایا ہے وہ ”عن نافع عن ابن عمر کے الفاظ اور سند سے مروی ہے، اس میں قول ابن عمر کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ الحدیث کے الفاظ ہیں، اور دیگر احادیث میں کنا نقول، کنا نفاضل، کنا نتحدث، کنا فی زمن النبی ﷺ لا نعدل بابی بکر احد الحدیث کے الفاظ آئے ہیں، تمام الفاظ اور احادیث کا مضمون اور مدلول ایک ہی ہے (ترتیب فضیلت خلفائے اربعہ) دیکھنا یہ ہے کہ جب قول صحابی کنا نقول، کنا نخیر، کنا نفاضل کنا نتحدث وغیرہ الفاظ کا مجموعہ ہو اور فی زمان رسول اللہ ﷺ کی قید سے مقید ہو تو وہ اقسام حدیث میں سے کون سی قسم ہوگی؟ امام نووی رحمہ اللہ نے فرمایا: قول الصحابی 'کنا نقول' او نفع کذا ان لم یضفہ الی زمن النبی ﷺ فهو موقوف وان اضافہ فالصحيح انه مرفوع، ترجمہ: صحابی کا قول کہ ہم کہا کرتے تھے، یا ایسا ایسا کہا کرتے تھے صحیح مذہب یہی ہے کہا گر نسبت زمانہ اقدس کی طرف نہ ہو، تو وہ حدیث موقوف ہے اور اگر ہو تو صحیح مذہب یہی ہے کہ وہ حدیث مرفوع ہے،

یعنی اگر صحابی کہے کہ ہم یہ کہا کرتے، یا ایسا کیا کرتے تھے، اور یہ نہ کہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایسا ایسا کرتے، یا کہتے تھے تو یہ حدیث موقوف ہوگی، اور اگر یہ کہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں یوں کہا کرتے، یا یوں یوں کہا کرتے تھے، تو صحیح یہی ہے کہ یہ حدیث مرفوع ہوگی، حضرت نافع رضی اللہ عنہ کی حدیث میں قول صحابی ”کنا نخیر الحدیث“، رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس کی

طرف منسوب ہے، کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی حیات طیبہ میں فضیلت کا فیصلہ کرتے تھے کہ سب صحابہ میں ابو بکر صدیق افضل ہیں، زمانہ نبوی میں اس قول کے وجود اور صدور کی وجہ سے قول صحابی حدیث مرفوع ہوگا، ترتیب فضیلت پر وارد یہ آٹھ احادیث (تعلیقا) مرفوع احادیث ہیں، ان میں سے کوئی ایک حدیث بھی شاذ نہیں،

ابن عساکر نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی تخریج کی ہے: ”عن ابی ہریرہ قال کنا معاشر اصحاب رسول اللہ (ﷺ) ونحن متوافرون نقول افضل هذا الامة بعد نبیہا ابو بکر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم نسکت“ ترجمہ: ابن عساکر نے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اخراج کیا انہوں نے فرمایا، ہم لوگ اصحاب رسول اللہ ﷺ کئی جماعتیں تھے اور ہم لوگ بڑی تعداد میں تھے ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اس امت میں سے افضل بعد از نبی کریم ﷺ ابو بکر صدیق ہیں، پھر عمر ہیں، پھر عثمان ہیں (رضی اللہ عنہم) پھر چپ کر جایا کرتے تھے (زبدۃ: ۱۰۶)

تقریب النووی اور تریب الراوی کے مطابق یہ حدیث مرفوع اور حدیث نافع رضی اللہ عنہ کی موید ہے، خلاصہ یہ ہے کہ حضرت نافع رضی اللہ عنہ کی حدیث جو امام بخاری نے نقل کی ہے مرفوع ہے شاذ نہیں، کیونکہ نافع کی روایت کے خلاف کسی ثقہ راوی سے کوئی حدیث منقول نہیں۔ بلکہ تقریباً تمام مروی احادیث، حدیث نافع کی ترجمان اور موید ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ چونکہ اس حدیث کو صرف نافع نے روایت کیا ہے اور امام مالک رحمہ اللہ نے جمیع شیوخ مدینہ کا موقف بتایا ہے اور عشرہ مبشرہ میں بھی کسی کی فضیلت کا دعویٰ نہیں کیا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت نافع اس حدیث کو روایت کرنے میں خود بھی متفرد ہیں اور ان کے مروی عنہ بھی متفرد ہیں جو کہ شیوخ مدینہ کی کثرت رائے کے مقابلہ میں تفرد ہے اس وجہ سے حدیث قابل احتجاج نہیں ٹھہرے گی، (زبدۃ: ۱۸۹)

جوابا کہا جائے گا کہ: سید صاحب نے امام حاکم ابو عبد اللہ الحافظ کے حوالے سے حدیث شاذ کی تعریف ان الفاظ میں نقل کی ہے ”ان یشاذ هو الحدیث الذی یتفرد بہ ثقة من الثقات ولیس له

اصل بمتابع لذلك الثقة“ (زبدة: ۱۸۶) ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں، حاکم اور خلیلی نے حدیث شاذ کی تعریف کی ہے آئمہ حدیث نے اس پر اشکال وارد کر کے اس کو رد کر دیا ہے: امام نوادی اور ابن الصلاح نے فرمایا ”وما ذکرناه ای الخلیلی والحاکم مشکل اور بطور دلیل فرمایا:

”فانه ينتقض (بافراد العدل الضابط) الحافظ كحديث انما الاعمال بالنيات فانه حديث فرد، تفرد به عمر عن انبي عليه السلام ثم علقمه عنه ثم محمد بن ابراهيم عن علقمه، ثم عند يحيى بن سعيد“ یہ تعریف اس متفرد راوی کی روایت سے منقوض (مردود ہے) ہے جو عادل اور حافظ ہو، یعنی جو متفرد راوی عادل اور حافظ ہو اس کی روایت مقبول اور حجت ہے مثلاً حدیث انما الاعمال بالنيات حدیث فرد (شاذ) ہے کیونکہ اس کے راوی اکیلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں اور ان کے بعد کے راوی بھی متفرد ہیں لیکن اس کے باوجود یہ حدیث مقبول اور حجت ہے امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”و كحديث النهی عن بيع الولاء وهبته تفرد به عبد الله بن دينار عن ابن عمر وغير ذلك من الاحاديث الافراد مما اخرج في كتابي الصحيح) كحديث مالك عن الزهري عن انس ان النبي دخل مكة وعلى راسه المغفر تفرد به مالك عن الزهري“ ترجمہ: حدیث فرد کی دوسری مثال حدیث نبی عن بیع الولاء اور ہبہ ہے اس کے متفرد راوی عبد اللہ بن دینار ہیں اور وہ صرف عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں اس کے علاوہ کئی اور احادیث افراد ہیں جن کو امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ نے اپنی اپنی صحیح میں نقل فرمائی ہیں، ان میں سے ایک حدیث فرد وہ ہے جس کے متفرد راوی حضرت مالک رضی اللہ عنہ، اور مروی عنہ بھی متفرد امام زہری ہیں جو راوی متفرد حضرت انس سے روایت کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ فتح مکہ کے موقع پر مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے تو آپ نے لوہے کی ٹوپی یعنی (ہیٹ) پہنا ہوا تھا۔

امام مالک نے امام زہری سے تفرد روایت کی ہے۔

امام سیوطی فرماتے ہیں: ”فكل هذه مخرجة في الصحيحين مع انه ليس لها الاسناد

واحد تفرد به ثقة“ (تدريب الراوى: ۲۰۵) یہ کل احادیث افراد ہیں جو بخاری اور امام مسلم میں تخریج کی گئی ہیں، باوجودیکہ ان کی سند واحد اور راوی ثقہ متفرد ہے، ثابت ہوا کہ اگر راوی ثقہ اور متفرد ہو تو اس کی مروی حدیث دلیل شرعی اور حجت ہوگی اگرچہ مروی عنہ بھی متفرد ہو، آئمہ حدیث اہل اصطلاح کے نزدیک وہ لوگ ہیں جو شیوخ نہ ہوں، اور شیوخ وہ علمائے محدثین ہیں جو آئمہ اور حفاظ نہ ہوں، ”والشیوخ فی اصطلاح اهل هذه العلم عبارة عن دون الائمة والحافظ“، وقد يكون فيهم الثقة وغيره، فاماما انفرد به الائمة والحفاظ فقد سماه الخلیلی فرداً و ذکر ان افراد الحفاظ المشهورین الثقات او افراد امام عن الحفاظ والآئمة صحیح متفق علیہ ومثله بحديث مالک فی المغفر“ امام خلیلی نے فرمایا علمائے محدثین کی اصطلاح میں شیوخ وہ ہیں جو آئمہ حدیث اور حفاظ حدیث نہ ہوں کبھی شیوخ میں ثقہ ہوتے ہیں اور نہیں بھی ہوتے، خلیلی کے نزدیک حدیث فرد وہ ہے جس کو متفرد امام اور حافظ روایت کرے، اور پھر فرمایا وہ حفاظ جو ثقہ مشہور ہیں وہ متفرد راوی ہوں، یا کوئی امام اور حافظ متفرد راوی ہو تو اس کی حدیث صحیح اور متفق علیہ ہوگی یعنی اس کا درجہ صحیحین کی حدیث کے برابر ہوگا جیسا کہ امام مالک کی حدیث مغفر، کہ امام مالک متفرد راوی ہیں، اور ان کے مروی عنہ امام زہری بھی متفرد ہیں، امام شافعی وغیرہ کے نزدیک حدیث شاذ وہ ہے: ”ما تفرد به ثقة مقبول الرواية ولم يخالفه غيره فليس يشاذ وتصرف الشيخين يدل على مثل هذا المعنى“ (تدريب الراوى: ۲۰۵) ترجمہ: وہ حدیث جس کا ثقہ راوی متفرد مقبول الروایت ہو اور اس روایت میں کسی اور نے مخالفت نہ کی ہو وہ حدیث شاذ نہیں، امام بخاری اور امام مسلم کا اس حدیث کو نقل کرنا اس کی معنوی دلیل ہے یعنی امام شافعی کے نزدیک وہ حدیث شاذ نہیں جس کا راوی ثقہ متفرد ہو، اور اس کی روایت علمائے محدثین، آئمہ و حفاظ حدیث میں مقبول ہو یہ حدیث صحیح متفق علیہ کے درجہ میں ہوگی، کیونکہ امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں ایسی احادیث کو نقل فرمایا ہے۔

حضرت نافع رضی اللہ عنہ کبار تابعین میں سے ہیں صحابہ کے شاگرد اور صحابہ سے احادیث کو تواتر

فرمانے والے، امام زہری، امام مالک، امام ابو حنیفہ ان سے آگے روایت کرنے والے ہیں، امام بخاری ان کی روایت کو اسحٰب الاسانید فرماتے ہیں، امام مالک یہ سن کر تحقیق و تصدیق سے بے نیاز ہو جاتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی حضرت نافع رضی اللہ عنہ ہیں، ان کی روایت کردہ بخاری کی حدیث شاذ کیسے ہو سکتی ہے؟ ناقدین فن حدیث نے ان کو ثقہ قرار دیا، اور پھر تصریح کر دی کہ ان سے روایت کرنے والی خلق کثیر ہے، پھر بقول امام شافعی رحمہ اللہ شاذ کیلئے مخالف روایت کا آثاروری ہے اس کے مقابل، یا مخالف کوئی روایت ہے ہی نہیں، بلکہ اس حدیث کی تائید میں حدیث ابو ہریرہ موجود ہے جو ابن عساکر کی تخریج کردہ ہے، اور سید صاحب نے بھی نقل کی ہے۔ (زبدۃ: ۱۰۶)

خلیل رحمہ اللہ نے فرمایا: ”فما انفرد به امام او حافظ، قبل واحتج به، بخلاف ماتفرد به شیخ جن الشیوخ“ (تدریب الراوی: ۲۰۵) اگر راوی امام مفرد ہو یا حافظ مفرد ہو تو وہ حدیث قبول کی جائے گی، اور قابل حجت ہوگی، ہاں اگر روایت میں کوئی ایک شیخ شیوخ میں سے متفرد ہو جائے تو اس کی حدیث ناقابل قبول، اور ناقابل حجت ہوگی، اگر آئمہ بھی شیوخ مدینہ کی طرح کسی کو کسی سے افضل سمجھتے نہ قرار دیتے تو امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل اور امام شافعی رحمہم اللہ ترتیب خلافت کے لحاظ سے ترتیب الفضلیت کا قول اور تحریر کیوں کرتے؟ امام خلیل کے مطابق امام، اور حافظ کا درجہ حدیث اور روایت حدیث میں شیخ سے بہت بلند ہے، آئمہ مذہب اور حفاظ حدیث نے ترتیب خلافت کو ہی ترتیب الفضلیت کا محور قرار دیا ہے،

سید صاحب نے علامہ ابن البراندی کا قول نقل کیا کہ: ”فی حدیثہم عن ابن عمر انہم لا یفضلون احدا بعد عثمان وانہم یسکتون بعد الثلاثة من تفضیل احد فقد نقضوا ما ابرموا واللہ المستعان عن جہل عامۃ ہذا الزمان“

ترجمہ: حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ میں یہ بات ہے کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد کسی کو فضیلت نہیں دیتے، اور یہ کہ وہ لوگ تین کے بعد کسی کو کسی پر فضیلت نہیں دیتے تو جو انہوں نے اہل فیصلہ کیا تھا وہ توڑ دیا ہے اللہ تعالیٰ اس زمانے کے عوام کی جہالت سے بچائے“ (زبدۃ: ۱۸۹)

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ میں صرف اتنا مذکور ہے کہ ہم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد خاموش ہو جایا کرتے تھے، چپ کا ذکر ہے آگے نہ بڑھنے کا ذکر نہیں، بلکہ تمام صحابہ کی فضیلت و تسلیم تھی مگر ان میں سے کون افضل ہے کون مفضل ہے اس سے چپ رہتے تھے، پندرہ خلفائے شام کے فضائل، کمالات، اور بارگاہ رسالت مآب میں ان کے مقامات اور درجات محسوس اور عیاں تھے ان کی بنیاد پر وہ اول، دوم، اور سوم کا فیصلہ فرماتے تھے، دیگر اصحاب کا چونکہ یہ حال واضح نہ تھا اس لئے آگے نہ بڑھنے سے سکوت فرماتے، لیکن بعد میں جو حضرت مولا مرتضیٰ کو شامل کیا گیا اس کی وجہ صحابہ کرام کا فیصلہ تھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی افضل ہیں، بوقت خلافت بھی آپ کی مزدگی کا غالب پہلو اور بنیادی سبب آپ کی فضیلت تھی جس کو صحابہ کرام نے بجا ننگ دلی بیان فرمایا، متنبوں تک فضیلت کو محصور اور محدود کرنے کا وعدہ نہ تھا بلکہ حالات پوری طرح واضح نہ تھے، جب حالات نے فضیلت سے پردہ ہٹایا تو آپ کے دور کے صحابہ اور تابعین نے اپنے دور کا خیر الناس فرد قرار دیا و یا چونکہ نمبر پر آپ کی فضیلت پر مہر صحابہ اور تابعین نے لگائی، اور صحابہ نے بصورت اجماع ثبت کی، ترتیب خلافت بھی اجماع صحابہ سے معرض وجود میں آئی، اور فضیلت علی المرتضیٰ پر بھی صحابہ کا اجماع ہوا، اہل سنت و جماعت کے نزدیک اجماع بھی دلیل شرعی ہے اس لئے چونکہ نمبر پر فضیلت علی المرتضیٰ بھی حصہ ایمان بنی..... ابن عبد البر اندلسی نے اہل سنت و جماعت کے متعلق تحریر کیا کہ انہوں نے ایک حکم اہل ”کہ حضرت عثمان غنی تک فضیلت کے قائل تھے ان کے بعد سکوت کیا جاتا تھا، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو چونکہ نمبر پر لے آئے، اور پھر فرمایا اللہ تعالیٰ اس زمانے کے عوام کی جہالت سے بچائے“ (زبدۃ: ۱۸۹)

سید صاحب نے ابن عبد البر اندلسی کو مائت تحریر کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ سے پیروکار ہیں، ہم ترتیب الفضلیت میں امام مالک کا مسلک پیش کرتے ہیں، امام ابن حجر مکی نے فرمایا: ”اعلم ان الذی اطبق علی عظماء الملة و علماء الامة ان افضل هذه الامة ابو بکر الصديق ثم عمر، ثم اختلفوا فالا كثرون ومنهم الشافعي واحمد وهو المشهور“

عن مالک ان الافضل بعد هما عثمان ثم علی (الصواعق المحرقة)

ترجمہ: جان لو کہ: بے شک ملت کے عظماء اور امت کے علماء کا جس چیز پر اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ اس امت میں سب سے افضل ابو بکر صدیق ہیں، پھر عمر ہیں پھر اختلاف پایا گیا، اکثر علماء کا مذہب یہ ہے کہ پھر عثمان مبنیٰ افضل ہیں اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم، ان کثیر علماء میں امام شافعی، امام احمد بن حنبل امام مالک سے بھی یہی مشہور ہے کہ بے شک ان دونوں کے بعد عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہما ہیں۔ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ کے کلام سے واضح ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ بھی ترتیب خلافت کے مطابق ترتیب فضیلت کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کے نزدیک بھی حضرت عثمان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ اور چونکہ یہ جمہور عظماء ملت اور علمائے امت کا مذہب ہے لہذا یہی واجب العمل اور لائق اعتقاد ہے، اس کے مقابل ابن عبد البر کا قول دربارہ امام مالک لائق التفات نہیں، سید صاحب نے تحریر فرمایا: ”امام مالک رحمہ اللہ نے برملا طور پر کہا ہے کہ میں نے ایسے بزرگوں میں سے کسی بھی شخص کو نہیں پایا جو ایک دوسرے پر فضیلت دیتا ہو، (زبدۃ: ۱۸۵)

مندرجہ بالا ابن حجر مکی کی عبارت سے امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب دربارہ فضیلت بیان ہو چکا ہے، سید صاحب کا تبصرہ قطعی اس کے مغائر ہے قبل ازیں بحوالہ تکمیل الایمان ص، ۱۶۲ سے یہ تحریر ہو چکا ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ نے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ اس امت میں سب سے افضل حضرت ابو بکر، اور پھر حضرت عمر افضل ہیں، حضرت عثمان اور حضرت علی کے بارے میں فرمایا۔ میں نے دین کے پیشواؤں سے بارہا پوچھا مگر ایسا کوئی نہ ملا جو ایک کو دوسرے پر افضل قرار دیتا ہو، امام مالک تو کہہ رہے ہیں کہ عثمان و علی (رضی اللہ عنہما) کو شیوخ ایک دوسرے سے افضل قرار نہیں دیتے تھے، مگر ابن عبد البر اور ان کے پیرو سید صاحب ختین سے کھینچ کر ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما تک لے آئے ہیں، اور اس تمام کاروائی کی ذمہ داری حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ پر ڈال دی ہے، جبکہ امام مالک کا یہ مذہب ہی نہیں، جیسا کہ اوپر گزرا، اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ اور محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے مسلک امام مالک کی توثیح کی ہے۔

ابن عبد البر اندلسی نے تحریر کیا کہ: ”و ذکر زبیر بن بکار، قال حدثنا اسماعیل بن ابی اویس

عن مالک بن انس. ليس من امر الناس الذين مضوا التفضيل بين الناس“ (زبدۃ:

۱۸۹) ترجمہ: امام مالک فرماتے ہیں ہم سے پہلے جو لوگ گزرے ہیں ان لوگوں کے درمیان

تفضیل کا نظام نہیں تھا، ایک دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے تھے، یعنی دوسری صدی کے دوسرے

تخصف کے نصف حصے تک تفضیل کے بارے میں توقف تھا اس کے بعد لوگوں کی زبانیں کھلنے لگیں،

وضاحت طلب امر یہ ہے کہ ان لوگوں سے کیا مراد ہے؟ صحابہ، تابعین، یا آئمہ مذہب؟ اگر صحابہ

تابعین ہوں۔ تو بھی خلاف شواہد اور خلاف حقائق ہے کیونکہ صحابہ اور تابعین نے خلفائے اربعہ کی

افضیلت بیان کی، اس پر بطور شہادت ابن عساکر، بخاری، ترمذی، ابوداؤد کی احادیث موجود ہیں جو

پہلے نقل کر آئے ہیں، سید صاحب نے بھی ابن عساکر اور ترمذی کی احادیث سے فضیلت پر استشہاد

کیا ہے (زبدۃ: ۱۰۶ تا ۱۰۷) کو ملا حظہ کیا جائے، امام بیہقی نے اس ترتیب فضیلت پر صحابہ، تابعین

کا اجماع نقل فرمایا ہے، اور اگر اس سے مراد آئمہ مذہب ہوں تو بھی قرین قیاس نہیں کیونکہ امام ابن

حجر مکی رحمہ اللہ کا کلام پہلے ذکر ہو چکا ہے، جس سے تفضیل واضح ہے، ابن عبد البر اندلسی اقتباس

سے، حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث سے

معارضہ پیش کرتے ہیں، حدیث یہ ہے کہ وقد عورض حث ابن عمر هذا بحديث عبد

الله بن مسعود رواه شعبة عن ابن اسحاق عن عبد الرحمن بن يزيد عن علقمه من

عبد الله قال كنا نتحدث ان الفضل اهل المدينة على بن ابی طالب“

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی اس حدیث سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

والی حدیث کا تعارض لازم آگیا ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اہل مدینہ سے افضل ہیں، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

والی حدیث کا تعارض حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے یا اس معنی ہے کہ خلفائے راشدین کا مسکن

مدینہ طیبہ ہے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جملہ صحابہ کرام کا مجموعی عمل یہی بتاتے ہیں کہ یہ

لوگ جناب مولانا رضی کو سب سے افضل جانتے تھے“ (زبدۃ: ۱۹۰)

جواباً کہا جائے گا کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث کسی لحاظ سے بھی معارض نہیں، سید صاحب نے جو تعارض کا راستہ اختیار کیا ہے وہ بھی صراط مستقیم نہیں، حدیث عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے الفاظ کنا فخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ فنخیل ابابکر، ثم عمر بن الخطاب، ثم عثمان بن عفان وارد ہوئے ہیں، بین الناس سے مراد علی الاطلاق صحابہ کرام ہیں، مکتہ المکتومہ کے رہائشی ہوں یا مدینہ منورہ کے یا کسی اور شہر کے جبکہ عبداللہ بن مسعود والی حدیث میں اہل المدینہ کی قید ہے، جس کا مقصد یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ کے صحابہ کرام سے افضل ہیں، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں عموم اور اطلاق ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں خصوص اور اہل مدینہ کی قید ہے عموم اور خصوص میں کوئی تعارض نہیں، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں فی زمان رسول اللہ ﷺ کی قید خصوصیت مذکور ہے جس سے یہ حدیث حدیث، مرفوع کے درجے میں ہے۔

پھر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں فقط مدنی صحابہ سے افضل ہونے کا ذکر ہے جبکہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں پوری امت (بین الناس) سے افضل ہونے کا ذکر ہے اب تعارض کیارہا مفہوم یہ ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق ساری امت سے افضل ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اہل مدینہ سے افضل ہیں، جبکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں فی زمان رسول اللہ ﷺ کی قید نہ ہونے سے اس کا درجہ وہ نہیں جو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کا ہے، لہذا کوئی تعارض نہیں۔

۲: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کئی دیگر طرق سے بھی مروی ہے، ابن عساکر کی حدیث میں ہے ”عن ابن عمر قال کنا وفینا رسول اللہ ﷺ نفضل ابابکر، وعمر و عثمان و علیا“

۳: ابن عساکر نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی جس کے الفاظ یہ ہیں: ”کنا معاشرہ اصحاب

رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول افضل هذه الامة بعد نبیہا ابوبکر، ثم عمر، ثم عثمان ثم نسکت“ یہ دونوں احادیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کی مؤید ہیں، تینوں احادیث کو زیر غور لانے کے بعد یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث میں واقع الناس سے مراد پوری امت محمدیہ ہے جس کی تائید تفسیر ابن عساکر کی حدیث میں واقع افضل هذه الامة نبیہا سے ہوتی ہے، لہذا کوئی تعارض نہیں، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں صرف اہل مدینہ کا ذکر ہے اور دیگر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی احادیث میں پوری امت سے افضل ہونے کا ذکر ہے، تعارض کہاں رہا، پھر ایک طرف حدیث مرفوع ہے اور دوسری طرف قول صحابی یعنی حدیث موقوف، یہاں تعارض کی گنجائش ہی کہاں ہے؟ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کو رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی بھی تائید حاصل ہے امام بخاری رحمہ اللہ حضرت عمرو بن العاص سے مروی یہ حدیث اپنی صحیح میں لائے ہیں کہ: ”ان النبی ﷺ بعثہ علی جمیش ذات السلاسل فاتیته فقلت ای الناس احب الیک قال عائشة فقلت من الرجال، قال ابوہا قال فقلت ثم من قال ثم عمر بن الخطاب فعد رجلاً، ترجمہ: بے شک نبی کریم ﷺ نے انکو غزوہ ذات السلاسل کے موقع پر امیر لشکر مقرر فرمایا، میں آپ کی خدمت مقدسہ میں حاضر ہوا، اور عرض کیا سب لوگوں میں آپ کو کون محبوب ہے؟ فرمایا عائشہ میں نے پھر عرض کیا کہ مردوں میں سے کون ہے؟ فرمایا اس کا باپ (صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) میں نے پھر عرض کیا ان کے بعد فرمایا عمر بن الخطاب، اسی طرح میرے سوالات پر آپ نے اور صحابہ کے نام بھی لئے،، بخاری: ۱، ۵۱، حضرت عمرو بن العاص کے سوالات پر حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور دیگر صحابہ کے نام لئے، یہ اس بات پر نص ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں تفصیل کا سلسلہ موجود تھا، آپ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فضیلت شیخین، کو بیان فرمایا، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت بھی ارشاد فرمائی، ابن عبدالبر اندلسی نے کیسے کہہ دیا ہے کہ امام مالک کے بقول تفصیل کا سلسلہ اگلے لوگوں میں نہ تھا، جب دور رسالت میں تھا تو صحابہ اور تابعین کے دور میں کیسے

نہ تھا؟ سید صاحب کا یہ کہنا کہ جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث بلحاظ صحت محل کلام ہے غلط ہے۔“

سید صاحب نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کو تسلیم نہ کرنے کیلئے ایک نئی کروٹ لی ہے: اب جناب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی فقہت میں یوں بعید تسلیم ہوتا ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ”کنا نتحدث“ حکماً حدیث مرفوع کہلائے گا، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول کنا نفاضل بھی حکماً حدیث مرفوع کہلائے گا، بوقت تعارض قول عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو ترجیح حاصل رہے گی، دور رسول اللہ ﷺ میں جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کم عمر صحابہ میں شمار ہوتے تھے، اس لئے ان کا شمار فقہاء صحابہ میں نہیں ہوتا تھا مگر اس کے برعکس عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مدتوں پہلے مسلمان ہوئے تھے، آپ تاریخ اسلام میں چھٹے مسلمان تھے، بحوالہ اکمال فی اسماء الرجال مصنفہ ولی الدین تبریزی۔ (زبدۃ: ۲۳۲) جواباً کہا جائے گا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول فی زمن رسول اللہ ﷺ کی قید ظرفیت سے مقید ہے لہذا قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حدیث مرفوع ہونے میں کوئی اشکال نہیں، جبکہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول قید ظرفیت سے مقید نہیں ہے لہذا وہ حدیث مرفوع نہیں ہو سکتا، بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول، دور رسالت ﷺ میں واقع ہوا تو حدیث مرفوع ہونے کے باوجود قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے معارض نہ ہوگا کیوں کہ ان کا قول اہل مدینہ تک محدود ہے، جبکہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول پوری امت کو محیط ہے، اور اگر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول تمام صحابہ کیلئے (جبکہ ایسا ہے نہیں) ہو تو پھر بھی قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو ترجیح حاصل ہوگی۔ کیونکہ ابو ہریرہ کا قول جو ابن عساکر نے نقل کیا ہے وہ بھی حدیث مرفوع ہے، اور وہ قول، قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کیلئے موید اور مفسر ہوگا، اور یہ ارجح قرار پائے گا، جبکہ قول عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید میں کوئی قول وارد نہیں ہوا، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کو اس لحاظ سے بھی

ترجیح حاصل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی اس پر تائیدی مبرریت ہے۔

پھر صحابہ اور تابعین کے اجماع نے اس کے حدیث مرفوع ہونے کے تمام راستے بند کر دیئے ہیں۔ جہاں تک عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے زیادہ فقیہ ہونے کا تعلق ہے اس میں اختصار یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر صغریٰ میں ہی اپنے والد گرامی حضرت عمر بن خطاب کے ہمراہ مکہ مکرمہ میں اسلام لائے، غزوہ احد میں آپ کی عمر چودہ برس تھی جہاد سے روک دیا گیا، غزوہ خندق میں شریک ہوئے، بلند پایہ زہاد اور عالم تھے، میمون بن مہران کا قول ہے کہ میں نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بڑا زہاد اور بڑا عالم نہیں دیکھا (اکمال فی اسماء الرجال) جبکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حالات میں علم کی بلندی، اور ورع کی عظمت کا تذکرہ نہیں، بے شک عبداللہ بن عمر، اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم صحابہ اور راوی ہیں: اصحاب فقہ اصحاب اصول اور اصحاب حدیث کے نزدیک راوی کی دو قسمیں ہیں: علامہ شاشی نے فرمایا: ”ثم الراوی فی

الاصول قسمان: الاول معروف بالعلم والاجتهاد، كالخلفاء الاربعة وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر، وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل وامثالهم رضى الله عنهم والثاني من الرواة هم المعروفون بالعدالة دون الاجتهاد والفتوى كابي هريره وانس بن مالك“ (اصول الشاشی بحث اقسام الخبر) راوی کی اصل میں دو قسمیں ہیں، (۱) جو علم اور اجتہاد میں معروف (مشہور) ہیں، جیسے خلفائے اربعہ اور عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، زید بن ثابت اور معاذ بن جبل وغیرہ، رضی اللہ عنہم“ (۲) اور دوسری قسم وہ ہے جو حفظ حدیث میں مشہور اور عادل ہیں مجتہد اور صاحب فتویٰ نہیں، جیسے ابو ہریرہ، اور انس بن مالک رضی اللہ عنہما،

علامہ عبداللہ بن احمد بن محمود ابوالبرکات النفسی متوفی ۱۰۷ھ نے فرمایا: ”والراوی ان عرف بالفقه والتقدم بالاجتهاد كالخلفاء الراشدين والعبادلة“ ترجمہ: اگر حدیث کا راوی فقہ اور دوسروں سے اجتہاد میں تقدم رکھتا ہو جیسے خلفائے راشدین اور عبادلہ، کان حدیث حجت، تو اس

کی روایت کردہ حدیث حجت ہوگی۔

عبدالہ کون ہیں؟ ملا احمد جیون نے فرمایا: "وہو جمع عبد ل مرخم عبد اللہ، والمراد بہم عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عمر، و عبد اللہ بن عباس، و قیل عبد اللہ بن زبیر و یلحق بہم زید بن ثابت و ابی بن کعب و معاذ بن جبل، و عائشہ و ابو موسیٰ اشعری" (نور الانوار، بحث احوال الراوی)

ترجمہ: عبدالہ، عبد ل کی جمع ہے جو عبد اللہ کا مرخم ہے عبدالہ سے مراد عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس، اور ایک قول یہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود کی بجائے عبد اللہ بن زبیر ہیں، بخشی نے فرمایا: قوله قیل عبد اللہ بن زبیر بدل عبد اللہ بن مسعود فان عبد اللہ بن مسعود لیس منهم کذا قال الفیروز آبادی فی القاموس، وقال الکرمانی انہم اربعة عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عمرو بن العاص" (حاشیہ نور الانوار: ۱۷۸)

عبداللہ بن مسعود کے بدلے عبد اللہ بن زبیر ہیں پس بے شک عبد اللہ بن مسعود عبدالہ میں سے نہیں ہیں فیروز آبادی نے قاموس میں یہی تحریر کیا ہے کرمانی کہتے ہیں عبدالہ چار ہیں، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عمرو بن العاص، مندرجہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ عبدالہ چار ہیں، مگر علمائے اصول عبد اللہ بن عمر کے فقیہ اور دیگر اصحاب کبار کے مقابل مجتہد ہونے پر متفق ہیں، علم اور اجتہاد میں خلفائے راشدین کے ہم پلہ ہیں، مگر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں اختلاف ہے، جس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ علمائے اصول ان کے فقیہ اور دوسروں کے مقابل مجتہد ہونے پر متفق نہیں، امام جوہری نے حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی جگہ عبدالہ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو شامل کیا تھا، لیکن اعلام محدثین نے اس کو رد کیا ہے، "واما قول الجوهري في الصحاح بدل عبد الله بن عمرو ابن العاص عبد الله بن مسعود فمردود عليه لانه مناف لما قال اعلام المحدثين كاحمد بن حنبل وغيرهم" (حاشیہ حسامی

(۱۹۷)

امام جوہری نے صحاح میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی جگہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو عبدالہ میں شامل اور درج کیا ہے مگر محدثین اور آئمہ مجتہدین نے اس کو رد کر دیا ہے۔

جس سے عیاں ہے کہ علم، فقیہ اور اجتہاد میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا مقام عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بلند ہے آئمہ محدثین نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو روایت حدیث اور اجتہاد کے اعتبار سے عبدالہ میں شمار نہیں کیا جیسا کہ امام احمد بن حنبل وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے۔

اگر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو بدوں اختلاف عبدالہ میں شامل کر لیا جائے تو بھی علمائے اصول کے ہاں جو مقام فقیہ اور اجتہاد میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے وہی مقام حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا ہے۔ تو امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ اور دیگر آئمہ محدثین نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو عبدالہ میں شمار نہیں کیا جس سے ثابت ہوا کہ ان کی فقاہت اور اجتہاد عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی طرح مسلمہ نہیں، جس سے ان کی روایت کا حجت ہونا بھی مسلمہ نہ رہا، تعجب اس بات پر ہے کہ جس کی روایت مسلمہ اور قابل حجت ہے اس کا علم اور مرتبہ کم ہے اور جس کی فقاہت اور اجتہاد پر آئمہ محدثین متفق نہیں اس کا اجتہاد، اور روایت حدیث میں مقام اور مرتبہ بہت ہی بلند ہے،

خلاصہ یہ ہے کہ روایت حدیث میں حضرت عبد اللہ بن عمر کا مقام، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بہت بلند ہے سید صاحب نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما پر جو قلت علم، کا حکم جاری کیا ہے وہ غلط ہے آپ کی روایت کردہ حدیث حجت شرعیہ ہے، سید صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جملہ صحابہ کرام کا مجموعی عمل یہی بتاتے ہیں کہ یہ لوگ جناب مولا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل جانتے تھے، اور یہاں افضل استعمال فرمایا ہے جو کہ صیغہ اسم تفضیل ہے پھر شرح جامی سے اسم تفضیل کے استعمال کے تین طریقے نقل کئے، اور آخر میں نتیجہ یہ ذکر کیا کہ اب حضرت عبد اللہ بن مسعود کے قول کا معنی یہ ہوگا جملہ اہل مدینہ میں جو خوبیاں پائی جاتی ہیں ان میں

حضرت مولانا رضی اللہ عنہ پوری طرح شریک ہوں گے، ان میں کوئی بھی حسن و فضل ایسا نہیں جس میں مولانا رضی اللہ عنہ شریک نہ ہوں، مگر اہل مدینہ میں کوئی بھی ایسا آدمی نہیں ہوگا جو حیدر کرار کے اس فضل میں شریک ہو جو وہ بمقابلہ جملہ اہل مدینہ کے رکھتے ہیں۔ (زبدۃ: ۱۹۰)

جواباً کہا جائے گا کہ: بحمد اللہ شرح جامی ہم نے پڑھی ہے موزوں استاد سے پڑھی ہے، بحمد اللہ پڑھانے کا بھی اتفاق ہوا ہے شرح جامی کے علاوہ بھی کتب نحو میں یہ کلیہ (تین طریقے) مذکور ہے، حدیث زیر بحث میں اسم تفصیل کا استعمال بطریق اضافت ہے اسم تفصیل کی خاصیت یہ ہے کہ مفصل عالیہ پر فضیلت اور درجہ میں برتری عطا فرماتا اور ثابت کرتا ہے، حدیث زیر بحث میں علی ابن طالب مفصل اور اہل المدینہ مفصل عالیہ ہے، مفصل عالیہ کون ہیں؟ تمام اہل مدینہ بشمول خلفائے ثلاثہ یا ان کے علاوہ بقیہ اہل مدینہ، شیخین اور خلیفہ ثالث عثمان غنی رضی اللہ عنہم اس میں داخل نہیں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی زبانی احادیث، اقوال صحابہ (احادیث مرفوعہ) اور اجماع صحابہ سے پوری امت سے ان کی افضلیت ثابت ہے اور ہم پہلے نقل کر آئے ہیں، لامحالہ اہل المدینہ سے مراد خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے علاوہ بقیہ صحابی ہیں، اہل سنت و جماعت اس سے اتفاق کرتے ہیں، اور اگر خلفائے ثلاثہ (شیخین عثمان غنی رضی اللہ عنہم) کو بھی اس میں شامل کر لیا جائے تو دو خرابیاں لازم آتی ہیں (۱) دیگر احادیث جو خلفائے ثلاثہ کی افضلیت میں وارد ہوئی ہیں ان کے ساتھ ٹکراؤ اور تعارض، تعارض اور ٹکراؤ کی صورت میں پھر بھی خلفائے ثلاثہ کا اخراج لازم آئے گا جو ضروری ہے کیونکہ تعارض کی موجودگی میں دونوں سمت کی احادیث متروک العمل ہوں گی جو درست اور جائز نہیں، ایسی صورت میں (اجراج کے بعد) ہمارا موقف ثابت ہے، پھر تعارض کو دور کرنے کیلئے ترجیح کا اصول اپنانا ناگزیر ہوگا، ترجیح کی صورت میں حضرت عبداللہ بن مسعود والی یہ حدیث مرجوح ہوگی، کیونکہ یہ حدیث موقوف ہے اور اس کے مقابل احادیث نبویہ، اور اقوال صحابہ احادیث صحیحہ، مرفوعہ ہیں، جن کی موجودگی اور مقابلے میں حدیث موقوف کی کوئی حیثیت نہیں۔

(۲) خلفائے ثلاثہ کی ترتیب افضلیت پر اجماع صحابہ ہے، حدیث عبداللہ بن مسعود پر علی الاطلاق عمل

کرے سے اجماع صحابہ کا ترک اور مخالفت لازم آتی ہے۔ کوئی مسلمان اجماع صحابہ کے ترک اور مخالفت کا متحمل نہیں ہو سکتا، مزید حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ایک ایسی فضیلت اور ایک ایسا شرف حاصل ہے جو آپ کا ہی مقدر اور حصہ ہے، حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”آخر صلوة صلاھا رسول اللہ ﷺ مع القوم صلی فی ثوب واحد متوشحاً خلف ابی بکر خرجہ النسائی والطبرانی فی معجمہ“ (الریاض النضرۃ: ۱۷۲، ۱)

رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کے ساتھ جو آخری نماز پڑھی وہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے پڑھی، آپ کے پاس ایک کپڑا تھا جو اوپر لئے ہوئے تھے، اس میں نماز ادا فرمائی۔

”عن جابر ان النبی ﷺ خلف ابی بکر“ حضرت جابر روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر کے پیچھے نماز پڑھی۔

”وعن ابی موسیٰ ان النبی ﷺ صلی خلف ابی بکر“ صحیح متفق علیہ۔

(الریاض النضرۃ: ۱۷۲، ۱)

ترجمہ: حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ سے، روی ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے ابوبکر کے پیچھے نماز پڑھی۔ یہ حدیث صحیح اور متفق علیہ ہے، مندرجہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے

دنیاوی زندگی کی آخری نماز حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے پڑھی، اور پیچھے نماز پڑھ کر یہ واضح فرمایا کہ تمام صحابہ سے بہ بشمول انصار و مہاجرین، بلا تفریق مکی اور مدنی بلا لحاظ حسب و نسب

ابوبکر افضل ہیں اس اقتداء اور اس نماز کی خصوصیت یہ تھی کہ یہ آپ کی حیات ظاہریہ کی آخری نماز تھی جس نے انبیاء اور رسولوں کے بعد حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت پر مہر تصدیق فرمائی، پوری امت

میں آپ سے افضل کون ہے؟ (صلی اللہ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم)

سید صاحب نے تحریر کیا کہ عبداللہ بن مسعود کا یہ قول بظاہر قول صحابی ہو کر حدیث موقوف کہلائے گا مگر اس قول میں قیاس صحابی کو دخل نہیں ہے لہذا احکام حدیث مرفوعہ کہلائے گا کیونکہ یہ امر اعتقادی ہے

اور جملہ عقائد سماعی اور توفیقی ہیں لہذا یہ سمجھا جائے گا کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے

ضرور حشو علیہ السلام سے سنا ہوگا ورنہ یہ جملہ کبھی نہ بولتے،، (زبدۃ: ۱۹۲)

سید صاحب قیاس صحابی سے بہت ہی الرجک میں مگر اس عبارت میں جو کچھ تحریر ہوا ہے وہ سارا سید صاحب کا اپنا ذاتی قیاس ہے جو تا رکنبوت جتنی حیثیت بھی نہیں رکھتا، مثلاً یہ کہنا کہ بظاہر حدیث موقوف کہلائے گا، حکماً مرفوع ہوگا، یہ امر اعتقادی ہے، جملہ عقائد سماعی اور توفیقی ہیں،، بفضل اللہ العظیم، ہم اس کا ضمن دار جواب نقل کریں گے،،

۱: حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جو حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور زیر بحث ہے اس کے الفاظ ہیں: "کنا نخیر بن الناس فی زمن رسول اللہ ﷺ، الحدیث اس میں قیاس صحابی کا کیا دخل ہے؟ اور کہاں دخل ہے؟

۲: ابوداؤد رحمہ اللہ نے جو حدیث نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: "کنا نقول و رسول اللہ ﷺ حی الحدیث اس میں قیاس صحابی کہاں ہے؟

۳: امام ترمذی کی حدیث میں ہے: "کنا نقول و رسول اللہ ﷺ حی" (الحدیث)

دوسری روایت میں ہے کنا نفاضل علی عہد رسول اللہ ﷺ، فنقول ابو بکر، ثم عمر، ثم عثمان فبلغ ذالک رسول اللہ ﷺ فلا ینکرہ "اس میں قیاس صحابی کونسا ہے؟

۴: ابن عساکر کی روایت میں ہے: "کنا و فینا رسول اللہ ﷺ نفضل ابابکر: اس میں قیاس صحابی کا کیا عمل دخل ہے؟،،

۵: ابو ہریرہ سے ابن عساکر نے روایت کی ہے اس کے الفاظ اس طرح ہیں:

"کنا معاشر اصحاب رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول افضل هذه الممة بعد نبیہا ابو بکر" اس میں قیاس صحابی کا کہاں عمل دخل ہے؟ یہ تمام احادیث آئمہ احادیث کے نزدیک مرفوعہ صحیحہ ہیں، ان کے مقابل حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کو حکماً مرفوع کہا ہے، اور پھر حدیث موقوف ہو، اور کہاں وہ احادیث جو حقیقتاً مرفوعہ اور صحیحہ ہوں، ہاں سید صاحب نے اپنے حضرت عبد اللہ بن مسعود کو حکماً مرفوع کہا ہے کیونکہ سید صاحب نے کہا کہ یہ سمجھا جائے گا کہ عبد

اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ضرور رسول اللہ ﷺ سے سنا ہوگا؟ یہ سید صاحب کا اپنا ایک قیاس ہے جو بلا ثبوت ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ ﷺ سے سماعت میں شک ہے، اگر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ضرور سنا ہوتا جیسا کہ سید صاحب نے اپنا قیاس ظاہر کیا ہے تو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اپنی روایت میں ضرور اس کو بیان کرتے، یہ سید صاحب کا اپنا حسن ظن ہے، ظن سے حقائق بدلتے ہیں نہ ثابت ہوتے ہیں، "ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً"

۲: ایک طرف حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہے اور وہ اس قول میں منفرد ہیں، جبکہ دوسری طرف حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں ہم صحابہ کی کئی جماعتیں تھیں، مگر ہم سب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ساری امت سے افضل قرار دیا کرتے تھے، یہ جمہور صحابہ کا فیصلہ ہے جس کو ترجیح حاصل ہے۔

۳: سید صاحب نے تحریر کیا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث موقوف ہے مگر حکماً مرفوع ہے، اور یہ امر اعتقادی ہے اور جملہ عقائد سماعی اور توفیقی ہیں،، ہم جواباً کہیں گے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث موقوف، اور حکماً مرفوع ہو کر اگر امر اعتقادی ہے تو جمہور صحابہ کا فرمان جو حدیث صحیح اور مرفوع ہے وہ کیوں امر اعتقادی نہیں؟ بلاشبہ وہ بھی امر اعتقادی ہے، اس پر بھی عقیدہ ہونا چاہیے؟ بلکہ امر اعتقادی تو قول صحابہ ہے جو جمہور صحابہ کا فیصلہ ہے، سید صاحب کا حضرت عبد اللہ بن مسعود

کی حدیث کو امر اعتقادی قرار دے کر توفیقی کہنا غلط ہے، کیونکہ توفیقی ہونے کی شرط یہ ہے کہ اس امر کے قول، فعل، اور اتشال امر میں متعین فرمان جاری کیا گیا ہو، حجت اور قیاس کا عمل دخل نہ ہو، اس کی واضح مثال احکامات شرعیہ، اور ان کے لوازمات ہیں جو مخصوص اور منصوص ہیں، ان میں ترمیم، اضافہ، تقدیم و تاخیر ممکن نہیں، مورد شرع سے ذرہ بھر انحراف اور اعراض ممکن نہیں، اگر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول امر اعتقادی اور امر توفیقی ہے تو کم از کم اس پر اجماع تو ہونا چاہیے، جبکہ اس کے امر توفیقی ہونے پر کوئی دلیل قطعی موجود نہیں، اگر امر توفیقی ہے تو عبد اللہ بن عمر

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے مروی احادیث امر تو قینی کیوں نہیں؟ جبکہ وہ احادیث صحیحہ مرفوعہ ہیں، اگر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول حدیث موقوف ہو کر امر تو قینی ہو کر حجت شرعی ہے تو دیگر اصحاب کے اقوال جو حضرت عبداللہ بن مسعود کے قول کے معارض ہیں اور جمہور صحابہ کی رائے ہے وہ قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے معارض کیوں ہیں؟ کیا صحابہ کرام کو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کا علم نہ تھا؟ وہ نہ سمجھ سکے کہ قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ امر تو قینی ہے اس کا معارضہ جائز نہیں، حضرت عبداللہ بن مسعود کا قول امر اعتقادی اور امر تو قینی کیسے ہو سکتا ہے جبکہ اس کے خلاف اقوال صحابہ اور اجماع صحابہ دلائل قنعیہ موجود ہیں، سقیفہ بنی ساعدہ میں جب انصلیت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر اجماع کی مہر ثبت ہوئی، تو حضرت عبداللہ بن مسعود کیسے کہہ سکتے ہیں کہ تمام اہل مدینہ (تمام صحابہ) سے حضرت علی المرتضیٰ انسل ہیں، امر اعتقادی اور امر تو قینی تو وہ امر ہے جو حضرت عبداللہ بن عمر، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم نے فرمایا، اور جس پر اجماع صحابہ منعقد ہوا..... اور جمہور امت مسلمہ سقیفہ بنی ساعدہ کے دن سے لے کر آج تک اس پر عقیدہ اور عمل لئے یوم آخرت کی طرف رواں دواں ہے۔

اور حدیث رضیت لامتی مارضی لہا ابن ام عبد وسخطت لہا ابن ام عبد“

ترجمہ: میں نے اپنی امت کیلئے وہ چیز پسند کی ہے جو ام عبد کے بیٹے (عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) نے پسند کی ہے اور میں نے اپنی امت کیلئے وہ چیز ناپسند کی جو ام عبد کے بیٹے عبداللہ بن مسعود ناپسند کی، (زبدۃ: ۲۲۲)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ایک شخص کی بکریاں چرایا کرتے تھے، ایک دن رسول اللہ ﷺ اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا وہاں سے گزر ہوا جہاں وہ بکریاں چرا رہے تھے، رسول اللہ ﷺ نے بھوک ہونے کی وجہ سے آپ سے دودھ والی بکری مانگی تاکہ اس کا دودھ دوہ کر بھوک کو دور کریں، عبداللہ بن مسعود نے عرض کیا میں مالک نہیں آجر ہوں کسی کے پاس مزدوری پر بکریاں چراتا ہوں اس کی اجازت کے بغیر نہیں دے سکتا میں امین ہوں امین ہو کر خیانت نہیں کر سکتا، عبداللہ بن

مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ جواب سن کر آپ ﷺ بہت خوش ہوئے اور ان کیلئے دعائے خیر فرمائی، جس کا اثر یہ ہوا کہ آپ مسلمان ہوئے اور جلیل القدر صحابی بنے، فقیہ اور محدث بنے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اسلام لانے سے قبل بھی امانت اور دیانت کو پسند فرمایا، دور جاہلیت، اور جائے تنہائی ہوتے ہوئے بھی امانت و دیانت کا معیار قائم رکھا جس کی جزاء دعا، رسول سے صحابیت کی لازوال دنیا اور آخرت کی دولت ہاتھ آگئی، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے لئے امانت و دیانت کو پسند کیا، یہ امانت و دیانت رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کیلئے پسند کی، جو بعد میں دین اسلام کا ایک عنوان بن گئی۔

۲: عبداللہ مسعود نے اپنے لئے کیا پسند کیا؟ اس کی کوئی تفسیر اور تعین نہیں کی گئی، عقلی اور نقلی قرآن بتاتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے لئے وہی کچھ پسند کیا جو رسول اللہ ﷺ کی پسند تھی، آپ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سفر و حضر میں رہے، رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہنے کی وجہ سے آپ کو صاحب سر رسول اللہ ﷺ ہونے کا شرف حاصل ہوا جس نے آپ کی امانت و دیانت کو چارچاند لگائے، رسول اللہ ﷺ نے اس پر ان کے عمل کو دیکھ کر فرمایا: میں پسند کرتا ہوں کہ میری ساری امت اسی طرح دیندار اور امین ہو یہ ایک ضروری وصف ہے جس کا اپنا مقام اور اجر ہے، مگر فضیلت کا موجب ایک وصف میں فضیلت نہیں بلکہ فضیلت کا موجب کثرت جزا ثواب ہے ہر لحاظ، ہر عمل، اور ہر وصف کی بنیاد پر، کثرت ثواب، اور اجر جزیل سمیٹنے والا دنیا کے صحابیت کا ایک ہی آفتاب جہاں تاب ہے جس کا نام نامی، اسم گرامی جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہے، رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان بیان فضیلت نہیں بلکہ شفقت، مہربانی اور حوصلہ افزائی اور داد تحسین کا اظہار ہے، اگر یہ کہا جائے کہ یہ دلیل فضیلت ہے تو پھر ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ اپنی ساری امت کیلئے فضیلت پسند فرماتے ہیں جبکہ یہ کہنا اور اس کی آرزو کرنا، ناممکن ہے ناممکن چیز کیلئے اللہ کا نبی اللہ سے درخواست کر سکتا ہے نہ آرزو رکھ سکتا ہے، تدبر و تفکر، مزید یہ فرمان سید صاحب کے موقف کے بھی خلاف ہے کیونکہ اس سے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی

افضلیت ثابت ہوتی ہے۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا: اور جناب عبداللہ بن مسعود کی حدیث دربار فضیلت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام احمد بن حنبل کی روایت نے فضائل صحابہ ۲: ۴۸۸ پر بھی روایت فرمایا ہے، (زبدۃ: ۲۳۳) ہم پہلے نقل کر آئے ہیں، علامہ حسامی نے فرمایا: ”واذا ثبت ان خبر الواحد حجة، قلنا ان كان الراوی معروفاً بالفقه والتقدم في الاجتهاد، كالخلفاء الراشدين والعبادة الثلاثة، الخ“

اور جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ خبر واحد حجت ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اگر راوی اس بات میں مشہور ہو کر وہ اولہ قطعیہ سے بلا تکلف سرعت کے ساتھ احکام کا استنباط کر سکتا ہے اور دوسرے اصحاب علم کے مقابل اجتہاد میں قوی اور معتمد ہے تو کان حدیثہم حجة اس کی حدیث حجت ہوگی، جیسے خلفائے راشدین اور عبادہ ثلاثہ کہ یہ اولہ قطعیہ سے بلا تکلف فقہی احکام استنباط کر سکتے تھے بلکہ کرتے رہے ہیں اور اسی طرح عبادہ ثلاثہ بھی اسی معیار کے اصحاب فقہ اور صاحب اجتہاد ہیں، لہذا خلفائے اربعہ اور عبادہ ثلاثہ جس حدیث (خبر واحد) کو روایت کریں گے وہ حجت شرعیہ ہوگی، اب دیکھتے ہیں عبادہ ثلاثہ کون ہیں؟

عبادہ عبدل کی جمع ہے جو عبد اللہ کا مرحم ہے یعنی عبد اللہ کے آخری حرف ہا کو تخفیف لفظ کی خاطر حذف کر دیا گیا ہے ”قال الکرماني وهم اربعة، عبد الله بن عباس، عبد الله بن عمر، وعبد الله بن زبير، وعبد الله بن عمر و العاص“

امام کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا عبادہ چار ہیں (۱) عبد اللہ بن عباس (۲) عبد اللہ بن عمر (۳) عبد اللہ بن زبیر (۴) عبد اللہ بن عمرو بن العاص،

لیکن امام جوہری نے کہا: ”واما قول الجوهري في الصحاح بدل عبد الله بن عمر و بن العاص، عبد الله بن مسعود فمردود عليه لانه مناف لما قاله اعلام الميحدثين كاحمد بن حنبل وغيرهم وهم اهل الشأن والمرجوع اليهم فيه“ (حاشیہ نمبر ۱۶ ص)

(۹۷) امام جوہری رحمہ اللہ نے صحاح میں فرمایا کہ عبادہ میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص نہیں بلکہ ان کے بدلے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم ہیں، محشی نے فرمایا کہ یہ کہنا مردود ہے کیوں کہ بڑے بڑے علماء محدثین نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو عبادہ میں شمار نہیں کیا، جیسا کہ امام احمد بن حنبل اور دیگر جلیل القدر علمائے احادیث نے، جو اس اہلیت کے حامل ہیں، اور علمائے حدیث کے مرجع ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عبادہ میں شامل نہیں جب عبادہ میں شامل نہ ہوئے تو ان کی روایت کردہ حدیث قابل حجت نہیں جبکہ تمام آئمہ حدیث اور مجتہدین اور علمائے اصول کی نظر میں حضرت عبد اللہ بن عمر عبادہ میں داخل ہیں اور بلا اختلاف ان کی روایت کردہ حدیث حجت شرعیہ ہے، جب امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ جو چوٹی کے علمائے حدیث میں سے ہیں، حضرت عبد اللہ بن مسعود کو عبادہ میں شمار کرتے ہیں، نہ ان کی روایت کردہ حدیث کو حجت قرار دیتے ہیں، تو محض امام احمد بن حنبل کے نقل کرنے سے قابل حجت کیسے ہوگی؟ سید صاحب نے بخاری کی حدیث جو حضرت نافع سے مروی ہے کو حدیث متفقہ کہہ کر حدیث شاذ کہا اور وجہ یہ بتائی کہ راوی (نافع) بھی متفقہ ہے اور مروی عنہ (عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما) بھی متفقہ ہیں، لہذا یہ حدیث شاذ ہوئی علمائے مجتہدین علمائے اصول، اور علمائے فقہ تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کو حجت شرعیہ کہتے ہیں، مگر سید صاحب اور ان کے مقتداء ابن عبد البر اندلسی اس حدیث کو شاذ کہتے ہیں، جبکہ اندلسی صاحب نے جو جو روایت کی ہے وہ غیر معتبر اور شاذ ہے عنقریب اس پر گفتگو کی جائے گی انشاء اللہ العزیز“

خلاصہ یہ ہے کہ مندرجہ بالا تصریحات سے ثابت ہوا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کا قول مرجوح، اور قابل حجت نہیں جب حضرت عبد اللہ بن مسعود (علمائے اصول، فقہاء، فی المذہب، مجتہدین، آئمہ حدیث) کے نزدیک عبادہ میں داخل اور شامل ہی نہیں، تو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے فضائل صحابہ میں ذکر کرنے سے حجت نہیں ہو سکتی، اس کا محمل وہی ہے جو ہم پہلے نقل کر آئے ہیں کہ حدیث موقوف، احادیث صحیحہ مرفوعہ کے مقابل ارجح اور قابل حجت نہیں، کسی محدث کے ذکر کرنے سے

حدیث کی نوعیت اور حکم تبدیل نہیں ہوتے، کیا صحاح ستہ میں یا دیگر کتب احادیث میں ضعیف احادیث نہیں؟ حدیث کی اہمیت، حجیت، اور حکم راوی کی ثقاہت اور فقہانیت سے مشروط۔ اور اجتہاد پر موقوف ہے جیسا کہ علامہ نفیسی، علامہ جیون، علامہ شاشی، اور علامہ حسامی اور دیگر علمائے اصول نے توضیح فرمائی ہے، سید صاحب نے لکھا اجماع نصی کا کوئی دعویٰ انہیں اور اجماع سکوتی کا دعویٰ بے بنیاد ہوگا، جسکی دو بنیادی وجوہ ہیں (۱) اگر بالفرض کوئی مجتہد جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا دعویٰ کرتا تو باقی مجتہدین کے خاموش رہنے سے بھی یہ اجماع منعقد نہ ہوتا کیونکہ مسئلہ فضیلت ضروریات دین میں سے نہیں ہے، لہذا اس پر خاموشی مفید اجماع نہیں ہو سکتی جیسا کہ گذشتہ صفحات پر یہ امر واضح ہو چکا ہے، (زبدۃ: ۲۳۲)

جواباً کہا جائے گا کہ فضیلت ابوبکر صدیق کا مسئلہ اجتہادی نہیں اور نہ ہی ظنی ہے بلکہ اجماعی اور قطعی ہے اس پر تفضیلی بحث اور دلائل پہلے نقل ہو چکے ہیں، جناب صدیق اکبر کی فضیلت صحابہ کرام کے درمیان، زیر بحث آئی، دلائل کا تبادلہ ہوا تین اشخاص کو فضیلت دی گئی، حضرت عباس، حضرت علی، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہم، مگر ہر دو حضرات نے خلیفہ بننے سے انکار کر دیا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل اور خلافت کیلئے موزوں قرار دے کر دست برداری کا اعلان کر دیا۔ یہ سب ہم ذکر کر آئے ہیں، الصواعق المحرقة اور تحفۃ الشاعریہ کی اس پر عبارات بھی زیر قرطاس ہو چکی ہیں، اعادہ کا فائدہ نہ ہوگا، جہاں تک اجماع نصی اور اجماع سکوتی کا تعلق ہے، بنیادی طور پر اجماع کے انعقاد میں اختلاف رائے موجود ہے، ”وقال بعضهم لا اجماع للصحابۃ“ اجماع صرف صحابہ کا ہے، یعنی جس چیز پر صحابہ کا اجماع ہوا اور اس پر صحابہ نے قول عمل اور اعتقاد کے ذریعے اس کو تسلیم کیا اور متفق ہو گئے، یہ مذہب اہل ظاہر اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا ہے۔

اور بعض نے کہا کہ اجماع صرف اہل مدینہ کا ہے ”وقال بعضهم لا اجماع الا لاهل المدینۃ“ یہ امام مالک کا مذہب ہے، اور بعض نے کہا اولاد رسول کا اجماع حجت ہے ”وقال بعضهم لا اجماع

الا لعترۃ النبی ﷺ“ یہ شیعہ کے زید یہ اور امامیہ فرقے کا عقیدہ ہے،

سید صاحب نے اوپر جو اجماع نصی اور اجماع سکوتی کی بحث چھیڑ کر یہ حکم جار کیا اگر کوئی مجتہد جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا دعویٰ کرتا تو باقی مجتہدین کے خاموش رہنے سے بھی یہ اجماع منعقد نہ ہوتا، الخ، سید صاحب کا اشارہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان:

”ابوبکر سیدنا، خیرنا، اجنا الی رسول اللہ ﷺ کی طرف ہے یہ الفاظ فضیلت جناب عمر رضی اللہ عنہ نے سفیفہ بنی ساعدہ میں تمام صحابہ کے سامنے بشمول انصار و مہاجرین کہے تھے، اور اس وقت حضرت علی، حضرت عباس اور دیگر اہل بیت نبوت کے صحابہ وہاں موجود نہ تھے، لہذا یہ مفید اجماع نہ تھا، اس لئے اجماع نصی منعقد نہ ہوا اور فضیلت ثابت نہ ہو سکی، اس کا جواب دیتے ہوئے علامہ حسامی نے فرمایا، ”والصحيح عندنا ان اجماع علماء كل عصر من اهل العدالة ولا جتهد حجة“ احناف کے نزدیک ہر دور کے عادل، مجتہد علماء کا اجماع حجتہ شرعیہ ہے، اگر ہر دور کے عادل اور مجتہد کا اجماع حجتہ ہے تو سفیفہ بنی ساعدہ میں جمع صحابہ بشمول خلفائے اربعہ، عبادلہ اور اصحابہ کبار، موجودگی جمیع انصار و مہاجرین فضیلت ابوبکر پر ہونے والا اجماع حجت نہیں یہ اجماع نصی نہیں؟ اجماع سکوتی بھی حجت ہے کیونکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل اور کمالات زیر بحث آئے جنہوں نے سن کر سکوت کیا ان کا سکوت بھی تائید اور اتفاق ہے کیونکہ

”السکوت فی معرض البیان بیان“

سید صاحب اجماع سکوتی کے منکر ہیں، اور اجماع سکوتی کو حجت ماننے سے گریزاں ہیں، سید صاحب کا اجماع سکوتی سے اعراض و انکار کرنا علمائے اصولین کے خلاف بغاوت اور حیلہ بازی ہے جو مردود اور باطل ہے، علامہ شاشی نے فرمایا: ثم اجماعهم بنص وسکوت الباقيين عن الرد“ اجماع کی دوسری قسم یہ ہے کہ بعض صحابہ نے ایک بات کا قول کیا دوسرے صحابہ نے سن کر سکوت کیا اور سماعت شدہ اور معلوم شدہ امر کا رد کیا نہ اختلاف، اس کا حکم بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا: ”ثم الاجماع بنص البعض وسکوت الباقيين فهو بمنزلة المتواتر“ ترجمہ: پھر وہ

اجماع صحابہ جس پر بعض نے، عوی کیا اور بعض نے اتفاق بالقول کیا، اور باقی صحابہ نے سکوت فرمایا، نہ انکار فرمایا نہ اس کی تردید میں کچھ کہا تو یہ اجماع خبر متواتر کے درجہ اور حکم میں ہے، یعنی اس پر عقیدہ رکھنا اور اس پر عمل واجب اور قطعی ہے البتہ اس کا انکار کرنا کفر نہیں، محشی نے فرمایا: ”فسی القطعية ووجوب العمل به لکن لا یکفر جاحده، الخ“ ترجمہ: اجماع سکوتی امر قطعی ہے اور اس پر عمل کرنا واجب ہے لیکن اس اجماع کے منکر کو کافر نہیں کہا جائے گا۔

حاشیہ میں ہے ”لان السکوت عن الرد بعد البلوغ ومضى مدة التامل فى الحارثه دليل على ان هو الحق عنده اذ لو كان الحق عنده خلاف ذالك لما سکت لان الساکت عن الحق شیطان اخرس ولا یظن بعلماء الامة لاسیما بالسلف مثله،، ترجمہ: کسی واقعہ میں جب ایک فیصلہ کیا گیا فیصلہ سماعت ہونے کے بعد غور و فکر کے وقت کا گزر جانا، تردید بھی نہ کرنا اور خاموش رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ امر حادث میں جو فیصلہ کیا گیا ہے وہ حق نہ ہوتا تو وہ چپ رہنے کی بجائے تردید کرتے کیونکہ حق کو دیکھ اور سن کر چپ رہنا گونگے شیطان کا عمل ہے علماء امت بالخصوص اسلاف (صحابہ کرام) کے بارے میں اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا،

علامہ حسامی نے فرمایا: ”ثم الاجماع الذى ثبت بنص بعضهم وسکوت الباقين لان السکوت فى الدلالة على التقرير دون النص“ (۱۲۰) ترجمہ: پھر وہ اجماع ہے جس میں بعض صحابہ کی نص ہے اور بعض کا سکوت ہے، ان کا سکوت تقریر حکم کی دلیل ہے، نص کی دلیل نہیں، یعنی اجماع سکوتی میں سکوت اس حکم کی تقریر، تائید اور توثیق ہے، بعض صحابہ نے جو امر حادث میں بطور نص جو حکم (فیصلہ) صادر فرمایا ہے وہ اس کی تائید ہے گویا ایسے موقع پر سکوت انکار یا تردید حکم نہیں بلکہ اس حکم کی تائید، تسلیم و رضا کی دلیل ہے جو دلیل قطعی ہے،

علمائے اصول نے اجماع سکوتی کے بارے میں فرمایا:

”اذ انص بعض اهل الاجماع على حكم فى مسئلة قبل استقرار المذاهب على حكم تلك المسئلة وانتشر ذالك بين اهل العصر ومضت مدة التامل فيه ولم يظهر مخالف كان ذالك

اجماعاً عند جمهور العلماء ويسمى اجماعاً سكونياً“ ترجمہ: بعض اہل اجماع نے کسی معاملہ میں جب ایک حکم جاری کر دیا اور دیگر مذاہب کے علماء و آئمہ کا اس پر اتفاق رائے ابھی نہیں ہوا تھا کہ وہ حکم دیگر معاصرین تک پہنچا اور نشر ہو گیا، غور و فکر کا وقت بھی گزر گیا اور اس حکم کے مخالف کوئی حکم بھی سامنے نہ آیا تو جمہور علماء کے نزدیک یہ اجماع ہے اور اس کا نام اجماع سکوتی ہے،

”ونقل عن الشافعى انه ليس باجماع ولا حجة وهو مذهب عيسى ابن ابان من من اصحابنا وابى بكر الباقلانى من الاشعريه،، (حاشیہ حسامی: ۱۲۱) ترجمہ: امام شافعی کے نزدیک یہ اجماع ہی نہیں اور نہ ہی یہ دلیل شرعی ہے، احناف میں سے عیسیٰ بن ابان اور اشاعرہ میں سے ابو بکر باقلانی کے نزدیک اجماع ہے نہ حجت،

ثابت ہوا جمہور علمائے امت کے نزدیک اجماع سکوتی اجماع ہے، احناف کے نزدیک اجماع سکوتی اجماع اور حجت ہے، مگر عیسیٰ بن ابان اور ابو بکر باقلانی کے نزدیک اجماع سکوتی اجماع ہی نہیں تو حجت بھی نہیں سید صاحب نے اجماع سکوتی کا انکار اس لئے کیا ہے کہ ان کے مقتداء باقلانی تسلیم نہیں کرتے، علامہ حسامی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”واذا انتقل الينا اجماع السلف باجماع كل عصر على نقله كان فى معنى نقل الحديث المتواتر“ ترجمہ: جب اسلاف (صحابہ تابعین، تبع تابعین) کا اجماع ہر دور کے جمہور علمائے امت سے منتقل ہوتا ہوا، ہم تک پہنچا تو وہ اجماع خبر متواتر کے حکم میں ہے۔

اور اس پر علامہ شاشی نے فرمایا: ”فى معنى نقل الحديث المتواتر في كفر جاحده عند من جعل الانكار كاجماعهم على قتل مانع الزكوة“ (۱۲۲) ترجمہ: حدیث متواتر کے نقل کے معنی میں ہے یعنی جو اجماع دور صحابہ، تابعین، تبع تابعین میں ہوا، اس زمانے سے لیکر آج اگر اجماع کی صورت میں منتقل ہوتا ہوا ہم تک پہنچا ہے تو اسلاف کا وہ اجماع خبر متواتر کے درجہ اور حکم میں ہے، اور اس اجماع کی دو مثالیں ہیں۔ ۱: حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت پر جو اجماع ہوا،

۲: مانعین زکوٰۃ کے قتل پر جو اجماع ہوا،

یہ دونوں اجماع ہر دور کے علماء امت کے اجماع کے ذریعے ہم تک پہنچے ہیں لہذا خلافت ابوبکر صدیق، اور مانعین زکوٰۃ کے قتل پر صحابہ کا اجماع خبر متواتر کے درجہ اور حکم میں ہے اور جو علماء اجماع صحابہ کے منکر کو کافر کہتے ہیں ان کے نزدیک اس اجماع کا منکر بھی کافر ہے۔

ثابت ہوا اجماع سکوتی دلیل قطعی اور اجماع ہے اور یہی مذہب جمہور اور مذہب احناف ہے، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: عمر، ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما ہمیں دو کس اندکہ اول بابا ابوبکر صدیق در سقیفہ بیت نمودہ اند و بعد ازاں دیگران و ہر دور انوقت در حق ابوبکر گفتہ اند کہ انت خیرنا و افضلنا، ترجمہ: تو بہترین ہستی، و بزرگ ترین و اس کلمہ ایثاں را جمیع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مسلم در شتہ پس خیریت و فضیلت ابوبکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود، (تخذ اشاعریہ: ۲۷۱)

حضرت عمر، اور حضرت ابوعبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہما نے سقیفہ بنی ساعدہ میں سب سے پہلے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی، اور ان دو کے بعد دوسرے لوگوں نے بیعت کی اور اسی وقت ان دو حضرات نے حضرت ابوبکر کی شان میں کہا ”انت خیرنا و افضلنا“ آپ ہم سب سے بہترین اور سب سے افضل ہیں، ان کے یہ کلمات سب حاضرین نے سنے جن میں انصار اور مہاجرین بھی تھے، مگر کسی نے انکار نہیں کیا بلکہ سب نے تسلیم کیا پس حضرت ابوبکر صدیق کی خیریت اور فضیلت مسلمہ تھی، ثابت شدہ تھی، اور قطعی تھی۔

یعنی جب حضرت عمر، اور ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما نے خلافت کے استحقاق میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خیریت اور فضیلت بیان کی تو کوئی مخالف قول سامنے نہ آیا بلکہ ان حضرات کے حکم کی جمیع صحابہ بشمول انصار و مہاجرین نے اس کی تائید و توثیق فرمائی تو فضیلت قطعی ہوئی۔

شاہ صاحب رحمہ اللہ کا یہ اقتباس سید صاحب کے اس قول کو بھی رد کرتا ہے کہ خاموشی مفید اجماع نہیں ہو سکتی، (زبدۃ: ۲۳۲)

علمائے اصول کے نزدیک خاموشی بوقت نص بعض حکم کی تقریر ہے، بعض صحابہ کا دعویٰ، اور لقیہ صحابہ کا

عدم انکار، عدم مخالفت اجماع نصی اور امر قطعی ہے جیسا کہ پہلے ہم نقل کر آئے ہیں، سقیفہ بنی ساعدہ میں حکم فضیلت کو بیان کرنے اور تائید و توثیق چاہنے والے صرف دو صحابی ہیں، حضرت عمر، اور حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما، مگر تمام صحابہ بشمول انصار و مہاجرین نے اس کی تائید کی، کوئی ایک رائے بھی اس کے مخالف سامنے نہ آئی، اور یہ اجماعی رائے قطعیت کا روپ دھا ر گئی شاہ صاحب مرحوم کے اس اقتباس اور فنی حکم سے سید صاحب کا یہ قول بھی باطل ہو گیا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر کبھی امت اگھٹی نہیں ہو سکی، اگر اگھٹی نہیں ہو سکی تو خلافت کے انتخاب کے موقعہ پر سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار و مہاجرین سمیت تمام صحابہ کا اجماع کس کا تھا؟ کیا یہ امت نہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے یلہذا الذین امنوا سے خطاب فرمایا یوضی اللہ عنہم و رضوا عنہ کی خوشخبری سنائی، حسبک الذین تبعوک من المؤمنین، سے اپنے بنی کی طاقت کا اظہار فرمایا، سید صاحب کا یہ قول انکار اجماع صحابہ کو مستلزم ہے جو براہ راست دلیل قطعی کا انکار ہے اور دلیل قطعی کے کے انکار کا حکم کیا ہے؟ تحریری کرنے کی ضرورت نہیں۔

سید صاحب نے لکھا ہے کہ: نیز یہ کہ میں جلیل القدر صحابہ حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر متفق تھے، جب اتنے اکابر کا اختلاف موجود تھا اور آج تک ہے تو پھر جناب ابوبکر صدیق کی فضیلت پر اجماع کیسے ہو سکتا تھا، (زبدۃ: ۲۳۳)

جواباً کہا جائے گا کہ جناب ابوبکر کی فضیلت پر کسی بھی صحابی کا اختلاف اور انکار نہیں تھا، اگر اختلاف ہوتا تو سقیفہ بنی ساعدہ میں سامنے آجاتا، سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے ظاہراً تھوڑی دیر کیلئے اختلاف کیا تھا کیونکہ وہ خود خلافت کیلئے امیدوار تھے، لیکن جب مجمع صحابہ میں جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کو مخاطب فرما کر رسول اللہ ﷺ کا بیان اور حکم الائمة من قریش سنایا تو سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے سر تسلیم خم کیا اور تائید کی، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دست مبارک پر بیعت بھی کر دی، اگر اختلاف ہوتا تو اجماع نصی کس طرح معرض وجود میں آتا، بوقت بیعت اور اجتماع سقیفہ بنی ساعدہ، حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر بن العوام

رضی اللہ عنہم وغیرہ اہل بیت کے افراد تجہیز و تکفین میں مصروف تھے اس لئے شامل نہ ہو سکے مگر فراغت کے بعد انہوں نے بھی اپنی زبان سے فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا برملا اظہار و اقرار کیا اور بیعت کی جیسا کہ ہم پہلے الصواعق المحرقة وغیرہ سے پوری تفصیل نقل کر آئے ہیں، مزید اگر تسلیم کر لیا جائے کہ بیس صحابہ حضرت علی اور حضرت زبیر بن العوام کے حضرت ابو بکر صدیق سے افضل سمجھتے تھے اس اختلاف کے ہوتے ہوئے اجماع کیسے ہو سکتا تھا،

علامہ حسامی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: ”ولا عبرة قللة العلماء وكثرتهم“ (حسامی: ۱۲۰) اجماع میں علمائے مجتہدین کی قلت اور کثرت تعداد کا کوئی اعتبار نہیں، اجماع کیلئے اتنا کافی ہے کہ حکم کی تقریر ہو، اور کوئی مخالف رائے سامنے نہ آئے، امام الحرمین علمائے اصول میں منفرد مقام کے حامل ہیں ان کا کہنا ہے اجماع کے انعقاد کیلئے عدد و اتر کا پایا جانا شرط ہے یعنی اتنے علمائے مجتہدین کا اتفاق ضروری ہے، جتنا کہ خیر متواتر کیلئے تعداد کا ہونا ضروری ہے، علامہ حسامی نے اس کی تردید فرمائی اور فرمایا ”ولا عبرة لقللة العلماء وكثرتهم“ امام الحرمین نے خطا سے محفوظ رہنے کیلئے تواتر کیلئے تعداد و اتر کا شرط لگائی ہے، مگر جمہور اصولیین کا مذہب یہ ہے کہ: ”وذهب الجمهور الى انه لا يشترط ذلك بل الاجماع من علماء الامة حجة وان كانوا ثلثة لان الاجماع انما صار حجة كرامة لهذه الامة نصا لا لانقطاع قولهم اجتماعهم على الخطاء“ (حسامی، حاشیہ ۹، ص ۱۲۰)

ترجمہ: جمہور کا مذہب یہ ہے کہ بے شک انعقاد اجماع کیلئے تعداد و اتر شرط نہیں بل مطلقاً علمائے امت کا اجماع حجت ہے اگرچہ علمائے امت تین کیوں نہ ہوں کیونکہ اس امت کی کرامت اور توقیر کی وجہ سے اجماع حجت ہے جس پر نص قرآنی ہے ”كنتم خير امة اخرجت للناس الاية“ اس وجہ سے نہیں کہ ان کا قول اور اجتماع خطا سے محفوظ ہے،

علمائے اصول تو صرف علمائے امت کے اجماع کو حجت یعنی دلیل شرعی قرار دیتے ہیں، اگرچہ وہ علمائے مجتہدین تین ہی کیوں نہ ہوں؟ بالفرض اگر ایک لاکھ چوبیس ہزار یا کم بیش صحابہ سے اجماع

میں بیس صحابہ نہ ہوں تو اس سے اجماع صحابہ ہرگز متاثر ہوتا ہے نہ منقطع، اور اسی طرح علی سبیل التسلیم بیس صحابہ حضرت علی اور حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہما کو حضرت ابو بکر صدیق سے افضل مانتے ہوں تو اس سے بھی فضیلت ابو بکر پر کوئی فرق نہیں پڑتا، جبکہ ایسا نہیں ہے خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شیخین کو اپنے سے افضل تسلیم کیا ہے جیسا کہ کتب صحاح، اور الصواعق المحرقة، تکمیل الایمان، اور التہمید وغیرہ سے پہلے نقل ہو چکا ہے، سید صاحب نے تحریر کیا کہ اس فضیلت کے دعویدار صرف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں، جن کی مخالفت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کی، جو ان سے مقابلہ بڑے فقیہ اور مجتہد ہیں، (زبدۃ: ۲۴۳)

ہم پہلے نقل کر آئے ہیں کہ فضیلت ابو بکر صدیق کے دعویدار صرف عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر بن العوام حضرت ابو ہریرہ، حضرت جابر بن عبداللہ انصاری، حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم ہیں، بلکہ رسول اللہ ﷺ نے خود شیخین بالخصوص حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان فرمائی ہے تمام ثبوت پہلے مہیا کر دیئے گئے ہیں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں آئمہ حدیث نے توازن اور تقابلی صورت میں جو تحریر کیا ہے وہ بھی نقل ہو چکا ہے، فقیہ اور اجتہاد میں کہاں مقام عبداللہ بن عمر، اور کہاں مقام عبداللہ بن مسعود؟ سید صاحب صرف معارضہ پیش کرنے کی خوش فہمی میں مبتلا ہیں، ان دونوں میں مجتہدین اور آئمہ حدیث کے نزدیک حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن مسعود کی نسبت زیادہ عالم، زیادہ فقیہ اور زیادہ مجتہد ہیں، اور اس کی تفصیل پہلے آچکی ہے، سید صاحب کا موقف درست نہیں، خلاف نقل ہے،

سید صاحب نے ابن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ کی کتاب الفصل فی الملل والاہواء النحل، ۴: ۱۱۱، کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے بارے میں کچھ اہل سنت کچھ مرجعہ، کچھ معتزلہ اور سارے خارجی متفق تھے، اور جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے بارے میں کچھ اہل سنت، کچھ مرجعہ، کچھ معتزلہ اور سارے شیعہ متفق تھے۔ (زبدۃ: ۲۴۳)

ابن حزم اندلی قرطہ میں پیدا ہوا ظاہر یہ فرقہ سے تعلق رکھتا تھا اصول و صفات میں کثرت سے رو بدل کرتا تھا، چنانچہ حافظ ابن کثیر نے ابن حزم اندلی کے بارے میں تحریر فرمایا: ”و اتعجب کل العجب انه كان ظاهرياً حائرياً الفروع لا يقول بشيء من القياس لا الجلي ولا غيره وهذا الذي وصنعه عند العلماء دخل عليه خطأ كبيراً في نظره وتصرفه وكان مع هذا من اشد الناس تاويلاً في باب الاصول وآيات الصفات واحاديث الصفات لانه كان اولاً قد تضلع من علم المنطق“ (البدائيه والنهائيه: ۱۲، ص ۹۸)

ترجمہ: بڑی حیرت ناک بات یہ ہے کہ ابن حزم اندلی فرقہ ظاہریہ کا پیروکار تھا، فروع و عادات کو اچھا تصور نہیں کرتا تھا، قیاس جلی اور خفی کا قائل نہیں تھا، اور اسی وجہ سے علماء کے ہاں اس کی توقیر اور تعظیم نہ تھی، اس نے اپنی تحقیق و فکر میں بڑی بڑی خطاؤں کو داخل کر لیا تھا، اور ان کے علاوہ عقائد، آیات صفات، احادیث صفات میں بہت ہی سخت تاویلات کرتا تھا، کیونکہ یہ وہ پہلا شخص تھا جس نے علم منطق سے قابل قدر استفادہ کیا تھا، یعنی یہ شخص اہل سنت و جماعت سے نہیں تھا فرقہ ظاہریہ سے منسلک تھا، فروعی مسائل کو نظر استحقار سے دیکھتا قیاس جو شریعت کی چوتھی دلیل ہے، کامنکر تھا، اس لئے اپنی تحقیق و نظر میں بڑی بڑی خطاؤں کو شامل کر لیا تھا عقائد کو توفیقی نہیں بلکہ اجتہادی خیال کرتا تھا، وہی آیات اور احادیث جن میں صفات باری تعالیٰ کا ذکر ہے ان میں تاویلات کرتا تھا، کیونکہ اس پر علم منطق کا غلبہ تھا، ہر بات کو علم منطق کی کسوٹی پر، پرکھتا تھا، ان صفات کے حامل شخص کا قول غیر مقبول اور مردود ہے،

سید صاحب نے ابن عبدالبر اندلی کا قول نقل فرمایا: ”قد عارضوا حديث ابن عمر ايضاً بقول حذيفة عن حذيفة قال لقد علم المحفوظون من اصحاب محمد (ﷺ) ان ابن مسعود اقربهم عند الله وسيلة يوم القيامة“ ترجمہ: حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا اصحاب محمد ﷺ سے محفوظ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قیامت کے میدان میں اللہ کی بارگاہ میں سب سے قریبی ذریعہ نجات ہیں، یعنی

بارگاہ ذراوندی میں قیامت کے دن نجات کا سب سے قریبی وسیلہ جانتے تھے، (زبدۃ: ۱۹۴)

حضرت حذیفہ الیمان کا یہ قول مبہم ہے، المحفوظون سے مراد کون لوگ ہیں؟ کیا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ صحابہ کی نجات کا اقرب ترین وسیلہ ہیں یا بقیہ امت کا؟ کیا صحابہ بھی نعوذ باللہ گنہگار ہو کر محتاج شفاعت ہوں گے؟ بلکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ میرا صحابی جہاں فوت اور دفن ہوگا وہاں کے گنہگار مسلمانوں کا شفیع ہوگا، معلوم ہوا ہر صحابی نجات یافتہ ہے اور ہر صحابی شفیع ہے، اس میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تخصیص ہی کیا ہے؟

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تمام شاگرد جناب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو انبیاء علیہ السلام کے بعد سب سے افضل جانتے تھے، امام شمس الدین الذہبی لکھتے ہیں: ”كان تلامذته لا يفضلون عليه احدا من الصحابة“ (زبدۃ: ۱۹۴)

حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگرد تابعین ہو سکتے ہیں، تابعین کا قول حجت نہیں کیونکہ تابعین کے قول سے قول صحابہ افضل ہے اور قول صحابہ میں اجماع صحابہ افضل اور حجت قطعیہ ہے، اجماع صحابہ کے مقابل قول تابعین مرجوح بلکہ مردود ہے،

سید صاحب نے ابن عبدالبر اندلی کا قول نقل کیا: ”كل من رد حديث جابر بن عبد الله الانصاري وابي سعيد خدري كذا بنيع امهات الاولاد على عهد رسول الله (ﷺ) ولم يقبله لزمه ان يرد قول ابن عمر“، کنا نفاضل علی عهد رسول اللہ ﷺ ولا يقبله بل قول ابن عمر اولی بالرد لانه لا اصل له، ولیبیع امهات الاولاد حظر من اهل السنة المجتمع علیها“ ترجمہ: جو شخص جابر بن عبداللہ انصاری رضی اللہ عنہ اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو رد کرے، ہم امہات الاولاد کو حضور ﷺ کے زمانے میں بچا کرتے تھے، اس کا فرض ہے کہ وہ قول ابن عمر کو قبول نہ کرے بلکہ ابن عمر کے قول کا رد اولیٰ ہے کیونکہ اس کی کوئی اصل نہیں اور اجماع اہل سنت کے مطابق امہات الاولاد کی بیع ممنوع ہے،

جواباً کہا جائے گا جابر بن عبداللہ انصاری اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما کی مندرجہ حدیث کو رد کرنے

سے کتنا نفاضل حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو رد کرنا کیوں ضروری ہے؟ کیا ان کے درمیان تعلیق، یا شرط کا کوئی رشتہ قائم ہے؟ کیا ہر دو احادیث کا عنوان اور مآل ایک ہے، حفظ و ضبط کا اختلاف اور تضاد ہے، ابن عبد البر نے ابوسعید خدری اور جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما کی حدیث کو رد کرنے کی وجہ اور علت یہ بیان کی ہے کہ اجماع اہل سنت کے نزدیک امہات اولاد کی بیع ممنوع ہے، جبکہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کے الفاظ اور معنی پر صرف اہل سنت کا اجماع ہی نہیں بلکہ تمام صحابہ کا اجماع ہے، حدیث ابوسعید خدری، اور جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما اجماع اہل سنت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے، ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ اور معانی کی صحت، درستی، اور توثیق پر اجماع امت ہے یہ کیوں قابل تردید ہے بلکہ ابن عبد البر کا قول حدیث کے اصول و قواعد کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے،

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ ”کنا نفاضل فی زمن رسول الله ﷺ، الحدیث، حدیث مرفوع ہے اور معنوی اعتبار سے حدیث متواتر کے درجہ میں ہے اس کی پوری تفصیل ہم تحریر کر آئے ہیں، اگر اس حدیث کی اصل نہ ہوتی اور حدیث کے معانی دوسری احادیث سے مؤید اور توثیق زدہ نہ ہوتے تو مضمون حدیث پر اجماع صحابہ کیوں منعقد ہوتا؟ ہر حدیث کا اپنا محل اور شان و ردد ہے، رواۃ اپنے، اپنے ہیں ایک کی تردید، دوسری کی تردید کو کیسے اور کیوں مستلزم ہے؟

اور مالک بن انس رضی اللہ عنہ کا یہ قول: ”لیس من امر الناس الذین مضوا ان یفاضلو ابین الناس“ ترجمہ: جو لوگ پہلے گزر چکے ہیں ان کا یہ کام نہیں تھا کہ لوگوں کے درمیان درجات متعین کریں۔ سید صاحب نے آخر میں تحریر کیا، یعنی اس میں سابقین مسلمین کا مذہب توقف تھا، (زبدۃ: ۱۹۶)

ہم پہلے احادیث، اقوال آئمہ اربعہ، آئمہ حدیث اور جمہور اہل سنت و جماعت کا مذہب تفصیلاً نقل کر آئے ہیں اعادہ کی ضرورت نہیں، سید صاحب نے تحریر کیا کہ مصعب بن عبد اللہ ولیدی کا کہنا ہے کہ ”لم یکن احد من مشائخنا الذین ادرکنا ببلدنا یفضل بین احد من العشرة لا

مالک ولا غیرہ“ ہم نے اپنے شہر (مدینہ طیبہ) میں جن مشائخ کو پایا، ان میں کوئی بھی ایسا نہیں تھا جو عشرہ مبشرہ میں سے کسی ایک کو دوسرے پر فضیلت دے نہ ہی امام مالک رحمہ اللہ ایسا کرتے تھے، اور نہ ہی کوئی دوسرا ایسا کرتا تھا۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام اور عشرہ مبشرہ (رضی اللہ عنہم) تک امام مالک رحمہ اللہ کا سکوت اور توقف تھا، بحیثیت خلیفہ رسول اللہ ﷺ ہونے کے جناب شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی تقدیم کا قول بصیغہ تملیض ہے جو کتاب ”الاستذکار، ج ۱۴، ص ۲۳۲“ پر مذکور ہے ”وقد روى عن مالک تقلیم شیخین ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما من روایات ابن القاسم وغیرہم“ (زبدہ: ۱۹۶) محمد اللہ سید صاحب اپنے دعوے توقف کی تردید میں جو امام مالک کی طرف منسوب تھا خود ہی امام مالک کا قول اور مذہب بطور نفیض اور معارضہ لے آئے ہیں کہ پہلے یہ لکھا کہ امام مالک کا مذہب دربارہ تفصیل مابین عشرہ مبشرہ توقف ہے وہ کسی کو بھی کسی سے افضل قرار نہیں دیتے..... جبکہ اس کے بعد خود ابن عبد البر کی کتاب الاستذکار سے حوالہ پیش کیا کہ ابن قاسم کی اس روایت کے علاوہ اور بھی روایات موجود ہیں، اندریں حالات سید صاحب کا دعویٰ اور موقف ہے (توقف) غلط ثابت ہوا، سید صاحب نے ”قد رُوی“ کو صیغہ تملیض، یعنی غیر معتبر، کمزور، غیر مستند قرار دیا ہے یہ بھی غلط ہے کیونکہ علم نحو کے ادنیٰ طالب علم کو بھی بخوبی علم ہے ”قد“ کا مدخول دو فعل ہوتے ہیں (۱) ماضی (۲) مضارع

اگر ماضی پر مدخل ہو تو تحقیق و یقین کا معنی پیدا کرتا ہے اور اگر مضارع پر مدخل ہو تو قلت و تقلیل کا معنی پیدا کرتا ہے، نقل کردہ ابن قاسم کی روایت میں ”قد رُوی“ ہے قد ماضی پر مدخل ہے جس نے حق سچ، اور یقین کا فائدہ دیا ہے یعنی یہ ابن قاسم کی امام مالک رحمہ اللہ کے بارے میں جو روایت ہے یہ سچ ہے اور تحقیق ہے کہ امام مالک شیخین کریمین، جناب ابوبکر صدیق، جناب عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو عشرہ مبشرہ میں سب سے افضل قرار دیتے تھے اس روایت نے سید صاحب کے قول توقف کو یکسر بدل کر رکھ دیا ہے، سید صاحب نے تحریر فرمایا: افضلیت کے بارے میں خواہ خلفاء یا غیر خلفاء کے حق

میں کوئی حتمی فیصلہ کرنا انتہائی مشکل ہوگا، کیونکہ جملہ احادیث کو مد نظر رکھنا ہوگا، ایسی حالت میں فکر و دانش کو جان کے لالے پڑے ہوں گے، (زبدۃ: ۱۹۷)

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ تمام احادیث کو مد نظر رکھنا ہوگا اور یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ خلفائے اربعہ کی فضیلت کا حتمی فیصلہ اجماع صحابہ، اور اجماع اہل سنت سے ہو چکا ہے، ایک سنی العقیدہ شخص کیلئے اس کے خلاف چلنا انتہائی مشکل ہے، اور عقل و دانش کو قتل کرنے کے مترادف ہے،

کتاب الاستذکار: ۱۴۰ ص ۲۳۵ سے سید صاحب نے امام حسن رضی اللہ عنہ کی ایک روایت نقل کی ہے فرماتے ہیں: ”خرج رسول الله ﷺ مع اصحابه الى بقیع الغرقد فقال عليه السلام: السلام عليكم يا اهل القبور لو تعلمون ما نجكم الله منه ما هو كائن بعدكم ثم اقبل على اصحابه فقال هوء لاء خير منكم قالوا يا رسول الله ﷺ اخواننا اسلمنا كما اسلموا، وهاجروا كما هاجرونا وجاهدوا كما جاهدنا ومضوا على اجالهم وبقينا في اجالنا، في مات جعلهم خيرا منا فقال ان هوء لاء خرجوا من الدنيا ولم يأكلوا من اجورهم شيئا وانا عليهم شهيد اوقال فانا الشهيد عليهم وانكم قد اكلتم اجوركم ولا ادرى ما تحدثون بعدى“ ترجمہ: حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نبی کریم ﷺ اپنے صحابہ کے ہمراہ بقیع شریف میں تشریف لے گئے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم پر سلام ہو قبروں والو، کاش تمہیں معلوم ہوتا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں کس چیز سے نجات بخشی جو تمہارے بعد ہونے والی تھی، پھر سرکارِ دو عالم ﷺ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف متوجہ ہوئے، اور فرمایا یہ لوگ تم سے بہتر ہیں، صحابہ کرام نے عرض کیا یہ لوگ ہمارے بھی بھائی ہیں ہم بھی اسی طرح ایمان لائے جیسے وہ لائے تھے، اور انہوں نے بھی اسی طرح ہجرت کی جیسے ہم نے ہجرت کی تھی، ہم اپنی موتوں کے انتظار میں بیٹھ گئے، تو آپ ﷺ انہیں کس وجہ سے ہم سے بہتر قرار دیتے ہیں، تو سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا یہ لوگ دنیا چھوڑ گئے، اور انہوں نے اپنا اجر حاصل نہیں کیا، اور میں ان کا گواہ ہوں، یا فرمایا میں ان پر گواہ ہوں، اور تم نے اپنا اجر حاصل کیا اور میں تک تخمینے سے ذاتی طور پر نہیں جانتا کہ تم میرے بعد کیا نئی چیزیں پیدا کرو گے؟ (زبدۃ: ۱۹۸)

سید صاحب نے تحریر کیا کہ صحابہ کا ایک طبقہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب سے افضل تھے جو سرکارِ ابد قرار کے عہد سعادت مہد میں انتقال کر گئے، اس میں خلفائے کرام یا دیگر عشرہ مبشرہ کی کوئی جگہ نہیں کیونکہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے ارشاد صریح کی موجودگی میں کسی کو بحال دم زدن نہیں، (زبدۃ: ایضاً) جواباً کہا جائے گا کہ مسئلہ زیر بحث فضیلت ابوبکر صدیق کا ہے یا شیخین کی فضیلت کا، حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی مروی مندرجہ یہ حدیث فضیلت ابوبکر صدیق کے مخالف اور معارض نہیں جسطرح کہ سید نے خود سمجھا اور سمجھانے کی کوشش کر رہے ہیں، حدیث کا ہر لفظ سید صاحب کے مدعا اور دلیل معارض کی نفی کر رہا ہے، حدیث میں ہے کہ آپ بقیع میں تشریف لے گئے اور ان مقابر والوں کو مخاطب

فرما کر ارشاد فرمایا: ”السلام عليكم“ پھر فرمایا ”ما نجكم الله“ پھر فرمایا ”بعدكم“ کم ضمیر کے مخاطبین بقیع میں اہل مقابر ہیں، جو مخصوص اور متعین ہیں، ”ثم اقبل على اصحابه“ یہ جملہ دلالت کر رہا ہے کہ کچھ صحابہ جو آپ کے ساتھ تھے ان کی طرف توجہ فرمائی، ظاہر ہے تمام صحابہ تو آپ کے ہمراہ نہ تھے، چند ایک ہی ہوں گے ان کے نام بھی معلوم نہیں، کہ ابوبکر اور عمران کے ہمراہ تھے، پھر آپ نے فرمایا: ”هو لاء خير منكم“ ”هو لاء“ سے اشارہ بقیع کے اہل قبور کی طرف ہے جس سے عیاں ہوا کہ افضل اور مفضل ہونے کا مسئلہ اہل بقیع اور آپ کے ہمراہی صحابہ کے درمیان تھا، جس پر آپ ﷺ نے اہل بقیع کو فضیلت عطا فرمائی، اس میں عشرہ مبشرہ یا شیخین کریمین کے داخل ہونے کا کیا مسئلہ ہے؟

اصحاب کا لفظ مجمل ہے جس کی تفہیل اور تفسیر حدیث میں بیان نہیں ہوئی تاکہ ”هو لاء خير منكم“ کا حکم تمام صحابہ، عشرہ مبشرہ اور شیخین کریمین کیلئے بھی ثابت ہو، رسول اللہ ﷺ نے وجہ فضیلت بھی بیان فرمادی کہ ”لم يأكلوا من اجورهم شيئا وانا عليهم شهيد“ یہ شہداء اور دیگر مؤمنین اجر لئے بغیر دنیا سے چلے گئے اور تم اپنا اپنا اجر وصول کر چکے، میں اس پر گواہ ہوں، میں ان کا بھی گواہ ہوں کہ انہوں نے اجر وصول نہیں کیا، امام ترمذی روایت کرتے ہیں کہ ”مالا حد عندنا يد الا

وقد كافيناها بها خلا بابا بكر فان له عندنا يد ايكافيه الله بها يوم القيامة (ترمذی، الرياض النضرة: ۱، ۱۳۰)

ترجمہ: ہم پر کسی کا کوئی احسان باقی نہیں، ہم نے بے شک سب لوگوں کے احسانات کا بدلہ چکا دیا ہے۔ سوائے ابوبکر کے کہ ان کے ہم پر اتنے احسانات ہیں ان کا بدلہ اللہ قیامت کے دن ان کو عطا فرمائے گا، معلوم ہوا مع اصحابہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ شامل نہیں کیونکہ اصحابہ میں وہ صحابہ شامل ہیں جو اپنا اپنا اجر دنیا میں ہی وصول کر چکے ہیں، جب جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اس میں شامل ہی نہیں تو کس طرح یہ کہنا صحیح ہے کہ جو لوگ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں فوت ہوئے وہ شیخین کریمین، عشرہ مبشرہ سے افضل ہیں، سید صاحب نے تحریر کیا کہ: الفضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو معیار سنیت قرار دینا سراسر غلط ہوگا کیونکہ ہمارے مانے ہوئے بزرگ اس کے پابند نہیں نکلیں گے۔

ہم سید صاحب کے اس غلط اور بے بنیاد مفروضے کو تسلیم نہیں کرتے، کیونکہ جمہور امت اور جمہور اکابرین ملت نے الفضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سنیت کا معیار قرار دیا ہے، ہم اس پر کافی دلائل اور اقتباسات نقل کر آئے ہیں جن کا دوحرفی خلاصہ یہ ہے کہ جو حضرت ابوبکر صدیق کو افضل الامت قرار نہیں دیتا وہ اہل سنت و جماعت سے نہیں، بلکہ رافضی ہے، سنیت کی علامت الفضلیت شیخین اور محبت ختائین ہے، اہل سنت و جماعت کا کوئی فرد اصغر میں سے ہو یا اکابر میں سے شیخین کی الفضلیت اور ختائین کی محبت کا یقین محکم اور ایمان کامل رکھتا ہے، مواد ثبوت پہلے آچکا ہے۔

سید صاحب نے لکھا کہ: ”فقیر کے نزدیک ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی الفضلیت بحیثیت خلیفہ راشد کے برحق ہے اور اس حیثیت سے آپ افضل الامت ہیں، اور امت کے اکابر سے لیکر اصغر تک کا اس میں اختلاف ہے، مگر فقیر کا وہی مذہب ہے جو عرض کر دیا ہے۔ (زبدۃ: ۱۹۹)

جواباً تحریر ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بحیثیت خلیفہ راشد، بحیثیت امام عادل، بحیثیت مجاہد اول، بحیثیت متفق اول، بحیثیت یار و مزار اول، سب سے افضل ہیں، جس کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ

جناب صدیق اکبر موجبات ثواب، اور موجبات کثرت ثواب و جزا سب سے افضل تھے اسی لئے حقیقہ بنی ساعدہ میں طویل بحث و تکرار کے بعد خلافت کا قرعہ انتخاب آپ کے نام نکلا، جناب صدیق اکبر بحیثیت خلیفہ راشد سب سے افضل اسی لئے ہیں کہ کثرت ثواب و جزا کے موجبات کی زیادتی میں آپ سب سے افضل ہیں،

تعجب ہے کہ اگر سید صاحب نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو بحیثیت خلیفہ افضل سمجھ رکھا ہے تو الفضلیت کے خلاف بے بنیاد، شاذ، مرجوح دلائل سے جنگ چھیڑنا کس وجہ سے ہے؟ باقلا، ابن حزم اندلسی، عبد الکریم شہرستانی، ابن عبد البر اندلسی کے، شاذ، ضعیف، مرجوح، اجماع صحابہ، اجماع اہل سنت کے خلاف اقوال سے ایک ضخیم کتاب لکھ ڈالنے کا مقصد؟ کیا علم و دانش کا انصاف یہی ہے کہ اپنے صحیح عقیدہ کو غلط، بے بنیاد، جمہور امت کے عقیدہ کے خلاف دلائل کی بھینٹ چڑھا دیا جائے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اہلیت، استحقاق اور الفضلیت کو اولین وقت میں زیر بحث لایا گیا، بعد ازاں آپ کے سر اقدس پر خلافت نبوت کا تاج سجایا گیا؟ بحیثیت خلیفہ اگر سب سے افضل ہیں تو غور طلب امر یہ ہے کہ دیگر صحابہ پر آپ کی ترجیحات کا بنیادی سبب کیا تھا؟ وہ یہی تھا کہ آپ نے اپنے مال، اپنی جان، اور اپنے خاندان کے ذریعے اسلام اور مسلمانوں کی فلاح و بہتری کیلئے بے مثال کارنامے سرانجام دیئے تھے کہ آپ کیلئے ثواب و جزا کے حوالے سے ایسی کثرت ثابت ہو چکی تھی جس کا احاطہ کرنا عقل انسانی سے بالاتر تھا۔ سید صاحب نے تحریر کیا کہ: کیا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جملہ اہل بیت و امت من کل الوجوہ افضل ہیں؟ پھر فتاویٰ عزیز یہ سے سوال نقل کیا کہ اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے کہ تفصیل شیخین پر اجماع ہے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر شیخین رضی اللہ عنہما کی تفصیل ہر وجہ سے ثابت ہے کہ نہیں؟

جواب بھی نقل کیا کہ: حضرات شیخین کی تفصیل (رضی اللہ عنہما) حضرت علی پر ہر وجہ سے نہیں ہے، بلکہ علمائے محققین نے لکھا ہے کہ حضرات شیخین میں بھی کسی سے ایک صاحب کی تفصیل دوسرے پر ہر وجہ سے ثابت ہونا محال ہے اس واسطے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جہاد سیفی و سنائی میں، فن قضاء

و کثرت روایت حدیث میں، ہاشمیت میں اور علی الخصوص اس وجہ سے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ زوجیت کی قرابت ہے افضل ہیں۔ (زبدۃ: ۲۰۰)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے جو فرمایا وہی صحیح اور درست ہے، کہ شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کو من کل الوجوہ ایک دوسرے سے افضلیت حاصل ہے نہ ثابت، اسی طرح شیخین کریمین کو بھی جمیع وجوہ کے اعتبار سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر افضلیت حاصل نہیں، لیکن یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جمیع صحابہ بشمول خلفائے ثلاثہ پر شیخین کو افضلیت قطعاً حاصل ہے،

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے سورہ حدید کی آیت: ۱۰ "لا یستوی منکم من انفق تابما تعلمون خیر" کے تحت رقم فرمایا: شیخین کی افضلیت اس جماعت پر جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے منطوق آیت سے ثابت ہے اور جماعت متقدمہ پر بمفہوم موافق یعنی جماعت متقدمہ میں سے جس کا انفاق اور قتال مقدم ہوگا وہ سب سے افضل ہوگا، اور شیخین کا انفاق اور قتال احادیث صحیحہ سے مقدم ثابت ہے، لہذا خلافت ان کی خلافت راشدہ و خاصہ ٹھہری جس میں خلیفہ کا افضل ہونا ضروری سمجھا گیا ہے (تفسیر مابین سنی و شیعہ، ۲۳) حضرت سید پیر مہر علی شاہ آف گلڑہ شریاب، اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا عقیدہ کس قدر واضح، شفاف اور جمہور امت مسلمہ کے مطابق ہے کہ: فتح مکہ سے قبل انفاق اور قتال کرنے والا، فتح مکہ کے بعد جہاد و انفاق کرنے والے سے افضل ہے یہ افضلیت قطعی ہے کیونکہ دلیل قطعی یعنی آیت قرآنی سے ثابت ہے اور اسی طرح وہ لوگ جو فتح مکہ سے قبل ایمان لائے مگر انفاق و قتال نہ کر سکے ان لوگوں سے بھی وہ افضل ہے جس نے انفاق اور قتال کیا، صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ شیخین کریمین نے فتح مکہ سے قبل انفاق اور قتال کیا ہے، آیت مقدسہ جو دلیل قطعی ہے سے ثابت ہوا کہ شیخین کریمین فتح مکہ سے پہلے ایمان لانے والے (جو انفاق و قتال نہ کر سکے) اور فتح مکہ کے بعد ایمان لانے والے تمام صحابہ سے افضل ہیں، اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل ہیں اگرچہ فتح مکہ سے قبل ایمان لائے مگر انفاق و قتال نہ کر سکے، کیونکہ چھوٹے بچے اور رسول اللہ ﷺ کی زیر پرورش تھے اور عمر آٹھ یا دس سال کی تھی،، ہاشمی ہونا،

مجاہد ہونا قضاء کی دلیل و علامت ہونا، سیدہ زہرہ بتول کا شوہر نامدار ہونا، فضائل جزئیہ ہیں، اور یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امتیازی خصوصیات ہیں،،

سید صاحب نے تحریر فرمایا ان وجوہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تفضیل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر قطعی طور پر ثابت ہے اور ایسا ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر بھی قطعی طور ان امور میں ثابت ہے،، (زبدۃ: ۲۰۰)

جواباً کہا جائے گا کہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شرف نبی کہ رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد ہیں، اور شرف و نسب بھی حاصل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے داماد ہیں، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو بھی یہ شرف حاصل ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی دو صاحبزادیاں حضرت رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہما حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے عقد زوجیت میں آئیں، اسی وجہ سے آپ کو ذوالنورین کہا جاتا ہے ملا علی قاری رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا: "و یقال لم یجمع بین بنتی نبی من لدن آدم علیہ السلام الی قیام الساعة الا عثمان" (شرح فقہ اکبر، ۷۴)

ترجمہ: اسی لئے یہ کہا گیا ہے کہ آدم علیہ السلام سے لے کر قیامت تک کوئی شخص ایسا ہوا ہے نہ ہوگا جس کی زوجیت میں ایک نبی کی دو بیٹیاں آئی ہوں، سوائے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے یہ ایک ایسا شرف ہے جو اولاد آدم علیہ السلام میں سوائے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے کسی کو نصیب نہیں ہوا، اور پھر اس کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دو مرتبہ آپ کیلئے دعائے خیر و برکت فرمائی، چنانچہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: "وانما لقب به لانه علیہ الصلوٰۃ والسلام دعا لابی بکر بدعوة ولعثمان بدعوتین" (شرح فقہ اکبر، ۷۴) ذوالنورین سے ملقب کئے جان کی دوسری وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کیلئے ایک مرتبہ دعائے برکت فرمائی جبکہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کیلئے دو مرتبہ دعائے خیر و برکت فرمائی،، آپ کی دعا نور ہے دو مرتبہ فرمائی جو آپ رضی اللہ عنہ کیلئے ذوالنورین ہونے کی وجہ بنی۔

یہ فضائل خاصہ ہیں لوازم فرد ہیں جن کا انکسار اور سلب فرد خاص سے محال ہے اس کے باوجود یہ

نصائص جز یہ بحیثیت فرد ہیں، ج طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کا رسول اللہ ﷺ کا چچا زاد ہونا داماد ہونا بے مثال قاضی ہونا شجاع ہونا وغیرہ وغیرہ فضائل شخصہ جز یہ ہیں، جس طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شخص اوصاف میں شرکت غیرے ممنوع ہے اسی طرح جو فضائل بحیثیت ذات حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خاصہ ہیں ان میں بھی شرکت غیرے ممنوع ہے رسول اللہ ﷺ نے موقعہ مقام، اور وقت کے لحاظ سے اپنے ہر صحابی کو اس کی شان کے مطابق فضیلت سے نوازا ہے،، بخاری مسلم، میں حضرت حذیفہ سے مروی یہ حدیث موجود ہے نجران کے نصاریٰ کا ایک وفد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ عرض کیا ”ابعث الینار جلا امینا“ دین میں امانت و دیانت کا حامل شخص ہماری طرف تبلیغ کیلئے بھیجے، تو آپ نے فرمایا ”فانی ابعث معکم“ میں ایسا شخص ابھی تمہارے ساتھ بھیجتا ہوں،، صحیحین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان بایں الفاظ موجود ہے: ”ان لكل امة امینا وان امیننا ابتھا الامۃ ابو عبیدہ بن الجراح“ (مسلم، بخاری، ترمذی، المساہرہ، ۲۵۳)

ترجمہ: ہر امت کا بے شک ایک امین ہے اور بے شک ہمارا امین اور میری امت کا امین ابوعبیدہ بن الجراح ہیں، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح کی یہ فضیلت (امین الامت) خاصہ لازمہ لفظ ہے جس میں امت محمدیہ کے کسی بھی فرد کی شرکت ممنوع ہے، لیکن یہ فضیلت بھی جزوی ہے، اسی طرح دیگر صحابہ کبار بھی بے شمار خصوصیات اور فضل و کمال کے جامع ہیں جن سے ان کی میدان فضیلت میں انفرادیت عیاں ہوتی ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں الخطیب البغدادی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا: ”کان خیر هذه الامۃ وعالمها ودعالة النبی ﷺ بالحکمة والفقه والتاویل ورئ جبریل علیہ السلام مرتین“ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد ہیں اس امت میں سب سے افضل اور اس امت کے سب سے بڑے عالم، نبی کریم ﷺ نے ان کیلئے حکمت، فقہ اور تفسیری علوم کے دیئے جانے کی اللہ تعالیٰ سے دعا کی، آپ نے دو مرتبہ جبریل امین کو دیکھا ہے،، اسی طرح سعد بن ابی وقاص عشرہ مبشرہ میں سے ہیں، تاریخ اسلام میں آپ

تیسرے مسلمان ہیں، آپ نے فرمایا ”انا اول من رمی السهم فی سبیل اللہ“ سب سے پہلے راہ خدا میں تاریخ اسلام میں جو سب سے پہلا تیر پھینکا گیا وہ میرا تیر تھا اور میں نے ہی پھینکا تھا، اسی طرح حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو سیف اللہ کا خطاب عطا فرمایا، حضرت خزیمہ بن ثابت انصاری ذی الشہادتین کے لقب سے مشہور تھے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ان کیلئے کی گواہی کو دو گواہوں کی شہادت کے مساوی قرار دیا تھا۔

(کلہامن اکمال فی اسماء الرجال)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے جزوی فضائل بے شک قطعیہ ہیں کیونکہ ان کا ثبوت دلائل قطعیہ (احادیث صحیحہ) سے ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے تعریف و توصیف کے جو الفاظ، جو کلمات مولانا علی رضی اللہ عنہ کی شان میں وارد ہوئے وہ دلائل قطعیہ ہیں اور فضائل بھی خواص فرد ہونے کی وجہ سے قطعی ہیں مگر جو اوصاف سید صاحب نے زبدۃ ص ۲۰۰ کے آغاز پر ذکر کر کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کو شیخین پر قطعی قرار دیا ہے غلط ہے اور لاسلم ہے،، ایک تو تعارض لازم آتا ہے تعارض کی صورت میں سید صاحب کا قول باطل ہے کیونکہ قول شخصے بمقابلہ اجماع صحابہ، اجماع امت باطل، اور مردود ہے،

۲: قول سید قول شخص ہے جو اہل اجماع، اہل اجتہاد سے نہیں، محض ایک قیاس شخص غیر مجتہد ہے جو اجماع امت کے مقابلہ میں باطل اور مردود ہے،

۳: اگر بالفرض یہ تمام چیزیں قطعیت کی بنیاد اور علل ہیں تو ترجیح بلا مرجح ہے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ جو دیگر صحابہ جزوی فضائل کے حامل ہیں تو ان کی فضیلت شیخین پر کیوں قطعی نہیں؟ اور اجماع امت کی اس پر نظر کیوں نہیں پڑی؟

مزید، ہاشمی ہونا، مجاہد سیفی و سنانی ہونا، چچا زاد ہونا، داماد ہونا، زہرہ بتول رضی اللہ عنہا کا شوہر نامدار ہونا، یہ امور محتاج دلائل نہیں کیونکہ یہ از قبیل محسوسات اور بدیہیات ہیں، محسوس اور بدیہی چیز کو دلیل سے ثابت نہیں کیا جاتا، فقط حس اور مشاہدہ ہی ثبوت کیلئے کافی ہوتے ہیں۔

مزید کسی معرف اور قول شارح کی ضرورت نہیں ہوتی، جس اور بداہت عقل کی مشارکت شی بدیہی کو پردہ خفاء میں نہیں رہنے دیتی تاکہ ترتیب مقدمات کی احتیاج پیش آئے،

خلاصہ یہ ہے کہ جو کچھ سید صاحب نے زبدۃ: ۲۰۰ پر لکھا اور انکو دلائل قطعیہ تحریر کیا اور ان کے بل بوتے فضیلت مولائے مرتضیٰ کو شیخین پر قطعی قرار دیا علوم و فنون کی دنیا میں لاسلم ہے، یہ ایک اصول ہے کہ حکم قطعی، دلیل قطعی سے ثابت ہوتا ہے اور دلیل قطعی کا تعلق سمعیات سے ہے، محسوسات، بدیہات، سے یقین پیدا ہو کر راسخ ہوتا ہے جو ”ولکن لیطمئن قلبی“ کی حد تک جاسکتا ہے، دلیل قطعی مفید حکم ہے احصاء، بداہت، کیفیت یقین کی افزودگی کا فائدہ دیتے ہیں، کسی حکم کا فائدہ دیتے ہیں نہ ایجاب کو لازم قرار دیتے ہیں، کمال الدین محمد بن محمد رحمہ اللہ نے فضیلت میں فرمایا: ”اذ حقیقة الفضل ما هو فضل عند الله تعالى و ذالك لا يطلع عليه الا رسول الله ﷺ، باطلاع الله، سبحانه و قدورد عنه ثناء عليهم كلهم ولا يتحقق ادراك حقيقة تفضيله عليه (الصلوة والسلام لبعضهم على بعض ان لم يكن (دلیل) سمعی یصل الينا قطعی فی دلالتہ وسندہ (الا الشاهدون لذالك الزمان) (المسامرة: ۲۵۸) ترجمہ: حقیقت میں فضیلت وہی ہے جو اللہ تعالیٰ کے ہاں ہے، یہ وہ چیز ہے جس پر رسول اللہ ﷺ باعلام اللہ مطلع ہیں، رسول اللہ ﷺ سے تمام صحابہ کرام کے فضائل پر احادیث وارد ہوئی ہیں، رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کو جو ایک دوسرے پر فضیلت عطا فرمائی ہے اس کا صحیح ادراک (علم) دلیل سمعی کے بغیر ناممکن ہے، دلیل سمعی جو قطعی الدلالة اور قطعی الثبوت ہو، ہاں یا وہ لوگ فضیلت حقیقی کا علم رکھتے ہیں جو ان احادیث کے ورود کے وقت موجود تھے۔

معلوم ہوا فضیلت / فضیلت کا علم اور حکم دلیل سمعی قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة پر موقوف ہے، یا ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی روایت پر موقوف ہے جنہوں نے فرامین فضیلت کو اپنی آنکھوں سے صادر ہوتے دیکھا ہو اور اپنے کانوں الفاظ فضیلت کو سنا ہو، آگے فرمایا:

”وقد ثبت ذالك لنا صریحاً و دلالة کما فی صحیح البخاری من حدیث عمر و بن

العاص حين ساله عليه السلام من احب الناس اليك من الرجال فقال ابوها يعني عائشة رضى الله عنها وتقديمه في الصلوة على ما قدمناه مع ان الاتفاق على ان السنة ان يقدم على القوم افضلهم عما و قراءه و خلقاً و ورعاً فثبت انه كان الفضل الصحابة“

ترجمہ: ہمارے لئے ایک دلیل سمعی ثابت ہے جو قطعی الدلالة ہے (یعنی فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) جیسا کہ صحیح بخاری میں حضرت عمرو بن العاص کی یہ حدیث مذکور ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا مردوں میں سے کون سا مرد آپ کے نزدیک زیادہ محبوب ہے؟ فرمایا عائشہ (رضی اللہ عنہا) کا باپ یعنی ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) اور پھر ابوبکر صدیق کا نماز میں امام بنایا جانا، جیسا کہ پہلے ہم نقل کر آئے ہیں، جبکہ فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سنت کا تقاضا ہے کہ نماز میں امامت کیلئے اس کو آگے کیا جائے جو حاضرین میں، علم، قرأت، اخلاقیات اور زہد و تقویٰ میں سب سے افضل ہو، ان تمام دلائل قطعیہ سے ثابت ہوا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں، اس لئے کہ نما میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے ہم اس کا ذکر تفصیلاً پہلے کر آئے ہیں: مزید فرمایا: ”وصح من حدیث ابن عمر فی صحیح البخاری، قال کنا فی زمن النبی ﷺ لانعدل بابی بکر احدا، ثم عمر، ثم عثمان ثم نترک اصحاب النبی ﷺ لا نفاضل بينهم“ ترجمہ: اور صحیح بخاری حدیث صحیح ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں ہم کسی کو بھی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے برابر قرار نہیں دیتے تھے (ان کو سب سے افضل کہتے تھے) پھر ان کے بعد عمر، ان کے بعد عثمان رضی اللہ عنہما سب سے افضل قرار دیتے تھے، پھر ہم صحابہ کو چھوڑ دیتے تھے، اور نبی کریم ﷺ کے صحابہ کے درمیان فضیلت پر گفتگو نہیں کرتے تھے، (المسامرة: ۲۵۸)

محقق ابن الہمام نے نقل فرمایا: ”وفی رواية للبخاری کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول الله ﷺ نخیر ابا بکر ثم عمر، ثم عثمان وفی رواية لابی داود کنا نقول و رسول الله ﷺ حی افضل امة النبی ﷺ بعده ابوبکر، ثم عمر، ثم عثمان

زاد الطبرانی فیبلغ ذالک رسول اللہ ﷺ فلا ینکرہ ترجمہ: بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں لوگوں کے درمیان (صحابہ کے درمیان) افضلیت کا فیصلہ کیا کرتے تھے ہم ابوبکر صدیق کو سب سے افضل قرار دیتے، پھر عمر کو اور پھر عثمان غنی (رضی اللہ عنہم) کو ابوداؤد کی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ بقید حیات تھے ہم کہا کرتے تھے کہ نبی کریم ﷺ کی امت میں سب سے افضل آپ کے بعد ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان، طبرانی نے ان الفاظ، ہمارا تفصیل دینے کا معاملہ رسول اللہ ﷺ کو پہنچا (یعنی آپ سماعت فرماتے) لیکن آپ ہماری رائے (فیصلہ) کا انکار نہیں فرماتے تھے، محقق ابن الہمام رحمہ اللہ نے مزید نقل فرمایا: ”وصح فیہ (ای فی صحیح البخاری ایضا) من حدیث محمد بن الحنفیۃ قلت لابی (یعنی علیا رضی اللہ عنہ) ای الناس خیر بعد رسول اللہ ﷺ فقال ابوبکر، قلت ثم من قال ثم عمر، خشیت ان یقول عثمان قلت ثم انت قال ما انا الا واحد من المسلمین فهذا علی نفسه رضی اللہ عنہ مصرح بان ابابکر افضل الناس“ (المسامرة: ۲۵۹) ترجمہ: بخاری میں یہ صحیح حدیث مذکور ہے جس کے راوی محمد بن الحنفیہ رضی اللہ عنہ ہیں روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل کون ہے؟ فرمایا ابوبکر میں نے پوچھا پھر کون افضل ہے؟ فرمایا عمر مجھے خدشہ لاحق ہوا کہ کہیں عثمان نہ کہہ دیں، میں نے پھر پوچھا پھر آپ افضل ہیں، فرمایا نہیں میں ایک عام آدمی ہوں، پس حضرت علی کا فرمان اس بات پر تصریح ہے کہ سب امت سے افضل ابوبکر ہیں، رضی اللہ عنہ، مندرجہ بالا احادیث جو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہیں کمال الدین محمد بن محمد بن ابی بکر بن علی بن ابی شریف، اور محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن عبد الواحد الحنفی المعروف ابن الہمام، ان کو احادیث صحیحہ اور دلیل قطعی کہتے ہیں، قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة تحریر کرتے ہیں مگر سید صاحب ابن عبد البر اندلسی کی متابعت میں حدیث شاذ کہتے ہیں محقق ابن الہمام کو علامہ ابن عابدین الشامی نے مجتہد کا درجہ دیا ہے دیکھئے فتاویٰ شامی، مجتہد کا

مقام رکھنے والا محقق حدیث صحیح اور دلیل قطعی کہتا ہے، اگر ابن عبد البر کا پیروکار حدیث شاذ کہتا ہے تو کہتا رہے اس کے شاذ کہنے کی بناء پر حدیث پاک کی صحت اور قطعیت متاثر نہیں ہوتی، اگرچہ اس حدیث پر فن حدیث کی اصطلاحات اور اصول کی روشنی میں سیر حاصل بحث پہلے آچکی ہے، خلاصہ یہ ہے جزوی فضائل سے حکم قطعی ثابت نہیں ہوتا بلکہ حکم قطعی کیلئے دلیل قطعی جو قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہو، کی ضرورت ہے۔

شیخین کی افضلیت دلیل قطعی سے ثابت ہے جیسا کہ پیرسید مہر علی شاہ گلوڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سورہ حدید کی آیت نمبر ۱۰ اور کمال الدین محمد بن محمد صاحب مسامرہ اور کمال الدین محقق ابن الہمام نے احادیث صحیحہ سے ثابت کیا ہے، جو ابھی مذکور ہوئیں، سید صاحب نے تحریر کیا کہ درحقیقت افضلیت کے کسی پہلو پر بھی صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہوا ہی نہیں، پھر لکھا کہ خلافت پر اجماع کو کچھ لوگوں نے افضلیت پر اجماع تسلیم کر لیا، جو کہ محققین کے نزدیک ایک فریہ بلامرہ ہے ایک من گھڑت بات ہے۔ (زبدۃ: ۲۰۱)

جوابا کہا جائے گا کہ اس سے قبل متعدد بار یہ تحریر ہو چکا ہے کہ پہلے افضلیت ابوبکر صدیق پر اجماع ہوا اور بعد میں خلافت پر اجماع ہوا، امام و محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا ”ولیس فیہم الیوم من تقطع الیہ الاعناق، مثل ابی بکر، وانہ کان من خیرنا حین توفی رسول اللہ ﷺ“ ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا آج تم میں ابوبکر جیسا کوئی شخص نہیں جس کی طرف گردنیں جھکیں، جب رسول اللہ ﷺ نے انتقال فرمایا تو ہم صحابہ میں ابوبکر صدیق سے کوئی شخص بہتر نہ تھا، پھر فرمایا: ”فقلت ابسط یدک یا ابابکر فبسط یدہ فبايعته، فبايعه المهاجرون، ثم بايعه الانصار“ ترجمہ: حضرت عمر کا قول ہے کہ میں نے ابوبکر سے کہا ہاتھ بڑھاؤ، انہوں نے اپنا ہاتھ بڑھایا، میں نے ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کی، پھر مہاجرین نے بیعت کی ان کے بعد انصار نے بیعت کی،

نسائی، ابویعلیٰ، حاکم اور عبد اللہ بن مسعود نے اس کی تصحیح کی، جب رسول اللہ ﷺ نے انتقال فرمایا تو

انصار نے کہا: ”منا امیر ومنکم امیر، فاتاہم عمر بن الخطاب فقال ابوبکر ان يوم الناس وایکم تطیب نفسه ان یتقدم ابابکر فقال انصار نعوذ بالله ان نتقدم ابابکر“ ترجمہ: ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر تم میں سے، اتنے میں عمر بن الخطاب آگئے اور یہ کہا کہ اے گروہ انصار کیا تم نہیں جانتے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا کہ ابوبکر لوگوں کو نماز پڑھائیں۔

اور تم میں سے کس شخص کا جی چاہتا ہے کہ (خلافت کے معاملہ میں) ابوبکر سے آگے بڑھ جائے، انصار نے کہا ہم اللہ کی پناہ مانگتے ہیں کہ ابوبکر سے آگے بڑھ جائیں،، (الصواعق المحرقة، ۱۰/۱۱۱) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے نقل فرمایا کہ: ”بیعت خلافت سے پہلے سیفہ بنی ساعدہ میں تمام صحابہ بشمول انصار و مہاجرین و انصار موجود تھے، ان کے سامنے ابوعبیدہ بن الجراح اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مخاطب ہو کر کہا ”انت خیرنا و افضلنا“ آپ ہم سب سے بہتر اور افضل ہیں، شاہ صاحب رحمہ اللہ نے نقل فرمایا ”وایں کلمہ ایشاں راجع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مسلم درشتہ پس خیریت و فضیلت ابوبکر برد جمع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود“، (تحفہ اشاعرہ: ۲۷۱) ان کے ان کلمات کو تمام حاضرین جو انصار و مہاجرین تھے سنا اور انکار نہیں کیا، انکار نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت مسلمہ، ثابت اور قطعی تھی۔ امام ابن حجر کی رحمہ اللہ کے نقل فرمودہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمودہ الفاظ در بارہ ابوبکر صدیق اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کے رقم فرمودہ الفاظ فضیلت سے ثابت اور واضح ہوا کہ جس طرح آپ کی خلافت پر صحابہ کا اجماع ہوا اسی طرح آپ کی فضیلت پر بھی صحابہ کا اجماع ہوا، فضیلت پر اجماع پہلے ہوا اور خلافت پر اجماع بعد میں ہوا، جیسا کہ محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ کی نقل فرمودہ عبارات سے معلوم ہوتا ہے، اگر ابوبکر صدیق کی فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلمہ نہ ہوتی تو ضرور انکار سامنے آتا، ایسے موقع پر صحابہ کرام کا انکار نہ فرمانا ثبوت اجماع ہے، اس اجماع سے انکار کرنا، اور اس کو اجماع نہ کہنا فریہ بلا مریہ اور ایک من گھڑت بات ہے جو باطل اور مردود ہے۔

سیدہ احب نے تحریر کیا کہ مراد اس امر سے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر فضیلت یہ ہے کہ حضرات شیخین کو (رضی اللہ عنہما) صرف ان امور میں فضیلت ہے، ۱: سیاست امت، ۲: حفظ دین، ۳: سد باب فتنہ، ۴: ترویج احکام شرعیہ، ۵: ممالک میں اشاعت اسلام، ۶: اقامت حدود و تعزیرات۔ (زبدۃ: ۲۰۰)

یہ امور بے شک باعث فضیلت ہیں اور شیخین کریمین کے اوصاف کا ایک حصہ ہیں، یہاں دو ضروری سوال ہیں: ۱: کن مصادر سے ان اوصاف کو وجہ الفضیلت کہا گیا ہے؟ اور کس مسلمہ حیثیت کے حامل ذی علم کی تحقیق ہے؟ یا تحقیق کا نتیجہ ہے؟

۲: یہ امور جو موجب فضیلت قرار دیئے گئے ہیں، ان کا تعلق قبل الخلافہ دور سے ہے یا بعد الخلافہ دور سے اگر قبل الخلافہ ہو تو مسلم ہے، اور اگر بعد از خلافت ہو تو لا نسلم ہے کیونکہ بعد از خلافت یہ امور ضروریات خلافت سے ہیں، جو ہر خلیفہ کی صفات ہو سکتی ہیں اس میں شیخین کریمین کی خصوصیت ہی کیا ہے؟ بے شک امور مذکورہ بالا موجبات فضیلت ہیں، اور شیخین کریمین کی زندگی کا ماحصل، لیکن صفات و فضیلت انہی میں محصور اور محدود نہیں ان کے علاوہ اور بھی ہیں،، سلیمان بن یسار روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: خصال الخیر ثلاثمائة وستون خصلة اذا اراد الله بعید خیرا جعل فیہ خصلة منها بها یدخل الجنة فقال ابوبکر رضی اللہ عنہ یراسول الله ﷺ افی شیء منها قال نعم جمیعہا من کل “(الصواعق المحرقة، ۷۴، الریاض النضرہ: ۱: ص، ۱۸۳)

ترجمہ: نیکی/فضیلت کے اوصاف تین سو ساٹھ ہیں، جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے پر بھلائی کا ارادہ کرتا ہے (اس کو فضیلت عطا کرتا ہے) تو ان صفات سے کوئی ایک صفت عطا فرماتا ہے جس کی وجہ سے اس کو جنت میں داخل کرتا ہے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کیا ان صفات میں سے کوئی صفت مجھ میں بھی پائی جاتی ہے آپ ﷺ نے فرمایا، ہاں تمام صفات تجھ میں پائی جاتی ہیں،، حضرت ابی الدرداء کی حدیث کی روایت میں ہے: ”باطلعت الشمس ولا غربت علی احد افضل

من ابی بکر "الا ان یكون نبیاً" دوسری روایت "ماطلعت الشمس علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر" حضرت جابر کی حدیث میں ہے "ماطلعت الشمس علی احد منکم افضل منه" حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نماز میں تکبیر تحریر یہ ساعت فرمائی تو ارشاد فرمایا: یا ابی اللہ والمسلمون الا ابابکر "یہ جملہ تین مرتبہ ارشاد فرمایا: امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا: "قال العلماء فی هذا الحدیث اوضح دلالة علی ان الصدیق افضل الصحابة علی الاطلاق" (الصواعق المحرقة)

علمائے حدیث نے فرمایا کہ اس حدیث میں بڑی واضح دلیل ہے کہ تمام صحابہ میں حضرت ابوبکر صدیق علی الاطلاق سب صحابہ سے افضل ہیں، کیونکہ آپ علی الاطلاق اوصاف فضیلت کے حامل اور جامع ہیں، سید صاحب نے تحریر کیا کہ شیخین صرف چھ اوصاف کی وجہ سے افضل ہیں، جبکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سب سے افضل ہونے کے لئے تین سو ساٹھ صفات کی ضرورت ہے وہ سارے کے سارے جناب صدیق اکبر میں پائے جاتے ہیں، یعنی افضل ہونے کیلئے جو بھی وصف درکار ہے وہ ابوبکر صدیق میں موجود ہے پھر وضاحت فرمادی کہ انبیاء و مرسلین کے بعد ابوبکر صدیق افضل ہیں، یہ فضیلت علی الاطلاق ہے کتنے اوصاف میں افضل ہیں؟ اور وہ اوصاف کون کون سے ہیں؟ ان کی کوئی تفصیل نہیں بلکہ فرمایا جس جس میں جو، جو خوبی ہے وہ ابوبکر میں موجود ہے، سید صاحب نے یہ چھ خوبیاں کہاں سے نقل کی ہیں، ابوبکر صدیق کو رسول اللہ ﷺ نے انبیاء کرام کے بعد سب سے افضل فرمایا اس کا مقصد یہ ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل کریمہ کو اللہ اور اس کا رسول ﷺ ہی جانتے ہیں مخلوق کے اعداد و شمار سے بالاتر ہیں، فضائل ابوبکر صدیق کو اعداد و شمار میں لانا احادیث مذکورہ بالا کی روشنی میں باطل اور مردود ہے،

سید صاحب نے تحریر کیا کہ اسی وجہ سے صحابہ کا اجماع ہوا کہ خلافت کبریٰ کے مقاصد میں حضرت شیخین رضی اللہ عنہما مقدم ہیں بلکہ صواعق محرقہ و دیگر کتب معتبرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: "سالت اللہ ان یقدمک یا علی و یا ابی اللہ الا تقدیم ابی بکر" (زبدۃ: ۲۰۰)

ترجمہ: اے علی میں نے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ تجھے سب پر مقدم کر لے، اور اللہ نے انکار فرمایا کہ ابوبکر کے بغیر کوئی مقدم (مفضل) نہیں ہو سکتا، قطب ربانی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے بھی غنیۃ الطاہین میں اس حدیث کو نقل فرمایا ہے، رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان اس بات پر دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ بے کس پناہ میں ذاتی اور خاندانی شرف فضیلت تو بن سکتا ہے مگر دلیل فضیلت نہیں ہو سکتا، رسول اللہ ﷺ کے چاہنے کے باوجود یہ فضائل جزئیہ باعث تقدیم نہ بن سکے، جب یہ اوصاف، دلیل فضیلت ہی نہیں تو فضیلت کیلئے دلیل قطعی کیسے قرار پائے؟ بلکہ رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان فضیلت ابوبکر کیلئے دلیل قطعی ہے، سید صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کیلئے جہاد سیفی و سنانی، فن قضاء کثرت روایت حدیث، ہاشمیت، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ رشتہء زوجیت، دلائل قطعیہ ہیں، قابل توجہ اور لائق تسلیم نہیں۔

سید صاحب نے لکھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ متفقہ طور پر حضرت علی مولا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے خلافت میں مقدم ہیں، مگر اہل سنت کے نزدیک ان میں فضیلت مختلف فیہ ہے اگر خلافت میں مقدم ہونا فضیلت کیلئے وجہ کافی ہوتی تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر متفقہ طور پر افضل مانا جانا چاہیے تھا، مگر ایسا نہیں ہوا جس سے ثابت ہوا کہ خلافت میں تقدم دلیل فضیلت نہیں ہے۔ (زبدۃ: ۲۰۲)

جواباً کہا جائے گا کہ تقدیم کی اقسام میں بے شک تقدم زمانی بھی ہے، اور تقدم رتبی بھی ہے، تقدم زمانی باعث فضیلت نہیں، بلکہ تقدم رتبی باعث فضیلت ہے، جملہ انبیاء کرام بشمول آدم علیہ السلام کو تقدم زمانی حاصل ہے رسول اللہ ﷺ کا زمانہ بعثت ان سے موخر ہے، مگر رسول اللہ ﷺ کے فرامین، انا سید الاولین والآخرین، انا سید ولد آدم، اور دیگر ارشادات مبارکہ نے تقدم زمانی کو باعث فضیلت ہونے سے روک دیا اور تقدم رتبی کو باعث فضیلت قرار دیا، جہاں تک حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی فضیلت مختلف فیہ ہونے کا تعلق ہے امت کا اجماع عقیدہ ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں (رضی اللہ عنہما) اور جمہور علمائے امت نے واضح کر دیا کہ

خلفائے اربعہ کی فضیلت ان کی ترتیب خلافت کے مطابق ہے، امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اعلم ان الذين اطبق عليه عظماء الله وعلماء الامة ان افضل هذه الامة ابو بكر الصديق، ثم عمر، ثم اختلفوا فالأشرون ومنهم الشافعي وأحمد، وهو المشهور عن مالك ان الأفضل بعد هما عثمان، ثم علي؟ (الصواعق المحرقة، ۵۷) ترجمہ: جان لو کہ بے شک وہ امر جس پر ملت اسلامیہ کے عظماء (آئمہ) اور امت کے علماء متفق ہیں وہ یہ ہے کہ اس امت کا سب سے افضل انسان حضرت ابو بکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر، پھر علماء کا اختلاف ہے (کہ عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ

عنہما میں کون افضل ہے) لیکن اکثر عظماء جن میں امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام مالک قول مشہور کے مطابق، کا مذہب یہ ہے کہ شیخین کریمین کے بعد حضرت عثمان، اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہما افضل ہیں، حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا بھی یہی مذہب ہے، صرف اہل کوفہ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کے قائل ہیں، جن میں سفیان ثوری رحمہ اللہ زیادہ شہرت رکھتے ہیں، مقصد یہ ہے کہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی ترتیب فضیلت پر پوری امت کا اجماع ہے اور یہ اجماع تقدم زمانی یا تقدم خلافت کی وجہ سے نہیں بلکہ تقدم رتبی کی وجہ سے تقدم خلافت پر ہے، دلائل کا ایک قابل قدر ذخیرہ پہلے اس موضوع پر نقل ہو چکا ہے لیکن اگر بنظر انصاف اور بنظر تحقیق دیکھا جائے تو رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان ”سالت الله ان يقدمك يا علي ويا ابي الله الاتقدم ابي بكر“ ہی کافی اور شافی ہے،

سید صاحب نے تحریر کیا کہ زمانے کے تقدم کو بالذات کوئی شرف حاصل نہیں، اور خلافت کے تقدم کو بھی حتمی طور پر دلیل فضیلت سمجھنا یہ ایک علمی لغزش ہے،

جواباً کہا جائے گا کہ ہم پہلے وضاحت کر چکے ہیں کہ تقدم زمانی باعث فضیلت نہیں باعث فضیلت اور موجب شرف مقام اور مرتبہ ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اپنے کسی بندے کو عطا فرماتا ہے خواہ وہ زمانے میں مقدم ہو، یا موخر، رہی ایواقیت الجوابین یہ مبارزت:

”بالجملة فلا ينبغي الخوض في مثل ذلك الامع وجود نص صريح مع اننا قائلون بترتيب هؤلاء الخلفاء الاربعة كما عليه الجمهور“ الخ. (زبدة: ۲۰۳) ترجمہ: خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس قسم کے مسائل میں نص صریح کے بغیر غور نہیں کرنا چاہیے، اس کے باوجود ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ خلفاء اربعہ کے درمیان فضیلت ان کی ترتیب خلافت کے مطابق ہے جیسا کہ جمہور کا مذہب ہے، امام شعرانی معہ محی الدین ابن عربی کی اس عبارت سے دو باتیں واضح ہیں: ۱: تقدم زمانی کا اعتبار نہیں، تقدم رتبی کا ہے، ہاں اگر تقدم زمانی کی تائید نص صریح سے ہو تو تقدم زمانی بھی باعث فضیلت ہو سکتا ہے،

۲: امام شعرانی، اور امام محی الدین عربی کا فضیلت کے بارے میں وہی عقیدہ ہے جو جمہور امت کا ہے اور وہ یہ ہے کہ خلفائے اربعہ کی فضیلت ترتیب خلافت پر ہے یعنی حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت اولیہ ہے وہ سب سے افضل ہیں ان کے بعد حضرت عمر سب سے اول ہیں کیونکہ وہ خلیفہ دوم ہیں ان کے بعد حضرت عثمان افضل ہیں کیونکہ وہ خلیفہ سوم ہیں ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل ہیں کیونکہ وہ خلیفہ چہارم ہیں بلکہ امام شعرانی اور محی الدین ابن عربی رحمہما اللہ نے عقیدہ اہل سنت و جماعت کو اپنانے اور ان کے مذہب پر چلنے کی تلقین فرمائی ہے، فرمایا:

امامن قطعنا بتفضيل بعضهم على بعض فذلك مصروف الى الله تعالى فهو عالم بمنالهم ولم يعلمنا سبحانه وتعالى بما في نفسه تعالى فالله يحفظنا من الفضول ومن مخالفة اهل السنة ولجماعة (اليواقيت الجواهر: ۳۳۲، زبدة: ۲۰۴)

ترجمہ: جہاں تک ان کی ایک دوسرے پر فضیلت کے بارے میں ہمارے اہل فیصلے کا تعلق ہے یہ بات خدا کے سپرد ہے وہ ان کے مراتب کو اپنی بارگاہ میں خوب جانتا ہے اس نے ہمیں نہیں بتایا کہ اس کی بارگاہ میں ان کا کیا مقام ہے؟ اللہ تعالیٰ ہمیں فضول باتوں سے بچائے، اور اللہ تعالیٰ ہمیں اہل سنت و جماعت کی مخالفت سے بچائے، اہل سنت و جماعت کا مذہب کیا ہے؟ جس کی مخالفت سے بچنے کیلئے امام شعرانی، اور امام محی الدین ابن عربی نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی ہے وہ مذہب وہی ہے جو

انہوں نے خود تحریر فرمایا ہے کہ ترتیب الفضلیت ترتیب خلافت پر ہے، سید صاحب کو جمہور امام شہرانی، محی الدین ابن عربی، کے عقیدہ اور تحریر پر غور کرنا چاہیے۔

سید صاحب نے انصار مدینہ کا قول منہ امیر ومنکم امیر نقل کرنے کے حضرت ابو بکر صدیق کا قول الائمة من قریش نقل کر کے یہ معارضہ پیش کیا ہے کہ اس قول سے ثابت ہوا کہ اجماع خلیفہ کے قریشی ہونے پر ہوا،

جواباً کہا جائے گا کہ الائمة من قریش قضیہ مہملہ ہے کسی خاص امام، یا آئمہ پر دلالت نہیں کر رہا، جس کا مفہوم یہ ہے، یہ فرمان منہ امیر ومنکم امیر کا جواب، وضاحت اور قول فیصل کے طور پر ہے، قریش کلی خارجی ہے جس کے افراد کا خارج میں پایا جانا ضروری ہے، اور اس کے افراد وہی تھے جو بوقت انتخاب خلیفہ سفینہ بنی ساعدہ میں موجود تھے، تمام افراد کا ایک ہی وقت میں ایک ہی وصف (خلافت) سے متصف ہونا اور ایک ہی حکم کے تحت آنا محال شرعی، محال عقلی اور محال عادی ہے کیونکہ ریاست میں ایک ہی خلیفہ وقت ہو سکتا ہے اور پھر وہی ہو سکتا ہے جو سب سے افضل ہو،

ماہ الامتیاز کے بغیر مذکورہ بالا محالات سے نکلنا مشکل تھا، ماہ الامتیاز ضرورت داعیہ بن کر زیر بحث آئی جس کے نتیجے میں تین افراد کو ممتاز کیا گیا، محدث ابن حجر کی فرماتے ہیں: ”فالامة اجتمعت علی حقیقۃ امامۃ احد الثلاثۃ ابی بکر، و علی، و العباس، ثم انھما لم یزاعا ہ بل بایعاه فتم بذالک الاجماع لہ علی امامتہ، دونھما، امت“ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) نے اس بات پر اجماع کیا کہ امامت ان تین میں سے ایک کا حق ہے، ابو بکر، علی، اور عباس رضی اللہ عنہم، حضرت علی اور حضرت عباس نے حضرت ابو بکر سے امر خلافت میں کوئی تنازعہ نہیں کیا بلکہ دونوں نے ابو بکر صدیق کی بیعت کی اور ان کے بیعت کرنے سے آپ کی خلافت پر اجماع صحابہ مکمل ہوا ”فالامة اجتمعت“ کے الفاظ ثابت کرتے ہیں کہ ماہ الامتیاز، ماہ التفاضل کا مسئلہ زیر غور لایا گیا، بحث و تکرار کے بعد تین اشخاص کا انتخاب ہوا مگر دو نے (حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما) نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے سے افضل سمجھ کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی جس پر

اجماع تکمیل پذیر ہوا، امام ذہبی نے بطریق تو اتر حضرت علی سے مروی یہ حدیث نقل کی ہے کہ ”ان ابابکر و عمر افضل الامة“ ترجمہ: بے شک شیخین ساری امت میں افضل ہیں۔

(الصواعق المحرقة: ۶۰) محدث ابن حجر کی نے فرمایا: ”ولک ان تقول ان افضلیۃ ابی بکر، ثبتت بالقطع“ کھلے بندوں کہہ دو کہ ابو بکر صدیق کی فضیلت دلیل قطعی سے ثابت ہے، مزید فرمایا ”ففی اجماع الصحابة علیہا غنی عن النص اذا ہوا قوی منہ لان مدلولہ قطعی“ (الصواعق المحرقة: ۲۹) ترجمہ: اجماع صحابہ نص سے مستغنی ہے کیونکہ نص سے اجماع صحابہ اقوی ہے کیونکہ اجماع قطعی الدلالتہ ہے،

خلاصہ بحث یہ ہے کہ پہلے افراد قریش زیر بحث آئے ان کی اہلیت و فضیلت کو زیر تبصرہ لایا گیا، اہلیت اور فضیلت کے معیار پر پورا اترنے والے تین اشخاص کا انتخاب ہوا جن میں دو افراد (حضرت علی، حضرت عباس) نے جناب ابو بکر صدیق کو اپنے سے افضل مان کر خلیفہ برحق کہا اور پھر بیعت کی جس سے اجماع صحابہ کامل اور مکمل ہوا،

سید صاحب نے لکھا کہ اس حدیث میں استحقاق پائی جاتی ہے دلیل فضیلت نہیں پائی جاتی، تو ظاہر ہے اگر اجماع ہوا تو استحقاق خلافت برائے قریش پر ہوا ہے فضیلت پر نہیں ہوا، کیونکہ اس میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور باقی قریش من حیث ہو ہو برابر ہیں بایں معنی کہ قریش کلی متواظی ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اس میں کوئی دلیل فضیلت نہیں۔

جواباً کہا جائے گا کہ: ”الائمة من قریش“ صحیح حدیث ہے چالیس صحابہ نے اس کو روایت کیا ہے محدث ابن حجر کی نے نقل فرمایا ”وفی رواۃ ان ابابکر ارجح علی الانصار بخیر الائمة من قریش وهو حدیث صحیح ورد من طرق عن نحواربعین صحابیاً“ (الصواعق المحرقة: ۱۱)

ترجمہ: روایت ہے کہ جب انصار نے کہا منا امیر ومنکم امیر تو ان کے جواب میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث بطور دلیل پیش کی کہ آئمہ (خلفاء) قریش سے ہوں گے یہ حدیث

صحیح ہے اور چالیس صحابہ کا اجماع ہوا، عرف فقہاء، اور اصطلاح اصول میں یہ دلیل اجماع نہیں، اجماع کیلئے فقہاء کی رائے مجتہدانہ اور اتفاق ضروری اور بنیادی امر ہے، یہ اجماع نہیں، اگر بالفرض یہ اجماع ہی ہے تو پھر اجماع قریشی ہونے پر ہوا جیسا کہ سید صاحب کا کہنا ہے جب قریشی ہونے پر اجماع ہوا تو پھر ماننا پڑے گا کہ تمام افراد قریش پر بلا کم و کاست بدوں لحاظ امر آخر یکساں طور پر اطلاق ہو رہا ہے، پھر دو ہی صورتیں ہیں،

۱: سب کو بدوں اختلاف اور بلا لحاظ امر آخر خلیفہ تسلیم کیا جائے۔

۲: ان میں سے مابہ الامتیاز، مابہ الاختصاص کی بنیاد پر ایک شخص کو ممتاز اور متمیز کیا جائے، پہلی صورت بحال شرعی، بحالی عقلی، اور بحال عادی ہے، بہر صورت ریاست اسلامی کا اختیار شخص ایک ہی ہوتا ہے جو مشاورت اور مفاہمت سے امور ریاست سرانجام دیتا ہے، جب پہلی صورت ہو تو حاکم، محکوم، خلافت و عوام کا تصور ہی ختم اشاعت دین کے سب راستے بند، جز اور سزا کا عمل، بلکہ پورا نظام عدل و انصاف ہی ختم ہو جاتا ہے، علاوہ ازیں قریش و انصار کا تنازعہ اور مقابلہ جوں کا توں رہتا ہے، پہلی صورت کا تحقق اور صدوق جب ناممکن ہے تو لامحالہ دوسری صورت پر عمل کرنا لازم شرعی اور لازم قانونی ہوگا، اور مابہ الامتیازات اور مابہ الخصوصیات اور تخصیصات کے سائے میں ایک شخص کو آگے لا کر خلیفہ نامزد کرنا پڑے گا، اور اس کو شرعاً عقلاً اور عملاً سب سے افضل تسلیم کرنا پڑے گا ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی اور یہ خطائے علمی کے علاوہ فساد فی الدین ہوگا، جو ہرگز روا نہیں، جب الائمتہ من قریش سے حجت کی گئی تو تمام انصار و مہاجرین نے قریش میں اجتہاد کی نظر و فکر کے تحت اوصاف و فضائل کا پیمانہ لگایا اور بالآخر سب کی نظریں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر لگیں، سب نے فضیلت ابوبکر صدیق پر اتفاق کیا اور خلیفہ منتخب کر لیا، یہ اجماع پہلے حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت پر ہوا اور بعد میں یہ اجماع خلافت پر ہوا۔

ثانیاً بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اجماع خلیفہ کے قریشی ہونے پر ہوا تو سوال اپنی جگہ پھر قائم ہے کہ قریش تو ایک قبیلہ ہے، خاندان ہے جس میں بڑے بڑے حلیل القدر صحابہ موجود ہیں؟ ان کے

ہوتے ہوئے خلافت کا تاج ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سر پر کیسے اور کیوں رکھا گیا؟ کیا یہ ممکن ہے کہ جبری طور پر رکھا جائے، حق گوئی، ہمت و شجاعت، کے پیکر حق تلفی ہوتے دیکھیں اور خاموش تماشا شائی بنے رہیں، ناممکن ہے ہاشمی شہزادوں سے ایسی توقع رکھنا عبث ہے ان عشاقان رسول، فرزندان توحید، ہمت، دلیری اور شجاعت کے بحسموں کے سروں سے گزر کر تاج خلافت سر صدیق پر سجا تو اتفاق رائے سے سجا اور یہی دلیل فضیلت اور دلیل استحقاق خلافت ہے، بقول سید صاحب اگر اجماع قریشی ہونے پر ہوا تو تمام قریشیوں کو چھوڑ کر ابوبکر صدیق کو خلیفہ منتخب کرنے کی پرامن کاروائی کیسے پایہ تکمیل کو پہنچی؟ اگر اجماع خلیفہ کے قریشی ہونے تک محدود ہے تو انصار و مہاجرین نے کس طرح ابوبکر صدیق کو قبول کیا اور ان کے مقابل کوئی اور امیدوار کیوں سامنے نہ لائے؟ کسی اور امیدوار کا سامنے نہ لانا یہ اس بات کی روشن اور قوی دلیل ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پائے کا اور کوئی قریشی تھا ہی نہیں جو اس معیار کو پورا کرتا ہو، لہذا خلیفہ کے قریشی ہونے تک اجماع کو محدود کرنا عقل و نقل کے خلاف ہے، سید صاحب نے لکھا کہ نیز حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس حدیث شریف کے تسلیم کیے جانے کے بعد فرمایا، اگر آپ لوگ ابوعبیدہ بن الجراح کو یا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما میں سے کسی کو خلیفہ بنا لو تو میں راضی ہوں، بحوالہ تکمیل الایمان“

پھر تحریر کیا کہ اگر تم کسی دوسرے قریشی کو جو شرائط خلافت پر پورا اترتا ہے خلیفہ بنا لو تو میں پہلا شخص ہوں گا جو اس سے بیعت کرے گا، بحوالہ تکمیل الایمان، زبدۃ: ۲۰۶)

جواباً کہا جاتا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ابوعبیدہ بن الجراح، اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو نامزد کرنا آپ کی فراخ دلی اور اعلیٰ اخلاقی معیار کی دلیل ہے، یہ دونوں حضرات وہی ہیں جنہوں نے سقیفہ بن ساعدہ میں تمام صحابہ کے سامنے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بیان فرما کر پورے مجمع سے فضیلت ابوبکر پر تائید اور توثیق حاصل کی تھی، یہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل کس طرح ہو سکتے تھے، آپ نے ان دونوں کا نام پیش کر کے یہ ثابت فرمایا تھا کہ منصب خلافت کے حصول میں نہ دلچسپی اب ہے اور نہ پہلے تھی، میرا تو انتخاب کیا گیا ہے منصب خلافت کے

تقاضے پورے کرنے والا جو قریشی چاہے آگے آئے میں خلافت کا منصب چھوڑ کر اس کی بیعت کرنے کیلئے تیار ہوں، اس اعلان عام کے بعد بھی کوئی اہل، غیر اہل قریشی سامنے نہ آیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کا ہی اعلان عام آپ کی دلیل افضلیت بن گیا۔

سید صاحب سے تفصیلی شیعہ کے پیچھے نماز کے جائز ہونے پر فتاویٰ عزیز یہ سے جواب نقل کیا ہے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تفصیلی شیعہ کی دو قسمیں بیان فرمائی ہیں، (۱) کسانیکہ حضرت علی مرتضیٰ را بر شیخین نے تفصیل سے دہند، لیکن در محبت شیخین و تعظیم لہنہا، و مناقب و مدائح لہنہا و اتباع روش اطریقہ و تمسک باقوال و افعال لہنہا سرگرم و راسخ قدم اند، مانند آنکہ اہل سنت پھر فرمایا، و اس قسم تفصیلیہ داخل سنیان اند، لیکن دریں مسئلہ خطا کردہ اند، و خلافت ایشان را یا جمہور اہل سنت از قبیل خلاف اشعر یہ با ماترید یہ یا بدفہمید، امامت اس قسم تفصیلیہ جائز است و نیندے از علمائے اہل سنت و صوفیہ لہنہا بریں روش بودہ اند، مثال عبدالرزاق محدث و سلمان فارسی، و حسان بن ثابت و بعضے صحابہ دیگر، و قسم دیگر از تفصیلیہ کسانے باشند کہ گویند، را محبت مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ و اولاد و اتباع طریقہ لہنہا و تمسک باقوال و اقوال لہنہا کافی است، و شیخین و صحابہ دیگر را بدگویم یا لہنہا در و کارے ہم نداریم نہ محبت نہ عداوت نہ اتباع نہ ترک اتباع نہ تمسک باقوال و افعال لہنہا و نہ اعتراض اس قسم تفصیلیہ بلاشبہ مبتدع اند و حکم امامت ایشان حکم امامت مبتدع است، و ہیکس از معتبران اہل سنت اس قسم تفصیلیہ بنودہ است“ (فتاویٰ عزیز یہ ج، ۱، ص: ۱۸۳، زبدۃ: ۲۰۸)

تفصیلہ دو قسم ہے ایک قسم وہ ہے کہ جو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں، مگر شیخین کی محبت اور تعظیم میں نہایت ہی سرگرم ہیں، اور شیخین کے مناقب و مدائح بیان کرنے اور شیخین کے طریقہ اور ان کی روش کی اتباع کرتے ہیں، شیخین کے اقوال اور افعال پر عمل کرنے میں نہایت ہی مستعد اور راسخ قدم ہیں، جیسا کہ اہل سنت شیخین کو جناب علی مرتضیٰ کے افعال، اقوال و افعال اپنانے میں سرگرم ہیں، تفصیلیہ کی یہ قسم اہل سنت و جماعت میں داخل ہے، لیکن پھر بھی اس قسم نے حضرت علی مرتضیٰ کو شیخین پر تفصیل دیکر خطا کی ہے اور اس مسئلہ میں ان لوگوں کا جمہور اہل سنت کے

ساتھ اختلاف اس طرح سمجھنا چاہیے جس طرح اشاعرہ اور ماترید یہ میں اختلاف ہے اس قسم کے تفصیلیہ کی امامت جائز ہے، اہل سنت و جماعت کے کچھ علماء اور صوفیا اس روش پر ہوئے ہیں، مثلاً محدث عبدالرزاق، سلمان فارسی، حسان بن ثابت اور بعض دیگر صحابہ اس طرح تھے، اور تفصیلیہ کی دوسری قسم وہ ہے جو کہتی ہے کہ ہمارے لئے علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آنجناب کی اولاد کی محبت ہی کافی ہے اور ان حضرات کے طریقہ، اقوال، افعال کی اتباع ہی کافی ہے اور ان کا کہنا ہے کہ ہم شیخین، اور دوسرے صحابہ کو برا نہیں کہتے، لیکن ان سے ہمیں کوئی سروکار نہیں، محبت ہے نہ عداوت، اتباع نہ ترک اتباع نہ ان کے قول و فعل پر عمل کرنا نہ اس سے اعراض کرنا، اس قسم کے تفصیلیہ بلاشبہ بدعتی ہیں جو بدعتی کی امامت کا حکم ہے وہی ان لوگوں کی امامت کے بارے میں ہے، اور اہل سنت کے معتبران علماء اور صوفیاء میں اس قسم کا کوئی تفصیلی نہیں ہوا،

شاہ صاحب رحمہ اللہ کی وضاحت سے معلوم ہوا کہ شیعہ تفصیلیہ بھی دو قسم ہے،
! ایک قسم جو بظاہر سنی، اور اندر سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل مانتا ہے، یہ عقیدہ بھی غلط ہے اگرچہ وہ سینوں کے سے افعال کرتا رہے، اس کے پیچھے نماز جائز ہے لیکن فقہاء نے حضرت علی مرتضیٰ کو شیخین (رضی اللہ عنہم) پر تفصیل دینے والے شخص کو بدعتی کہا ہے دیکھئے فتاویٰ شامی وغیرہ، اور تفصیلی شیعہ کی دوسری قسم کے پیچھے نماز پڑھنا بلا اتفاق ناجائز ہے۔ سید صاحب نے عنوان قائم کیا فقہاء و محدثین کا ایک اور نقطہ نظر، اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کی تکمیل الایمان سے یہ عبارت نقل کی: بعضے از فقہائے محدثین در شرح قصیدہ امالیہ نقل کردہ اند کہ افضلیت خلفائے اربعہ مخصوص بماعدائے اولاد پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم)۔

ترجمہ: بعض ان فقہاء محدثین نے قصیدہ امالیہ میں نقل کیا ہے کہ خلفاء اربعہ کی افضلیت امت پر، اولاد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو چھوڑ کر ہے،

آگے سید صاحب نے تبصرہ کیا اور کہا کہ قصیدہ امالیہ کے فقہاء و محدثین کے موقف سے پتہ چلا کہ علمائے امت کے ایک طبقہ نے خلفاء اربعہ کی افضلیت اولاد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر تسلیم نہیں کی،

جواباً کہا جائے گا کہ فضیلت دوم ہے ایک قسم وہ ہے جو رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کو بحیثیت اولاد رسول حاصل ہے اور دوسری قسم وہ ہے جو کثرت ثواب، اسلام اور مسلمانوں کیلئے زیادہ نفع بخش، اخشی للہ، اور اتقی للہ کے لحاظ سے ہے، محدث ابن حجر کی نے فرمایا: ”ففی ذات اولادہ ﷺ من الشرف مایس فی ذات الشیخین ولكنهما اکثر ثوابا، واعظم نفعا للمسلمین والاسلام واخشى للہ واتقى ممن عداهما من اولادہ ﷺ فضلا عن غیرہم“ (الصواعق المحرقة: ۵۹) ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کی ذوات میں ایسا شرف اور ایسی فضیلت ہے جو شیخین کریمین کی ذوات میں نہیں ہے، لیکن کثرت ثواب، اسلام اور مسلمانوں کیلئے زیادہ نفع بخش ہونے کے لحاظ سے، اللہ تعالیٰ سے زیادہ خوف، اور زیادتی ڈر کی وجہ سے شیخین کو وہ شرف اور فضیلت حاصل ہے باقی تو باقی رہے رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کو بھی حاصل نہیں، معلوم ہوا رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کو اولاد رسول ہونے کی وجہ سے وہ شرف حاصل ہے جو شیخین کریمین کو بھی حاصل نہیں، لیکن کثرت ثواب، اسلام اور مسلمانوں کیلئے فوائد اور منافع ہونے کے لحاظ، تقویٰ اور خشیت الہی کے اعتبار سے شیخین کو اولاد رسول ﷺ پر فضیلت حاصل ہے۔ ہر دو کے شرف اور فضائل کے لحاظ سے کوئی منافات ہے نہ تضاد،

سید صاحب نے عنوان قائم کیا ”حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی تفصیل میں سلف کا اختلاف“ پھر ابن عبدالبر اندلسی کے حوالے سے تحریر کیا کہ حضرت سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد بن الاسود، و جناب بن الدرت، جابر بن عبد اللہ انصاری، ابوسعید خدری، وزیر بن ارقم (رضی اللہ عنہم) سے روایت کیا کہ علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو دوسرے بھی صحابہ سے افضل سمجھتے تھے، (زبدۃ: ۲۱۰)

آگے نقل کیا کہ: یعنی یہ مسئلہ ان کے دور حیات (۳۶۳ھ) میں ہی نہیں چھیڑا بلکہ سلف صالحین میں بھی بدستور اختلاف گزرا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھنا چاہیے یا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھنا چاہیے، مگر دونوں جماعتیں سنی سمجھی جاتی ہیں، (زبدۃ: ایضاً)

جواباً کہا جائے گا کہ یہ اختلاف ۳۶۳ھ میں رونما ہوا، جبکہ دور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مسئلہ متفق علیہا تھا، اسی طرح تابعین اور تبع تابعین کے ادوار میں بھی متفق علیہا رہا ہے، مذکورہ بالا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھتے تھے، تو ملاحظہ ہو کہ حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر اور دیگر بنو ہاشم حضرت ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہم) کو اپنے سے افضل سمجھتے تھے، دارقطنی نے اس حدیث کی تخریج کی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بلا بھیجا کہ میرے ہاں آئیں ”فاتاہم ابوبکر رضی اللہ عنہ وقد اجتمعت بنو ہاشم الی علی فخطب ومدح ابابکر ثم اعتذر“ دوسری روایت میں ہے ”فتشهد علی فقال انا قد عرفنا فضلك وما اعطاک اللہ ولم ننفس علیک خیرا ساقہ اللہ الیک“ (الصواعق المحرقة: ۱۴، ۱۵) ترجمہ: ترجمہ: حضرت ابوبکر صدیق، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے دولت کدہ پر تشریف لائے وہاں تمام بنو ہاشم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس پہلے سے جمع تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خطبہ ارشاد فرمایا، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی مدح سرائی فرمائی، اور پھر بیعت نہ کرنے پر عذر پیش فرمایا، دوسری روایت کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کلمہ شہادتین بلند کیا، اور پھر فرمایا ہم آپ کی فضیلت و شرف کے معترف ہیں، اور جو فضائل اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائے ہیں ان کا اعتراف کرتے ہیں، ہم خیر اور بھلائی کو آپ سے جدا نہیں گردانتے جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے ارزاں فرمائی ہے، انصاف کی نظر رکھنے والا شخص تعصب کی حدود کو بھلانگ کر اگر حقیقت کو دیکھے تو برملا کہہ دے گا کہ کچھ لوگ فضیلت ابوبکر صدیق کو ابوبکر صدیق سے چھین کر حضرت مولا مرتضیٰ کو زبردستی دینا چاہتے ہیں مگر آپ لینا پسند نہیں کرتے بلکہ یہ اعلان فرماتے ہیں کہ استحقاق فضیلت صرف ابوبکر صدیق کو ہی حاصل ہے مجھے نہیں،

دارقطنی نے یہ حدیث بھی تخریج کی ہے: وانا لتوی ان ابابکر احق الناس بها انه لصاحب الغار وثانی اثین وانا لنعرف له شرفه وکبره“ (الصواعق المحرقة: ۱۴)

ترجمہ: اور بے شک ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ خلافت کے مستحق حضرت ابوبکر صدیق ہی ہیں، کیونکہ وہ صاحب غار، اور ثانی الشہین ہیں، اور بے شک ہم ان کی فضیلت اور عظمت کے معترف ہیں،، مقام غور ہے ابن عبد البر ۳۶۳ھ میں کہتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں لیکن حضرت علی، حضرت زبیر، حضرت عباس اور بقیہ تمام بنو ہام پکار، پکار کر فضیلت ابوبکر، خلافت میں استحقاق ابوبکر کو بیان کرتے ہیں،، الباقی انی نے واضح کیا ہے کہ:

”لیس يجوز لمسلم اتقى الله ان يضيف الى على بن ابي طالب عليه السلام و الزبير بن العوام التأخر عن بيعته باخبار آحاد، الخ“ (التهميد. الصواعق المحرقة: ۱۲)

ترجمہ: جو مسلمان اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اس کیلئے یہ جائز نہیں کہ وہ حضرت علی بن ابی طالب، حضرت زبیر بن العوام کی طرف یہ منسوب کرے کہ انہوں نے حضرت ابوبکر صدیق کی بیعت دیر سے کی تھی۔ یعنی ان حضرات نے حضرت ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت سقیفہ بنی ساعدہ میں کی تھی، تاخیر سے بیعت کرنے والی روایات اخبار آحاد ہیں جو احادیث صحیحہ، متواترہ کے مقابل مردود ہیں، جب سقیفہ بنی ساعدہ میں تمام صحابہ کرام کے ہمراہ اور ان کی موجودگی میں حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت زبیر بن العوام نے بیعت کر لی تو فضیلت ابوبکر بھی ثابت اور مسلمہ ہو گئی، اس کے بعد اگر کوئی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو جناب ابوبکر صدیق سے افضل قرار دے تو اس کی خوش فہمی، بلکہ اعراض عن الحقیقت ہوگا جو کسی طور پر بھی قابل ستائش لائق تسلیم، اور وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی، یہی حال ہے، حضرت سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد بن الاسود، خباب بن الدردت، جابر بن عبد اللہ انصاری، ابوسعید خدری اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہم کا اگر یہ حضرات بوقت انتخاب سقیفہ بنی ساعدہ میں موجود تھے اور ان کی موجودگی میں فضائل ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بیان ہوئے، انہوں نے سماعت کئے اور اعتراض نہ کیا تو یہ تسلیم ہے، اور اگر معترض ہوئے، انکار کیا تو بھی اجماع منعقد ہو گیا، محدث ابن حجر مکی نے فرمایا:

”ولا يقدح في حكاية الاجماع تاخر على ولا زبير، ولا عباس وطلحة مدة لا مور منها“ (الصواعق المحرقة: ۱۲)

حضرت علی، حضرت زبیر بن العوام، حضرت عباس،، رت طلحہ رضی اللہ عنہم کا درپیش امور کی وجہ سے تاخیر سے بیعت کرنا اجماع کیلئے نقصان کا باعث نہیں،، سقیفہ بنی ساعدہ میں موجود ہو کر، بیعت کر لینے کے بعد تفضیل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول کرنا فضیلت ابوبکر کیلئے معارض ہے نہ نقیض،، سقیفہ بنی ساعدہ میں مذکورہ بالا صحابہ کرام نے فضیلت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول نہیں کیا اس پر خبر واحد سے بھی کوئی ثبوت مہیا نہیں ہوتا، تو اگر اجماع صحابہ کے بعد کوئی قول سامنے آتا ہے تو اجماع کے مقابل اس کی کوئی حیثیت نہیں، اجماع دلیل قطعی ہے، صحابہ کی رائے زیادہ سے زیادہ حدیث موقوف ہے جو اجماع کے مقابل مرجوح ہے، محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”واخرج البیهقی عن الزعفرانی قال سمعت الشافعی يقول اجمع الناس على خلافة ابي بكر، وذاك انه اضطرب الناس بعد رسول الله ﷺ فلم يجدوا تحت اديم السماء خيرا من ابي بكر، فولوه رقابهم“ (الصواعق المحرقة: ۱۳) ترجمہ: امام بیہقی نے الزعفرانی سے تخریج کی ہے کہ میں نے حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع صحابہ ہوا ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے انتقال کے بعد لوگ پریشان ہو گئے (کہ اب رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ کون ہوگا؟) لیکن صحابہ کرام نے جو ہر آسمان کے نیچے ابوبکر صدیق سے افضل کسی کو نہ پایا، پس انہوں نے اپنی گردنیں پھیر دیں (اطاعت کر لی) بیہقی کی اس روایت سے ثابت اور معلوم ہوا کہ امام شافعی سقیفہ بنی ساعدہ میں صحابہ کے اجماع کو اجماع مانتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ وہ اجماع رسول اللہ ﷺ کی رحلت کے بعد صرف انتخاب خلیفہ کیلئے ہوا تھا الائمہ من قریش کے تحت قریشی صحابہ کرام کی ذوات کو اہلیت کیلئے موضوع بحث بنایا گیا لیکن آسمان نیلگوں کے نیچے صحابہ کرام کو ابوبکر صدیق سے افضل کوئی فرد قریش نظر نہ آیا، تو انہوں نے بالا جماع آپ کو خلیفہ چن لیا، اور بیعت کی، اس عبارت میں کوئی ابہام نہیں بلکہ صراحت ہے کہ ابوبکر صدیق کی خلافت اور فضیلت اجماع صحابہ سے ثابت ہے،، اور اجماع صحابہ سے ہی معرض وجود میں آئی ہے،، ابن عبد البر اندلسی کا یہ کہنا ”واختلف السلف في تفضيل على و ابي بكر“ غلط ہے خلاف

نقل ہے۔ اسی طرح ابن عبد البر کا یہ کہنا کہ سلمان فارسی، ابی ذر، مقداد جناب، جابر، ابی سعید خدری زید بن ارقم رضی اللہ عنہم نے کہا کہ ”ان علی بن ابی طالب اول من اسلم وفضله هو ۱۰۰ لاء علی غیرہ“ بھی غلط ہے، کیونکہ اگر افضلیت کی بنیاد اول اسلام پر رکھی جائے تو حضرت خدیجہ الکبریٰ پھر سب سے افضل ہوں گی؟ کیونکہ سب سے پہلے وہ اسلام لائی تھیں (رضی اللہ عنہا) سید صاحب نے بھی زبدۃ: ۵۸، پر اس کو نقل کیا ہے حضرت خدیجہ الکبریٰ، رسول اللہ ﷺ کی جانی، مالی، اور اخلاقی معاون اور مددگار ہیں۔ عاقلہ، بالغہ، سنجیدہ، اور معروف تاجرہ، اور رسول اللہ ﷺ کی حرم محترم ہیں، جبکہ حضرت علی کی عمر اس وقت بقول ابن اسحاق دس برس تھی، بقول سید صاحب، حضرت حسان بن ثابت تفصیلی ہونے کے باوجود سب سے پہلا مرد مسلم ابوبکر صدیق کو قرار دیتے ہیں، اپنے اشعار کو بارگاہ رسالت میں پیش کر کے حدیث تقریری کا درجہ دلواتے ہیں، اور حضرت سلمان فارسی، ابوذر، ابوسعید خدری وغیرہ صحابہ کرام کا فرمان (علی سب سے پہلے اسلام لائے) زیادہ سے زیادہ حدیث موقوف ہے، موقوف کے مقابل حدیث تقریری کو ترجیح حاصل ہے، اس لحاظ سے بھی (یعنی مومن اول) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کیلئے افضلیت ثابت نہ ہو سکی، مزید شیخین کی افضلیت پر دلائل قطعیہ موجود ہیں جیسا کہ گزشتہ اوراق میں اس کی پوری تفصیل آچکی ہے دیکھ لی جائے، دلائل قطعیہ کی موجودگی میں حدیث موقوف قابل حجت ہی نہیں۔ جہاں تک حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے حضرت زید بن علی بن الحسین رضی اللہ عنہم کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا تعلق ہے اس کے بارے میں کوئی ثبوت دستیاب نہیں، صرف سید صاحب نے تحریر کر دیا ہے، ہاں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اتنا تحریر کیا ہے کہ: ”و باجماع مورخین طرفین ثابت است کہ چون زید بن علی بر مروانیاں خروج فرمود ابوحنیفہ اور ابد و از دہ ہزار دینار سرخ مد و نمود و در کوفہ بیان مناقب و مدائح اہلبیت و آنکہ نصرت دادن زید بن علی دریں زمانہ موجب نصرت در سلام است، شروع کرد، و در حقیقت باعث قید کردن ابوحنیفہ کہ در عہد منصور عباسی واقع شد و گویند کہ منصور ایشان را بر ہر کشت ہمیں بود کہ ایشان را باہل بیت رسول رسوخ و محبت بسیار بود“ (تختہ اثنا عشر یہ کید ہشتاد و دوم)

ترجمہ: شیعہ، سنی مکتب فکر کے تمام مورخین سے یہ ثابت ہے کہ جب زید بن علی رضی اللہ عنہما نے مروانیوں کے خلاف خروج کیا (علم بغاوت و جہاد بلند کیا) امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اس کو بارہ ہزار سرخ دینار یکراں کی مدد کی اور کوفہ میں اہل بیت کے فضائل اور تعریفات کا سلسلہ شروع کر دیا، اور لوگوں سے کہا کہ اس وقت زید بن علی رضی اللہ عنہ کی مدد، اور تائید دین و اسلام کی مدد کا سبب ہے، اور درحقیقت منصور عباسی کے دور میں آپ کے قید کئے جانے کا اصلی سبب یہی تھا، منصور نے زہر خورانی سے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کو شہید کرایا اسکی بنیادی وجہ یہی تھی کہ آپ کو اہل بیت رسول سے والہانہ محبت تھی۔ اگر سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے زید بن علی رضی اللہ عنہ کی مالی معاونت کی تو صرف اس وجہ سے یہ اہل بیت میں سے تھے اور جناب امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کو اہل بیت سے بے پناہ محبت تھی اور اسی محبت کی پر خاش اور پاداش میں آپ کو گرفتار کر کے جیل ڈال گیا، اور اہل بیت رسول کی محبت میں ہی جام شہادت نوش فرمایا۔

لیکن اس سے یہ کب ثابت ہوتا ہے کہ آپ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کے دعویدار کو اچھا یا سنی سمجھتے تھے، اگر امام موصوف کا عقیدہ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کی صحت اور حقانیت پر ہوتا یا کسی بھی حوالے سے اس کو جائز سمجھتے تھے تو اپنی شہرہ آفاق تصنیف فقہ اکبر میں یہ کیوں فرماتے کہ انبیاء کے بعد جناب ابوبکر صدیق سے افضل ہیں، اگر امام موصوف حق گوئی پر قید و بند کی صعوبتیں برداشت اور جام شہادت نوش کر سکتے ہیں تو تفصیل علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھنے والے شخص کو غلط نہیں کہہ سکتے تھے، بہر حال زید بن علی کے ساتھ روابط عقیدت اور مالی تعاون صرف اہل بیت رسول ہونے کی وجہ سے تھا ساری کاروائی سیاسی مفاہمت کا نتیجہ تھی، ایمان و اعتقاد کی بناء پر نہ تھی، حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی اہل بیت رسول سے محبت ہونے کی آڑ میں یہ امر قابل تسلیم نہیں کہ تفصیلیہ سنی ہوتا ہے، اور جناب امام اعظم تفصیلیہ کے معتقد اور پیروکار تھے، ابن حزم اندلسی کی کتاب الفصل فی الملل والاہواء والنحل: ۱۱:۳۰، سے سید صاحب نے دلیل پیش کی کہ بیس صحابہ کے نزدیک حضرت علی ابن طالب، اور زبیر بن العوام رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں سب سے افضل تھے، (زبدۃ: ۲۱۳) احادیث کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

آپ ﷺ اپنے ہر صحابی کو دل و جان سے چاہتے، اس کی عقیدت، محبت اور امتثال امر کے مطابق اپنی مستجاب اور نورانی دعاؤں سے نوازتے، حفظ مراتب کا خیال فرماتے، اور فضائل اور تعریفات سے بھی مزین فرماتے لیکن چونکہ ہر دو حضرت کا تعلق اہل بیت سے ہے فطری تقاضوں کے تحت ان کو افضل سمجھنا قرین قیاس ہے لیکن ان کے محبوب ہونے اور ان کو افضل قرار دینے سے فضیلت ابوبکر متاثر نہیں ہوتی اقوال صحابہ، حدیث موقوف کے حکم میں ہیں، جبکہ فضیلت ابوبکر پر دلائل قطعیہ وارد ہیں دلائل قطعیہ کو ترجیح حاصل ہے ۲: قابل قدر احادیث صحیحہ موجود ہیں جن میں رسول اللہ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فضیلت ابوبکر بیان فرمائی ہے، ادھر روایات صحابہ ہیں، جن کے تقابل اور توازن میں حدیث رسول کریم کو ترجیح حاصل ہے،

۲: ابن حزم اندلسی ایک غیر معتبر شخص ہے اس کی تقریر، تحریر، غیر معتبر ہے کیونکہ یہ شرع کی چوتھی دلیل قیاس کا منکر تھا، فروعات کو برا جانتا، اصولیات میں من گھڑت تاویلیں کرتا، صفات باری تعالیٰ پر مشتمل آیات اور احادیث کی غیر منطقی تفسیر کرتا، ہر شرعی حکم کو منطقی اصولوں پر پرکھتا، اور یہ پہلا شخص تھا جس نے دینیات کو منطبق کی نظر سے دیکھا، وقت کے علماء نے اس کی ان حرکات کو دیکھ کر مسترد کر دیا تھا ظاہری فرقہ کا پیروکار تھا، (اس کیلئے دیکھئے البدایہ والنہایہ: ۱۲: ۹۸)

سید صاحب لکھتے ہیں کہ امام عبدالکریم شہرستانی رحمہ اللہ اپنی کتاب الملل والنحل: ۱: ۱۵۵، پر رقمطراز ہیں ”کان مذہبہ جواز امامۃ المفضول مع قیام الافضل، فقال کان علی بن ابی طالب افضل الصحابة الا ان الخلافة فوضت الی ابی بکر لمصلحة راوها وقاعدة دینیة راعوها“ ترجمہ: ان کا مذہب یہ تھا کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت درست ہے سوا انہوں نے کہا علی رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل تھے، مگر یہ کہ خلافت ابوبکر کو سونپی گئی، وہ کسی مصلحت کے تحت تھی، جس کو انہوں نے مد نظر رکھا اور کسی قاعدہ دینیہ کے مطابق تھی جس کی انہوں نے پابندی کی، خلاصہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مکمل فضیلت کے مدعی تھے، اس کے باوجود وہ سنی تھے اب یہ دیکھنا چاہیں گے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے ان کی بیعت کی یا نہ کی؟ عبدالکریم

شہرستانی اپنی کتاب: ۱: ۱۵۸، کو زیر تحریر سے آراستہ کرتے ہیں: ”وکان ابوحنیفۃ علی بیعتہ ومن جملة شیعة حتی رفع الامر الی المنصور فحبسہ حبس الابد حتی مات فی الحبس“ ترجمہ: حضرت امام ابوحنیفہ ان کی بیعت پر تھے اور ان کے شیعہ میں سے تھے، حتیٰ کہ معاملہ منصور عباسی تک پہنچایا گیا، تو اس نے زندگی بھر کی قید دے دی، یہاں تک جیل میں ہی واصل باللہ ہوئے،، سید صاحب نے تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کیا کہ یہ کہنا بھی کیسے ممکن ہوگا، کہ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت پر اجماع ہو گیا تھا۔

جواباً کہا جائے گا زید بن علی نے مروایتوں کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اولاد رسول ہونے، اور حب آل بیت سے سرشار ہونے کی وجہ سے ان کے ساتھ اخلاقی اور مالی تعاون کیا، اور اپنے عقیدے کی روشنی میں اہل بیت کی مدح و تعریف شروع کر دی اور کوفیوں کو یہ باور کرایا کہ زید بن علی الحسین کی سیاسی اور اخلاقی اور مالی معاونت گویا اعانت دین و اسلام ہے اگر یہ بیعت تھی تو صرف سیاسی اور اخلاقی بیعت تھی، یعنی معاونت،، اگر یہ بیعت شرعی ہوتی، اور امام ابوحنیفہ زید بن علی کے متوسلین، اور مخلصین میں سے ہوتے تو لامحالہ جناب امام رضی اللہ عنہ کا عقیدہ بھی وہی ہوتا جو زید بن علی کا تھا، لیکن عقیدہ امام اس کے برعکس ہے، جناب امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے فقہ اکبر میں فرمایا انبیاء کے بعد جناب ابوبکر صدیق افضل البشر ہیں (رضی اللہ عنہ) یہ کیسی بیعت اور کیسی شیعیت ہے، شیخ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو صدیق اکبر سے افضل مانتا ہے مگر اس کا مرید معتقد اور متوسل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل البشر بعد الانبیاء مانتا اور عقیدہ رکھتا ہے،،

۲: حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے شاگرد خاص ہیں، آئیے دیکھیں کہ استاد (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) کا دربارہ فضیلت کیا عقیدہ ہے؟ ایک شخص آپ کے پاس حاضر ہوا وہ مریض فقال اللهم انی احب ابابکر وعمر فان کان فی نفسی غیرہ فلا تنلنی شفاعۃ محمد ﷺ“ (الریاض النضرۃ: ۱: ۶۹)

ترجمہ: اے میرے رب میں ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے محبت کرتا ہوں اگر اس

کے خلاف میرے دل میں ہو تو مجھے محمد ﷺ کی شفاعت نصیب نہ ہو، اگر امام جعفر صادق کا عقیدہ تفصیل علی کا ہوتا تو بحالت مرض اتنی بڑی قسم کے ساتھ شیخین کی محبت کا اعلان کیوں فرماتے، ایک اور روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: ”و عنہ قد سنل عنہما فقال اتسنل عن رجلین قد اکلا من ثمار الجنة“ (الریاض النضرۃ: ۱: ۶۹)

ترجمہ: آپ سے ابوبکر صدیق اور حضرت عمر کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کیا تم ایسے دو مردوں کے متعلق پوچھتے ہو جو جنت کے پھلوں سے بہرہ ور ہو چکے ہیں، حالانکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی جنتی ہیں مگر ان کا نام نہ لیا،

۳: اگر زید بن علی، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق سے افضل مانتے تھے تو اس میں کوئی دلیل فضیلت ہے ہر شخص اپنے جدِ اعلیٰ کی تعریف کرتا اور بقیہ لوگوں سے افضل ہی قرار دیتا ہے، ۴: اس میں احتمال ہے کہ وہ حسب و نسب اور داماد رسول اللہ ﷺ کے ناطے ابوبکر صدیق سے افضل مانتے ہوں،

۵: بایں ہمہ عبدالکریم شہرستانی کی تصنیف الملل والنحل اور اس کا فارسی ترجمہ تنقیح الادلۃ والعلل شیعہ کتب کے طور پر مشہور و معروف ہیں، (الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ: ۲۲: ص ۲۲۰۔ مطبوعہ بیروت الکنی والافق، ج ۲: ص ۳۷۴) حالات شہرستانی مطبوعہ تہران میزان الکتب، ۲۸۹، ۲۹۱ (علمائے اہل سنت و جماعت کے نزدیک صاحب الملل والنحل شہرستانی غالی شیعہ ہے،

”فی تاریخ شیخنا الذہبی ابن سماعی ذکر انہ کان متہما بالمیل الی اہل القلاع یعنی الاسماعیلیۃ والدعوة الیہم، والنصرۃ بطاعتہم وانہ قال انہ تحبیر انہ متہم

بالا لحادو المیل الیہم غال فی التشیع“ (طبقات شافعیہ الکبریٰ، جزرابع: ۷۹، بحوالہ میزان الکتب: ۲۹۳)

ترجمہ: شیخ ذہبی متونی ۴۸ھ کی تاریخ میں ہے کہ ابن سماعی نے شہرستانی کے متعلق تحریر کیا ہے کہ وہ فرقہ اسماعیلیہ کی طرف مائل تھا، (جو شیعہ ہے) اور ان کے نظریات کی لوگوں کو دعوت دیا کرتا تھا، اور ان لوگوں کی مدد کرتا جو اسماعیلی ہوتے تھے، انہوں نے ”تجہیر“ نامی کتاب میں کہا ہے کہ شہرستانی

بے دینی کی وجہ سے بدنام تھا اور بے دینوں کی طرف اس کا میلان تھا شیعیت میں بہت غالی تھا (یعنی عام شیعوں کی بہ نسبت متعصب اور پرلے درجے کا ضدی شیعہ تھا)

اسی پر منہاج السنۃ سے ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے: ”بل هو ینقل من کتب من صنف

المقالات قبلہ مثل ابی عیسیٰ الوراق وهو من المصنفین للرافضہ المہمین فی

کثیر من الصحابة، وبالجملة فالشہرستانی یظهر المیل الی الشیعۃ“ منہاج السنہ

لابن تیمیہ، خبر ثالث: ۲۰۷، ۲۰۹، میزان الکتب: ۲۹۴)

ترجمہ: شہرستانی اپنے سے پہلے مصنفین کی کتابوں سے نقل کرتا ہے جیسا کہ ابوعیسیٰ الوراق جو شیعہ مصنفین

میں سے تھا وہ اپنی بہت سی تحریرات میں بدنام تھا، اس نے کچھ باتیں معتزلہ کی درج کیں جنہوں نے

بہت سے صحابہ کرام پر طعن کئے ہیں مختصر یہ کہ شہرستانی کا میلان شیعیت کی طرف تھا، مندرجہ بالا تحریری

تحقیق سے یہ حقیقت بے نقاب ہو گئی کہ شہرستانی غالی شیعہ تھا، اس نے شیعیت کی دعوت، اور تبلیغ نظریات

میں الملل والنحل کتاب تحریری کی، اس نے یہ کتاب ایک شیعہ رئیس کے حکم پر لکھی، اور وہ حکومت کا اہلکار

تھا اس کی پوری تفصیل امام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ جز ثالث میں نقل کی ہے، ہمارا مقصد تحریر صرف

اس قدر ہے کہ شہرستانی غالی شیعہ تھا، شیعہ مذہب کا مبلغ اور شیعہ مسلک کا مصنف تھا، اس کا کوئی حوالہ

معتبر نہیں، مردود اور باطل ہے، سید صاحب نے تحریر کیا کہ زید بن علی، حضرت علی المرتضیٰ

رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھتے تھے، اور حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ

عند ان سے بیعت تھے، تو لا محالہ ان کے پیچھے نماز بھی پڑھی ہوگی، اور پڑھی اس لئے ہوگی کہ نماز ہوتی

ہوگی، تو معلوم ہوا کہ فضیلت علی کا عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز جائز ہے، (زبدۃ: ۲۱۷)

اس پر پہلے حوالہ جات آچکے ہیں کہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل جانے وہ بدعتی ہے اور

بدعتی کے پیچھے نماز درست نہیں، سید صاحب نے خود امام ابو یوسف کے حوالے سے نقل کیا کہ: ”من

اتخذ من ہذہ الاہواء شیئا فہو صاحب البدعۃ“ جو ان اہواء سے کوئی صفت اختیار کرے

وہ بدعتی ہے۔ دوسرے حوالہ تحریر کیا کہ ”وروی محمد عن ابی حنیفۃ، و ابی یوسف ان

الصلوة خلف اهل الاهواء لا تجوز“ سید صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے: ترجمہ: امام محمد نے امام ابوحنیفہ والیوسف (رحمہم اللہ) سے روایت کیا اہل اہواء (غیر اہل سنت) کے پیچھے نماز درست نہیں،، (زبدۃ: ۱۳۵)

تفصیل علی کا قائل بدعتی ہے، اور فقہاء ثلاثہ جن میں سرفہرست جناب امام ابوحنیفہ ہیں ان کا مذہب یہ ہے کہ بدعتی کے پیچھے نماز جائز نہیں، جب امام ابوحنیفہ کا مذہب یہ ہے تو امام رحمہ اللہ زید بن علی کے پیچھے نماز کیوں اور کیسے پڑھتے ہوں گے؟ مزید حکم شرعی کیلئے دلیل کا ہونا ضروری ہوتا ہے جب فقہاء کسی چیز کو مکروہ کہتے ہیں تو اس کیلئے بھی دلیل لاتے ہیں، دیکھئے فتاویٰ شامی، نماز فرض ہے باجماعت ادائیگی بشرط حضور و حصول واجبات میں سے ہے، ایک واجب کا ثبوت تو ایسی دلیل پر موقوف ہے جو قطعی الثبوت اور ظنی الدلالة ہو، سید صاحب نے تو، شک جب ان سے بیعت کی تو نماز بھی ان کے پیچھے ضرور پڑھی ہوگی، کی بنیاد پر ایک حکم جاری کر دیا ہے اور خود امام ابوحنیفہ کے مسلک، مذہب اور مزح کے خلاف جاری کر دیا ہے، کہ تفصیل علی کے قائل کے پیچھے نماز جائز ہے، جو تصریحات آئمہ کی موجودگی میں قابل حجت اور لائق تسلیم نہیں۔

سید صاحب نے فضیلت ابوبکر صدیق، اور فضیلت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کو اشاعرہ اور ماتریدیہ کا اختلاف (نزاع لفظی) قرار دیا ہے جو سراسر غلط، اور حقائق سے چشم پوشی ہے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے اپنے فتاویٰ میں تفصیلیہ کی دو قسمیں بتائی ہیں، اور قسم اول کی اہل سنت و جماعت اور جمہور کے ساتھ جو مخالفت بیان کی ہے اس کو ماتریدیہ اور اشعریہ کے اختلاف سے تشبیہ دی ہے، تفصیلیہ کی قسم اول کا اختلاف جمہور اہل سنت کے ساتھ اسی نوعیت کا ہے جس طرح کا اختلاف اہل سنت کے اشاعرہ اور ماتریدیہ کے درمیان ہے، ملاحظہ ہو شاہ صاحب کی اصل عبارت: ”وایں قسم تفصیلیہ داخل بنیان اندیکن دریں مسئلہ خطا کردہ اند، و خلاف ایشان را با جمہور اہل سنت از قبیل خلاف اشعریہ با ماتریدیہ باید فہمید، امامت ایں قسم تفصیلیہ جائز است“ (زبدۃ: ۲۰۷) ترجمہ: تفصیلیہ کی یہ قسم اہل سنت میں داخل ہے البتہ ان لوگوں نے اس مسئلہ تفصیل میں خطا کی ہے اور اس مسئلہ

میں ان لوگوں کا جمہور اہل سنت کا ساتھ اختلاف ایسا ہی سمجھنا چاہیے جیسا اشعریہ اور ماتریدیہ میں اختلاف ہے (زبدۃ: ۲۰۸)

واضح ہوا تفصیلیہ کی پہلی قسم، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتے ہیں مگر شیخین کی محبت و تعظیم میں نہایت سرگرم ہیں، شیخین کے مناقب و مدائح بیان کرنے اور شیخین کے طریقہ اور ان کی روش کی اتباع کرنے اور شیخین کے اقوال اور افعال پر عمل کرنے میں نہایت مستعد اور راسخ قدم ہیں، کا اختلاف جمہور کے ساتھ ایسا ہے جس طرح ماتریدیہ اور اشاعرہ کا اختلاف ہے، شاہ صاحب رحمہ اللہ نے علی الاطلاق تفصیلیہ اور جمہور اہل سنت کے اختلاف کو، اشعریہ اور ماتریدیہ کے اختلاف سے تشبیہ نہیں دی۔

تاکہ یہ کہہ دیا جائے شاہ صاحب نے فضیلت ابوبکر صدیق اور فضیلت حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان اہل سنت اور تفصیلیہ کے اختلاف کو ماتریدیہ اور اشعریہ کے اختلاف سے تشبیہ دی ہے، سید صاحب کو فہم عبارت میں سہوا ہے، اسی طرح سید صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ ”جس کا معنی یہ ہوتا ہے دونوں حق ہیں، جس کو بھی اختیار کیا جائے حق ہے فرق ہوگا تو اولیٰ اور غیر اولیٰ ہوگا، الخ“ (زبدۃ: ۲۱۸) جواباً کہا جائے گا کہ فضیلت ابوبکر صدیق اور فضیلت حضرت علی رضی اللہ عنہما اعمال کا مسئلہ نہیں بلکہ اعتقادی ہے، اور اعتقادات امور توقیفیہ ہیں، جن کا وجود اور ثبوت دلائل قطعیہ کا مہون منت ہے، اور مورد شرع کے تابع ہے، فضیلت ابوبکر کا ثبوت اولہ قطعیہ ہے، بالخصوص اجماع صحابہ جو دلیل شرعی اور دلیل قطعی جمہور اہل سنت کا یہ عقیدہ سلف و خلف سے چلا آ رہا ہے، اس کے خلاف جوازیت تو درکنار بلکہ امر ضلالت ہے، کسی چیز کا اولیٰ اور غیر اولیٰ ہونا اس کے جائز ہونے کی دلیل ہے اور اولیٰ اور غیر اولیٰ کا مسئلہ ہوتا تو آئمہ مذہب تفصیلیہ کو اہل بدعت قرار دے کر اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا کیوں ممنوع قرار دیتے؟ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے تفصیلیہ کی قسم اول کو بھی غلط قرار دیا ہے باوجودیکہ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ ان کے جملہ اقوال، افعال، شیخین کی مدح، تعریف، عقیدت و مودت اہل سنت اور جمہور کے عقیدہ کے آئینہ دار ہیں، پھر اگر خبر احاد سے ایک فضیلت ثابت

کیجائے۔ لہذا امت اس فضیلت کے مقابل فضائل کثیرہ ثابت کرے تو عمل اور عقیدہ ان فضائل پر ہوگا جن کو اجماع امت نے ثابت کیا ہے، اہل سنت و تفسیلیہ کے مابین دربارہ فضیلت ابوبکر علی رضی اللہ عنہما اشعریہ اور ماتریدیہ کی طرح نزاع لفظی کا مسئلہ نہیں، بلکہ اجماعی، اجتماعی اور اعتقادی ہے سید صاحب نے استاذ ابو زہرہ مصری کی کتاب ”حیات حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ“ کے حوالے سے تحریر کیا کہ: یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے افضل الصحابہ رضی اللہ عنہم ہونے کے عقیدہ میں شیعہ منفرد نہ تھے بلکہ بعض صحابہ بھی اس کے قائل تھے، چنانچہ عمار بن یاسر، مقداد بن الاسود، ابو ذر غفاری، سلمان فارسی، جابر بن عبد اللہ انصاری، ابی بن کعب، حذیفہ، بریدہ، ابوالیوب انصاری، سہل بن حنیف، عثمان بن حنیف، ابوالہیثم، خزیمہ بن ثابت، ابوالطفیل، عامر بن واثلہ، عباس بن عبد المطلب ان کے بیٹے اور تمام بنی ہاشم تفصیل علی کا عقیدہ رکھتے تھے، (زبدۃ: ۲۱۸) یہ وہی صحابہ ہیں جن کا ذکر ابن حزم اندلسی نے اپنی کتاب الفصل فی الممل والاہواء والنحل: ۴: ص: ۱۱۱، پر نقل کیا ہے اور سید صاحب نے اپنی کتاب: زبدۃ: ۲۱۳: پر کیا ہے،

جواباً کہا جائے گا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضرت فاطمہ الزہرہ رضی اللہ عنہا کی وفات تک حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی، ان کی وفات کے بعد حضرت علی نے بیعت کی، واقعہ یوں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے گھر بلایا، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ان کے گھر تشریف لے گئے: ”حتی دخل علی علی وقد جمع بنی ہاشم عنده فقام علی محمد اللہ واثنی علیہ بما هو الہ ثم قال اما بعد: فانہ لم یمنعنا ان نبایعک یا ابابکر انکاراً، لفضیلتک ولا نفاسۃ علیک بخیر ساقہ اللہ الیک ولکننا کننا نری ان لنا فی ہذا الامر حقاً فاستبدرتم بہ علینا“ (الریاض النضرۃ: ۱: ۲۴۳)

ترجمہ: آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دولت کدہ پر تشریف فرما ہوئے وہاں ان کے پاس تمام بنی ہاشم جمع تھے، حضرت علی اٹھے پھر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنائیاں کی، جو اس کی شان کے لائق ہے پھر فرمایا احمد

وثناء کے بعد اے ابوبکر آپ کی بیعت نہ کرنے کا مقصد یہ نہیں کہ ہم آپ کی فضیلت کے منکر ہیں، اور نہ ہی ہم اس خیریت سے انحراف کرتے ہیں جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے ارزاں فرمائی ہے ہمارے رکنے کی وجہ یہ ہے کہ آپ نے امر خلافت میں ہم سے مشاورت نہیں کی۔

محب الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”فلما صلی ابوبکر الظهر اقبل علی الناس ثم عذر علیاً ببعض ما اعتذر بہ ثم قام علی معظم من حق ابی بکر فذکر فضیلته وسابقته ثم مضی ابی بکر فبايعه، و اقبل الناس الی علی فقالوا، اصبت واحسنت، حدیث صحیح متفق علیہ“ (الریاض النضرۃ: ۱: ۲۴۳)

ترجمہ: جب ابوبکر ظہر کی نماز سے فارغ ہوئے تو آپ لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے، حضرت علی نے بیعت نہ کرنے کا جو عذر پیش کیا تھا وہ لوگوں کو بتایا، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے، اور حضرت ابوبکر کے استحقاق خلافت کی عظمت بیان کی، (یہ آپ کا ہی استحقاق تھا) پھر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کی اور ان کی سبقت کو بیان کیا (ابوبکر صدیق سب سے افضل اور سب کے سردار ہیں) پھر چل کر ابوبکر صدیق کے پاس گئے اور لوگوں کے سامنے بیعت کی، لوگوں نے متوجہ ہو کر حضرت علی سے کہا آپ نے ایک درست اور صحیح کام کیا اور بہت اچھا کام کیا، یہ حدیث صحیح اور متفق علیہ ہے،

حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کا یہ قول بھی موجود ہے جس کو محب الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا ہے ”وقال علی والزبیر ما غضبنا الا ان اخرنا عن المشورۃ، وان ابابکر احق الناس بہا بعد رسول اللہ ﷺ وانه لصاحب الغار وثنی الثنین وانا لنعرف شرفہ ولقد امرہ رسول اللہ ﷺ بالصلوۃ للناس وهو حی“ (الریاض النضرۃ: ۱: ۲۴۲)

ترجمہ: حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خطاب و نشان کے بعد یہ فرمایا کہ ہم نے اس لئے ناراضگی (غصہ) کی کہ ہمیں مشورہ میں موخر (شامل نہ) کیا گیا، اور بے شک ابوبکر صدیق رسول اللہ ﷺ کے بعد خلافت کے زیادہ حقدار ہیں، اور بے شک ہم البتہ ان

کے شرف (افضلیت) کا اعتراف کرتے ہیں، بے شک البتہ وہی صاحب غار، اور ثانی اثنین ہیں اور البتہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں انہیں لوگوں کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا، الریاض النضرۃ کے یہاں قیاسات ایک مضبوط ناقابل تردید شہادت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر تمام بنی ہاشم افضلیت ابوبکر صدیق کے قائل اور معترف تھے، جس کا اظہار انہوں نے بیت فاطمہ رضی اللہ عنہا پر کیا، جن صحابہ کا ذکر استاذ ابو زہرہ مصری اور ابن حزم اندلسی نے کیا ہے کیا یہ یقیناً ساعدہ میں موجود نہیں تھے؟ کیا انہوں نے بیعت نہیں کی تھی؟ اس پر محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے فرمایا: "ثم انهم بايعوا كلهم فممنهم من اسرع بيعته ومنهم من تاخر حينئذ الا ماروى عن سعد بن

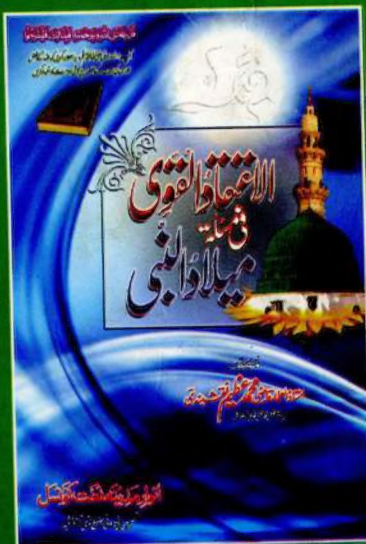
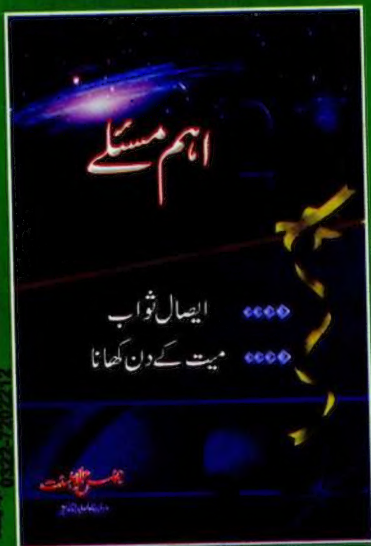
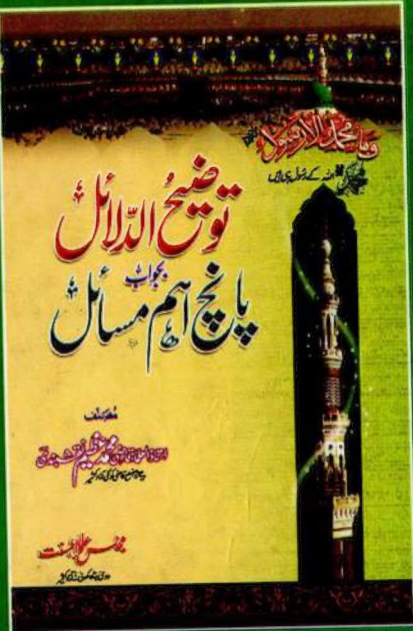
عباده فانهم قالوا ادر كنه المنية قبل البيعة" (الرياض النضرۃ: ۱: ۲۴۱)

ترجمہ: پھر بے شک ان سب لوگوں نے بیعت کی ان میں سے بعض نے جلدی بیعت کر لی، اور بعض نے کچھ وقت کیلئے تاخیر کی، ہاں سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت کیا گیا ہے کہ وہ بیعت سے پہلے فوت ہو گئے تھے، جب سب نے بیعت کر لی تو حضرت ابوبکر صدیق کو، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھ کر بیعت کی یا مفضول سمجھتے تھے تو بھی جب اہل الجمل والعقد نے حضرت ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو افضلیت اور اہلیت ابوبکر کامل اور مکمل ہو گئی، اور مفضولیت جاتی رہی۔

نوٹ: بحمد اللہ تعالیٰ زبدۃ کے نصف حصہ کا جواب یہاں تک تحریر ہوا ہے، ضخامت کتاب کے خوف سے جواب کو دو جلدوں میں تحریر کرنا مناسب خیال کیا گیا ہے جلد اول ہدیہ ناظرین ہے دوسری جلد انشاء اللہ بہت جلد منظر عام پر آ رہی ہے اللہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کو استفادہ کرنے اور ہمیں دوسری جلد جلد پیش کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین ☆

مجلس علماء اہل سنت و جماعت کھوئیرہ، کوٹلی آزاد کشمیر

استاذ العلماء
کی دیگر
علمی تصانیف



مجلس علماء اہلسنت
وادی بنیاد کھونی رتہ آزاد کشمیر

0344-5751600, 0355-8103999, 0301-5802417
0346-5286259, 0300-9536420, 0312-9537375